

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 2 oktober 2014
Tijd : 09:30 – 12:55 uur
Plaats : RWS/Bodem+, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 2 oktober 2014

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
drs. M. Beckman-Lapr�e	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	Alle agendapunten
mr.drs. W. de Koning	SIKB	Alle agendapunten
ir. G. Ritskes	SIKB	Alle agendapunten

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Arie Deelen heeft zich moeten verontschuldigen, waardoor agendapunt 10 komt te vervallen. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.



Actie **Verslag**

2. Vaststellen gecoördineerde aanpassingen aan BRL SIKB 1000, 2100 en 6000

2a. Vaststellen aanpassingen ten behoeve van de overstap van NEN-EN-ISO 45011 naar NEN-EN-ISO/IEC 17065

Het Centraal College geeft de volgende reactie: NEN-EN-ISO/IEC 17065 vereist al onafhankelijkheid van de certificatie-instelling. Het is feitelijk niet nodig om die eis hier te herhalen. De certificatie-instellingen spreken hun zorg uit over het feit dat een aantal eisen uit de 17065 nader worden ingevuld. Voorgesteld wordt om de eisen aan de certificatie-instellingen van elke beoordelingsrichtlijn te verplaatsen naar een apart document. De heer De Koning geeft aan dat dit een aparte uitwerking vergt. Het Centraal College verzoekt om de in de nu voorliggende versies van BRL SIKB 1000, 2100 en 6000 doorgevoerde aanpassingen ook door te voeren in de nieuwe BRL SIKB 11000, te behandelen onder agendapunt 3.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 8.2 van BRL SIKB 1000, versie 3.2 van BRL SIKB 2100 en versie 4.2 van BRL SIKB 6000 vast te stellen, en de daarin doorgevoerde aanpassingen op dezelfde wijze door te voeren in de onder agendapunt 3 te bespreken BRL SIKB 11000.

2b. Vaststellen aanpassingen aan de sanctieparagraaf

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- het schaden van belangen is een zaak die onderling moet worden geregeld door certificaathouder en de certificatie-instelling. Het certificatieschema is niet de plaats om dit te regelen. De tekst hierover onder D, bovenaan pagina 5 van het besluitformulier, wordt daarom aangepast;
- waarom heeft de certificaathouder bij BRL SIKB 2100 drie maanden tijd voor het nemen van corrigerende maatregelen? Dit is zo gedaan omdat het bij mechanisch boren voorkomt dat men te weinig werk heeft om het sneller te doen. De certificatie-instellingen stellen voor dat een Plan van aanpak binnen een maand op tafel moet liggen en dat de corrigerende maatregelen binnen drie maanden moeten zijn genomen. Het Centraal College neemt dit over, wat betekent dat het in elk van de drie certificatieschema's, en in BRL SIKB 11000, wordt doorgevoerd.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de sanctieparagraaf in BRL SIKB 1000, 2100, 6000 conform de tekst in bijlage 1 van het Besluitformulier vast te stellen en deze tekst ook door te voeren in BRL SIKB 11000.

3. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- een van de grotere leveranciers levert buizen waarin de maatverdeling doorloopt. Het gebruik van deze buizen vergt administratie van het bedrijf. Het verplicht stellen dat de maatverdeling moet beginnen bij 0 levert een eenvoudig controlemiddel op. Het Centraal College kiest ervoor om dit controlemiddel in het protocol te handhaven;
- de heer Timmermans betoogt dat de in versie 1.1 opgenomen teksten over de minimaal door de certificatie-instelling te besteden tijd niet helemaal is gebaseerd op de praktijk. Daarom heeft hij een alternatief voorstel gedaan. De heer Keijzer wijst erop dat in deze periode de eerste audits plaatsvinden. Hij vindt het niet gepast om op dit moment de eisen aan de minimale tijdbesteding te wijzigen, maar dat we de eerste ervaringen moeten afwachten. Verder wijzen de eerste ervaringen al uit dat het voorstel vanuit Bodemenergie NL op punten niet realistisch is;



Actie	Verslag
WdK	<ul style="list-style-type: none">de heren Knaapen en Fokkens verzoeken om de financiële aspecten voortaan te kwantificeren. De heer De Koning geeft aan dat rekenvoorbeelden in theorie mogelijk zijn, maar de vraag is wat de representativiteit daarvan is. Bovendien wijst hij erop dat SIKB niet de mogelijkheden heeft om uitgebreide studies hiernaar uit te voeren. Voor zover het nieuwe schema's betreft met een erkenningsverplichting ligt de taak om de administratieve lasten te berekenen bij het ministerie van I&M. Het gaat hier dus alleen om wijzigingen op bestaande documenten. Hiervoor zal (actie) een uitwerking gemaakt worden. De uitgangspunten en methode van Actal worden waar mogelijk benut;mevrouw Van de Wijnboom heeft per email aangegeven dat een vergunning moet zijn verleend: met alleen een aanvraag voldoet een bedrijf niet aan de wettelijke eisen. Het Centraal College stelt dat dit ten tijde van de Realisatie inderdaad zo is en dat de tekst op dat punt dus moet worden aangepast.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 1.1.3 van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 vast te stellen, na het verwerken van de hierboven weergegeven reacties en de onder agendapunt 2a en 2b besproken aanpassingen. Beide documenten worden gepubliceerd met versienummer 2. Dit besluit omvat de volgende inhoudelijke besluiten:
 - de in versie 1.1 van BRL SIKB 11000 opgenomen passages over de minimaal door de certificatie-instelling te besteden tijd vooralsnog ongewijzigd overnemen in versie 2. Dit punt wordt de komende maanden geëvalueerd;
 - de in versie 1.1 van protocol 11001 in paragraaf 5.5.2 opgenomen passage "(beginnen bij 0 m bij de voet van de warmtewisselaar)" ongewijzigd overnemen in paragraaf 9.3.2 van versie 2.

4. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit punt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000, versie van 2 oktober 2014, vast te stellen.

5. Vrijgeven voor openbare reactieronde nieuwe versie BRL SIKB 2100 en protocol 2101

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- de heer Koster wijst erop dat spuitboringen nu nog niet onder dit certificatieschema vallen. Hij vraagt zich daarom af wat de rechtsgrond is van de nu voorgestelde opname van deze boringen in de reikwijdte van dit certificatieschema. De heer Timmermans legt uit dat vrijwel alle boringen die nu worden uitgevoerd, inclusief de spuitboringen, feitelijk wel onder de reikwijdte van het schema vallen en dat daar dus de rechtsgrond ligt;
- de heer Keijzer wijst erop dat we met het uitbreiden van de reikwijdte in feite wetgeving aan het maken zijn. Hij pleit voor het onderbrengen van de spuitboringen in een apart protocol. Het Centraal College concludeert dat dit traject moet zijn onderbouwd door een (**actie**) verzoek vanuit het ministerie van Infrastructuur en Milieu;
- de heren Knaapen en Zijlstra vragen zich af of de branche van bronbemalers wel representatief vertegenwoordigd is in de begeleidingscommissie. Daarnaast zouden de waterschappen vertegenwoordigd moeten zijn in de begeleidingscommissie. De heer De Groof geeft in reactie hierop aan dat het deel van de bronbemalers waarvoor vertegenwoordigende verenigingen bestaan in de begeleidingscommissie is vertegenwoordigd. De belangen van het grondwater zijn behartigd door vertegenwoordigers van de drinkwaterbedrijven en van provinciale en lokale

MB-L



Actie	Verslag
-------	---------

overheden;

- op de vraag waarom een permanente commissie voor mechanisch boren nodig is geeft de heer De Groof aan dat er rond dit nog relatief nieuwe certificatieschema veel zaken spelen, waarvan de behandeling langer duurt dan een project en dat een permanente commissie in die situatie beter in staat is om technisch inhoudelijke ondersteuning aan het Centraal College te geven.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Op dit moment nog niet over te gaan tot het vrijgeven van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 voor een openbare reactieronde en het Programmabureau SIKB te verzoeken om eerst de hierboven weergegeven zaken uit te werken (in overleg met het ministerie van I&M).

6. Jaarrapportage 2013

De heer Doekemeijer geeft een korte toelichting op de nu voorliggende Jaarrapportage 2013. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- de heer Van Grinsven ziet dat de meeste afwijkingen onder BRL SIKB 1000 zijn gesignaleerd op activiteiten op kantoor;
- de heer Knaapen meent dat een aantal nuanceringspunten die de resultaten in een andere context plaatsen, niet benoemd staan in de managementsamenvatting. Hij pleit ervoor om dit alsnog te doen, zodat de lezer de resultaten op de juiste waarde kan schatten.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- Het nu voorliggende 2e concept (versie 0.4) van de Jaarrapportage 2013 vast te stellen, met de volgende kanttekeningen:
 - de titel van de paragraaf 04 'Conclusies CCvD' wijzigen in 'Waarnemingen CCvD' (zodat niet alles op dat gebaseerd hoeft te zijn) en van deze paragraaf paragraaf 0.1 te maken met de volgende overwegingen:
 - op basis van de meerjarige trend dat het aantal gesignaleerde afwijkingen daalt, kan worden gesteld dat kwaliteitsborging werkt, vooral in de uitvoering. In deze zin onderscheidt de bodemsector zich dus niet in negatieve zin van andere sectoren. Hieruit volgt dat de intensiteit van het toezicht vanuit de ILT op de bodemsector wellicht tegen het licht moet worden gehouden;
 - er is sprake van een goed werkende PDCA-cirkel, ook gezien de bijzondere meerjarige trend in het aantal afwijkingen gesignaleerd op activiteiten in het kader van BRL SIKB 7000;
 - de ontwikkeling van essentiële eisen voor publiek toezicht kan mogelijk leiden tot andere aantallen afwijkingen in de komende jaren.
- De tekst van deze paragraaf per email aan de leden van het Centraal College te laten voorleggen, waarop de leden tot een bepaald moment kunnen reageren. Niet vóór dat moment reageren is instemmen;
- De verdiepingsslag bij BRL 9335 als afgerond te beschouwen en mede gezien de resultaten daarvan de aanbeveling over te nemen om de uitsplitsing in NC1-NC2 vanaf 2014 ook te doen voor de andere certificatieschema's;
- In de jaarrapportage over 2014 en daarna, ook aandacht te besteden aan de gevolgen van de geconstateerde afwijkingen en de daaruit voortvloeiende acties.



Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

7. Wijzigingen aan schema's onder AS en BRL SIKB 2000

7a. Vaststellen nieuw wijzigingsblad bij BRL en AS SIKB 2000

De heer Zijlstra wijst erop dat bij diepere peilbuizen de afdichting tussen de filters en minder of slechtdoorlatende lagen belangrijker is dan het risico van nazakken van het materiaal. Dat betekent dat het beter is om, in de situatie dat de doorlatendheid van de bodem naast een filter groter is dan daarboven, de afdichting ter plaatse prioriteit te geven boven de verplichting om filtergrind in overhoogte aan te brengen. Het Centraal College verstrekt mandaat aan het Programmabureau SIKB om dit punt in de tekst te verwerken. Daarnaast moet bij wijziging 3 de toegevoegde tekst luiden (onderstreepte tekst extra toevoegen): "Bij veldwerk uitgevoerd volgens protocol 2001 of 2018:"

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad, versie van 2 oktober 2014, bij BRL SIKB 2000, zowel versie 5 als versie 3.3, na verwerking van de hierboven weergegeven opmerkingen, vast te stellen.

Het AC Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad, versie van 2 oktober 2014, bij AS SIKB 2000, na verwerking van de hierboven weergegeven opmerkingen, vast te stellen.

7b. Vaststellen nieuwe versie van protocol 2003

De heer Zijlstra vindt dat het niet wenselijk is dat monsters actief gekoeld moeten worden. De eisen aan het koelen van monsters zouden beter omschreven kunnen worden zoals in protocol 2001. Het CCvD sluit zich hierbij aan.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om, na het verwerken van de hierboven weergegeven reactie, de nu voorliggende versie 1.9 van protocol 2003 vast te stellen.

8. Vaststellen nieuwe versie protocol 3001

De heer Van Grinsven geeft aan dat Rijkswaterstaat zich, vanwege de soms lange vaartijden, zorgen maakt om de conserveringstermijnen van de waterbodemmonsters. De heer Hutter stelt voor om te laten onderzoeken wat de gevolgen van lange vaartijden zijn voor de waterbodemmonsters. Rijkswaterstaat wordt (**actie**) gevraagd om een onderzoeksvorstel.

WvG

Het CCvD / AC Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 5 van protocol 3001 vast te stellen.

9. Consequenties CPR voor schema's

De heer De Koning licht toe dat, afhankelijk van hoe de CPR er precies uit gaat zien, protocol 1002 en 1003 mogelijk moeten worden aangepast. De heer Keijzer geeft aan dat het niet waarschijnlijk is dat zich dit zal voordoen, omdat monsterneming buiten de CPR zal gaan vallen. De aanpak wordt aangepast aan de daadwerkelijke ontwikkelingen.

Het CCvD / AC Bodembeheer besluit:

- met in acht neming van de hierboven weergegeven opmerking in te stemmen met de inhoud van de voorliggende notitie over het voorsorteren op de CPR.



Actie Verslag

10. Kennismaking met de voorzitter van het SIKB-bestuur

Dit agendapunt wordt verschoven naar de volgende vergadering.

11. Vergaderdata

Het CCvD / AC Bodembeheer besluit:

- voor 2015 de volgende vergaderdata vast te stellen: 12 februari, 16 april, 18 juni, 8 oktober en 10 december.

12. Verslag vergadering CCvD en AC van 19 juni 2014

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van de acties:

- de heer Zijlstra merkt op dat in het verleden wel eens een document is vastgesteld zonder dat het Centraal College daarover een expliciet besluit had genomen. Dit is gebeurd in een situatie waarin de uiteindelijke vaststelling in een emailronde plaatsvond. Afgesproken wordt voortaan waar nodig een betrokkene vanuit het CCvD te benoemen die de resultaten van de vervolprocedure mee beoordeelt;
- de heer Zijlstra verzoekt om (**actie**) het onderwerp kritieke afwijkingen in BRL SIKB 2000 te agenderen voor de volgende vergadering.

AdG

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- de certificatieschema's onder BRL SIKB 7000 en 7500 staan sinds afgelopen zomer weer op de RvA-scope van SIKB. De Regeling bodemkwaliteit zal vanaf 1 januari 2015 naar de hiervoor gepubliceerde nieuwe versies verwijzen. De RvA kan de schorsingen van de certificatie-instellingen voor beide schema's nu weer opheffen;
- de meeste certificatie-instellingen zijn niet tijdig geaccrediteerd voor het afgeven van certificaten voor BRL SIKB 2100. De heer Eerland geeft aan dat de oorzaken hiervan niet bij de certificatie-instellingen liggen. Via een wijziging in de Regeling bodemkwaliteit wordt de periode waarin zij nog buiten accreditatie om certificaten kunnen afgeven daarom verlengd tot 1 juli 2015. ILT is gevraagd om in de periode tussen 1 november 2014 en 1 januari 2015 anticiperend te handhaven;
- beoordeling van de nieuwe versie van BRL 9335 door de Raad voor Accreditatie vindt in deze periode plaats. Verder heeft de Raad aangegeven dat zij de wijze waarop alternatieve werkwijzen in de praktijk uitwerkt voor elk schema apart wil beoordelen;
- Bodem+ meldt in de vergadering de voortgang van de FAQ over scholing in relatie tot de erkenningplicht (Bbk art. 15). Jurgen Pijpker signaleert dat deze interpretatie van dit artikel tot knelpunten leidt in de praktijk en hij verzoekt daarom om een aanpassing die dit knelpunt oplost. Afgesproken wordt hierover (**actie**) nader in overleg te treden;
- Bodem + ontwikkelt in overleg met het ministerie en ILT ideeën over de procedureel meest eenvoudige inpassing van de rol van de ILT bij het tot stand komen van wijzigingen in schema's;
- SIKB heeft in juli jl. bij het ministerie van I&M een verzoek neergelegd tot anticiperend handhaven voor BRL SIKB 11000 (zie agendapunt 3), de in juni jl. vastgestelde Wijzigingsbladen bij AS en BRL SIKB 1000 en het onder het beheer van het CCvD Bodembescherming vallende AS SIKB 6800. Voor BRL SIKB 11000 is daarnaast een verzoek tot anticiperend erkennen ingediend. Er is geen reactie ontvangen;
- de provincie Noord-Brabant heeft SIKB per bijgaande brief verzocht een beoordelingsrichtlijn voor geofysisch onderzoek op te stellen. Bedoeld is om een

**JP,
MB-L**



Actie Verslag

(uitbreiding op de) BUM en een HUM Wbb te ontwikkelen over dit onderwerp. De heer Koster stelt vast dat er, in tegenstelling tot toen we over BRL SIKB 2200 spraken, nu wel een verzoek vanuit de overheid ligt. De heer De Koning stelt voor om de bestaande BUM en HUM Wbb aan te vullen met het onderwerp geofysisch onderzoek. Dit zal worden voorgelegd aan de Programmaraad.

Rondvraag

- de heer Timmermans geeft aan dat de voorgestelde aanpassing van BRL SIKB 2100, besproken bij agendapunt 5, ook andere knelpunten omvat waarvan aanpassing urgent is. Hij vraagt zich af hoe we daarmee als Centraal College omgaan. Afgesproken wordt de aanpassing van de BRL zo snel mogelijk weer op de agenda te plaatsen;
- er zijn verder geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:55 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
02-10-2014	WdK	uitwerken opzet presentatie financiële gevolgen wijzigingen in bestaande documenten.	
02-10-2014	MB-L	verzoek aan SIKB tot uitbreiden reikwijdte certificatieschema mechanisch boren.	
02-10-2014	WvG	opstellen voorstel voor onderzoek naar gevolgen lange vaartijden voor waterbodemonsters.	
02-10-2014	AdG	het onderwerp kritieke afwijkingen in BRL SIKB 2000 agenderen.	
02-10-2014	JP en MB-L	nader overleg voeren over wat moet gebeuren om het knelpunt rond scholing in relatie tot de erkenningplicht (Bbk art. 15) weg te nemen.	



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
17-04-2014	AdG	standpunt BOGG nagaan en discussie met I en M en Bodem+ voeren over de link met de erkenningsregeling.	
19-06-2014	WdK	Voorstel voor eenduidig systeem voor de mogelijkheid van reductie van de minimum tijdbesteding.	loopt, in het kader van de harmonisering van hoofdstuk 4.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
19-06-2014	AdG en MB-L	Heldere communicatie naar de betreffende bedrijven over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	loopt.
19-06-2014	WdK	bestuur van SIKB laten nagaan hoe de procesgang met het ministerie van I&M (c.q. ILT) voor het vaststellen van (wijzigingen in) documenten kan worden verbeterd.	zie ook de actie voor MB-L uit de vergadering van 02-10-2014.

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2013	EDo	Uitvoeren verdiepingsslag in de Jaarrapportage 2013 ten aanzien van BRL SIKB 9335 en BRL SIKB 7000.	✓
17-04-2014	AdG	verkennen knelpunt van het inzetten van niet-geregistreerde veldwerkers, bij voorkeur leidend tot tekstvoorstel.	✓; Manfred heeft hierover een FAQ geformuleerd.
19-06-2014	AdG	Komen tot afspraken met I&M over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	✓; SIKB heeft I en M ook verzocht om bijlage C viermaal per jaar aan te passen.
19-06-2014	JdB en AdG	alternatieve werkwijzen registreren en regelmatig agenderen voor CCvD en AC Bodembeheer.	✓; doorlopende actie. Het register bestaat. Daarin is nu één alternatieve werkwijze, besproken in de vorige vergadering, opgenomen.

