

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 18 juni 2013
Tijd : 09:30 – 12:30 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_13_54496

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. L.M. Boot	Waterschap Rivierenland	UvW
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	Rijkswaterstaat, Bodem+	Rijkswaterstaat, Bodem+
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	agendapunt 3
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	agendapunt 7 en 9c-9e
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, in het bijzonder Leon Boot, die vandaag Rob van der Meer en Diny van den Wijnboom vervangt als vertegenwoordiger van UvW. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.



Gedeelte met alleen AC Bodembeheer

2a. Vaststelling nieuwe versie AP04 en AS SISB 3000 en

2b. Vaststelling Wijzigingsbladen bij AP04 en AS SIKB 3000

Jaap-Willem Hutter geeft een korte toelichting op het tot stand komen van de nieuwe versies van AP04 en AS SIKB 3000. Hij benadrukt dat de kern van het project werd gevormd door de wens van vooral RWS-WD tot lagere rapportagegrenzen. Daarnaast zijn knelpunten uit de praktijk aangepakt. De wijzigingsbladen zijn nodig om de naar aanleiding van aanpassingen aan de regelgeving doorgevoerde aanpassingen ook van toepassing te maken op de nu geldende versies van de documenten, die nog in elk geval voor de duur van de overgangperiode in werking zullen blijven. In reactie op een vraag vanuit het College naar het draagvlak voor de doorgevoerde aanpassingen geeft Jaap-Willem Hutter aan dat er onder de betrokken laboratoria draagvlak bestaat, maar dat het grotendeels een voldongen feit is door aanpassingen in de regelgeving.

Het Accreditatiecollege besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versies van AP04 en AS SIKB 3000 vast te stellen, met mandaat voor de begeleidingscommissie om nog op het laatste moment gesignaleerde kleine onvolkomenheden recht te zetten;
- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versies van de wijzigingsbladen bij AP04 en AS SIKB 3000 vast te stellen.

3. Vrijgeven voor openbare reactieronde geactualiseerde versie protocol 3001

Jaap-Willem Hutter geeft een korte toelichting op de het tot stand komen van de nieuwe versie van protocol 3001. De Colleges hebben geen opmerkingen bij dit punt.

Het Accreditatiecollege besluit:

- de nu voorliggende versie van protocol 3001 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

4. Ontwikkeling BRL SIKB 15000 en essentiële eisen

4a. Projectinformatie

Jelle de Boer licht de voortgang van de verschillende deelprojecten kort toe.

- deelproject BRL SIKB 15000: de concept-ontwerpversie van het document ligt ter behandeling voor;
- deelproject Protocol bij BRL SIKB 15000: de werkgroep is gestart, maar wacht nu op inputdocumenten van BRL SIKB 15000 en de herziene NEN-normen. Het deelproject wordt na vandaag weer hervat;
- deelproject herziening NEN's: NEN is voortvarend van start gegaan met de herziening van NEN 5717 en NEN 5725. Projectorganisatie, inclusief begeleidingscommissies, staat. Financiering is nog niet helemaal rond, waardoor vertraging wordt verwacht en oplevering na de beoogde oplevering van het totale project valt;
- deelproject Advies GPS-tracking: dit kan na vandaag van start gaan;
- deelproject essentiële eisen: de concept-ontwerpversie van het document ligt ter behandeling voor;
- deelproject toetscriteria (aanvulling BUM Wbb): project wacht op inputdocument BRL SIKB 15000. Na de vaststelling door CCvD van het concept heden, kan dit project van start;



Actie **Verslag**

- deelproject informatie arrangement: de eerste bijeenkomsten zijn vooral gewijd aan twee discussies: de ene over de wijze van verankering van het informatie-arrangement (vrijwillig via convenant of in BRL en daarmee in wet) en de andere over het gebruik van aangeleverde informatie voor sancties. Beide discussies naderen hun eind, waardoor er gewerkt kan gaan worden aan de structuur en de inhoud van het document. De werkgroep wil wel aan het CCvD en AC meegeven dat er een reële kans op vertraging is ten opzichte van het oorspronkelijke tijdsplan;
- deelproject Advies Risicogestuurd toezicht op publieke en private opdrachtgevers: het formeren van de werkgroep heeft wat langer geduurd, maar de eerste bijeenkomst is nu in de maak;
- Henk Koster: het is van belang dat elk van de deelprojecten strak in de planning blijft, omdat alles met elkaar samenhangt. Mocht een van de deelprojecten in de vertraging gaan dan wordt dit een aandachtspunt voor de Regiegroep. Jan Knaapen: resultaten van elk deelproject kunnen alleen worden vrijgegeven in samenhang met de resultaten van de andere deelprojecten. Simone Beerkens: resultaten van elk deelproject presenteren in samenhang met de andere deelprojecten;
- Jan Keijzer geeft aan dat hij als agendalid van de Werkgroep Informatie-arrangement nog geen informatie heeft ontvangen. Jelle de Boer licht toe dat er wat de eerdere vergaderingen betreft wellicht iets is misgegaan. Verder is gisteren een email verspreid die aangeeft dat het informatie arrangement niet als verplichtend in de BRL zal worden opgenomen. De ILT wil dat echter wel, omdat er anders geen gelijk speelveld is.

4b. Vrijgeven voor openbare reactieronde concept-ontwerp BRL SIKB 15000

- Leon Boot licht de passage uit het besluitformulier toe die aangeeft dat de waterschappen problemen hebben met de verplichte erkenning van inventariserend onderzoek dat wordt uitgevoerd door waterschappen. Men vindt het een te zwaar middel en verwacht dat het geen toegevoegde waarde heeft. Er volgen nog gesprekken tussen UvW, I&M en SIKB om vast te stellen tot hoe ver er een erkenningsplicht moet zijn;
- Jan Knaapen geeft aan, daarbij ondersteund door Eddie Alders, dat hij vindt dat de nu voorliggende versie van BRL SIKB 15000 nog niet klaar is om vrij te geven voor een openbare reactieronde. Jelle de Boer reageert dat de Werkgroep het hele document tot in detail heeft doorgenomen en dat bij de besluitvorming het vooraf afgesproken proces is gevolgd. Onderdeel hiervan was dat de Regiegroep een besluit heeft genomen over vier punten waarover de Werkgroep het niet eens kon worden. Deze punten zijn in de voorliggende versie van de BRL verwerkt. Henk Koster geeft aan dat ook de VKB het niet op alle punten eens is met de inhoud van de nu voorliggende versie van de BRL, maar dat het proces wel verder kan met een openbare reactieronde;
- Henri Groeneveld vraagt aandacht voor de communicatie. Er spelen vele zaken tegelijk en dat is niet direct voor iedereen duidelijk. Hij verzoekt om duidelijk het nut en noodzaak van dit document te communiceren, evenals welk probleem ermee wordt opgelost. Geef daarbij ook duidelijk aan dat het om een compleet pakket gaat en wat de financiële gevolgen zijn voor betrokken partijen;
- Jan Keijzer stelt dat de beoogde periode voor de openbare reactieronde te kort is, met het oog op de vakantieperiode in combinatie met de benodigde afstemming met de achterban. Het College stemt daarom in met een verlenging van de reactietermijn tot 13 september. Nu deze termijn wordt verlengd betekent dit dat de stukken niet op 3 oktober in het CCvD behandeld kunnen worden en er wellicht een extra CCvD-vergadering nodig is;
- Thom Maas reageert op de passage over een te maken 'factsheet' met wensen ten



Actie **Verslag**

aanzien van wijzigingen in de regelgeving. Hij vraagt om goede afstemming met Bodem+, zeker waar aanpassing van de regelgeving nodig is. Walter de Koning zegt dit toe. Hij voegt toe dat het om wijzigingen in de toekomst gaat en dat er vanuit wordt gegaan dat resultaten van dit project vooralsnog geen aanpassing van de regelgeving noodzakelijk maken.

Beide Colleges besluiten:

- op korte termijn een extra vergadering van de Werkgroep BRL SIKB 15000 te beleggen, waarin men nog punten op de i kan zetten. Het CCvD en AC Bodembeheer geeft de Werkgroep, en zo nodig de Regiegroep, mandaat om het resultaat van die vergadering in het document te verwerken en de daaruit resulterende versie van BRL SIKB 15000 vrij te geven voor een openbare reactieronde;
- hoofdstuk 10, 'Overgangsbepalingen', in te vullen na de openbare reactieronde;
- de periode voor openbare reacties te verlengen tot 13 september 2013.

4c. Vrijgeven voor openbare reactieronde concept-ontwerp Essentiële eisen

Jelle de Boer licht toe dat de Werkgroep Essentiële eisen heeft gewerkt met het oog op de risico's. De Colleges geven de volgende reacties:

- Henri Groeneveld geeft aan dat het gemiddelde aantal Essentiële eisen per protocol (ongeveer acht) hoger is dan waarom hij tevoren had verzocht. Jelle de Boer licht toe dat het aantal Essentiële eisen per protocol het resultaat is van de in het betreffende protocol beschreven werkproces. In sommige protocollen worden ook meerdere werkprocessen beschreven. Dat leidt dan logischerwijs tot meer essentiële eisen dan andere protocollen. Na een grove selectie is die vervolgens verfijnd. Eric Ruwiel geeft desgevraagd aan dat verschillende groepen vanuit de overheid, inclusief verschillende geledingen van de ILT, hebben deelgenomen aan de Werkgroep en dat het resultaat op draagvlak kan rekenen bij die groepen;
- Thom Maas geeft aan dat hij verbaasd is over het feit dat de eisen zo gedetailleerd zijn geformuleerd, hij had verwacht dat het abstractieniveau hoger zou zijn. Eric Ruwiel geeft daarop aan dat de eisen bewust op die manier zijn geformuleerd. Dit om te voorkomen dat discussies ontstaan over vrijgelaten ruimte, discussies waar we met dit document nu juist vanaf willen. Jan Knaapen waarschuwt voor het formuleren van eisen op een te laag abstractieniveau, omdat dat niet past in systeemcertificatie en dat we daarmee nu juist beoogde flexibiliteit verliezen. Walter de Koning benadrukt dat de protocollen zijn geschreven als werkinstructie voor mensen in het veld, dat vraagt om juist om een concrete invulling;
- Jurgen Pijpker maakt een opmerking over experiment dat de ILT op dit moment heeft lopen;
- Eddie Alders stelt dat de term Essentiële eisen gemakkelijk de indruk kan wekken dat andere eisen niet essentieel zijn en verzoekt daarom om in de externe communicatie deze term te vervangen door een andere;
- Tevens is de vraag aan de orde of de essentiële eisen niet allemaal in de BRL opgenomen zouden moeten worden. Dit punt is uitvoerig besproken in de werkgroep en de regiegroep. De conclusie is dat dit niet gewenst is. De essentiële eisen moeten gelezen kunnen worden in hun context van het protocol als werkvoorschrift;
- Jelle de Boer geeft desgevraagd aan dat module 4 (inventarisatie) van de Essentiële eisen nog ontbreekt omdat het daarbij horende protocol nog niet is ontwikkeld.

Beide Colleges besluiten:

- op korte termijn een extra vergadering van de Werkgroep Essentiële eisen te beleggen, waarin men nog punten op de i kan zetten. Het CCvD en AC Bodembeheer geeft de Werkgroep, en zo nodig de Regiegroep, mandaat om het resultaat van die vergadering in het document te verwerken en de daaruit resulterende versie van de



Actie **Verslag**

Essentiële eisen vrij te geven voor een openbare reactieronde;

- de vrijgave van de Essentiële eisen samen te laten vallen met de vrijgave van de BRL15000
- bij de vrijgave van de documenten duidelijke communicatie te voorzien die onder meer ingaat op nut en noodzaak, onderlinge samenhang en samenhang met de andere deelprojecten en de financiële gevolgen.

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

5. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Arthur de Groof licht dit punt kort toe. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- Jan Knaapen ervaart in de markt onduidelijkheid over de vraag voor welke bedrijven een erkenningsverplichting wordt ingevoerd. Dat lijkt vooral betrekking te hebben op de bovengrondse installaties en dus op BRL 6000-21 van de Stichting KBI. Hij vraagt om een goede communicatie hierover en over de datum van ingaan van de verplichte erkenning (1 oktober 2013 + overgangsjaar). Desgevraagd wordt aangegeven dat er meerdere certificatie-instellingen zijn die certificaten voor dit schema zullen gaan verstrekken;
- Walter de Koning wijst erop dat bij dit certificatieschema, evenals bij BRL SIKB 2300 en BRL SIKB 12000, een nieuw beeldmerk hoort, omdat het voorlopig nog niet onder accreditatie zal worden uitgevoerd. Het nieuwe beeldmerk wordt aan de leden voorgelegd. Het in de nu voorliggende versie van BRL SIKB 11000 opgenomen beeldmerk wordt nog vervangen door het nu gedemonstreerde beeldmerk. Hetzelfde geldt voor BRL SIKB 2300 en BRL SIKB 12000.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 vast te stellen, na het vervangen van het beeldmerk door het in deze vergadering gedemonstreerde beeldmerk.

6. Vaststellen geactualiseerde versies BUM's en HUM's Bodemenergie

Walter de Koning licht toe dat de BUM's en de HUM's Bodemenergie voor provinciale en gemeentelijke taken zijn aangepast, met name op de definitieve tekst van het Wijzigingsbesluit bodemenergiesystemen (onder meer eis aan het rendement). . Bovendien geeft hij aan dat er nog enkele kleine opmerkingen zijn bij het model van de Watervergunning, waarmee is ingespeeld op het (handhaven van het) systeem van GeoComfort. Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit punt.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versies van de BUM's en HUM's Bodemenergie vast te stellen, inclusief de wijzigingen in de model-Watervergunning in verband met het GeoComfort systeem.

7. Vaststellen gewijzigd Interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000

Erik Doekemeijer licht de gewijzigde en nieuwe interpretaties kort toe. Hij geeft hierbij onder meer aan dat het in de nieuwe interpretatie 12 beschreven punt op een andere plaats in de protocollen terecht zal komen dan tot nu toe het geval was. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- Erik Doekemeijer geeft desgevraagd aan dat de doelgroep duidelijk wordt geïnformeerd om verwarring te voorkomen door het aangepast zijn van een interpretatie via een nieuwe interpretatie.



Actie Verslag

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000 vast te stellen.

8. Vaststellen geüpgrade versie protocol 0101 en daarbij horend model en domeintabellen

Arthur de Groof licht dit agendapunt kort toe. Het Centraal College de volgende reactie:

- Jaap Willem Hutter vraagt zich af of de in het besluitformulier aangegeven kostenbesparing wel wordt gerealiseerd. Er staat immers eerst een out of pocket investering en mogelijk pas op termijn opbrengst. Aangegeven wordt dat de algemene ontwikkelingen in de ICT vereisen dat er periodiek een actualisatie plaatsvindt. Verder dat dit in het Platform Softwareleveranciers door betrokken partijen is besproken en geaccordeerd;
- Hij merkt op dat een deel van de 'winst' niet wordt gerealiseerd doordat men soms een verouderde versie gebruikt

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB adviseren om SIKB0101 (versie 11) vast te stellen en in te stemmen met een overgangstermijn voor implementatie tot 1 april 2014;
- SIKB te laten bevorderen (middels communicatie) dat op korte termijn zoveel mogelijk wordt gewerkt met versie 11. Daartoe moet het uitfaseren van oudere versies van protocol 0101 in harmonie verlopen met het in werking treden van versie 11.

9. Diverse structuurbesluiten

9a. Vaststellen interpretaties die combinatie-auditing mogelijk maken

Ina Pijnacker-Hordijk licht het tot stand komen van de nu voorliggende notitie over combinatie-auditing toe. Het grote aantal audits op locatie (na het behalen van het certificaat) is in toenemende mate een knelpunt aan het worden voor de certificaathouders. Het nu voorliggende voorstel is ontwikkeld om dit knelpunt weg te nemen. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- de vraag wordt gesteld hoe de implementatie van deze wijziging is geborgd. Hierop geeft Walter de Koning aan dat de tekst in de Interpretatiedocumenten borgt dat de interpretatie correct doorwerkt op de tabel over het berekenen van het aantal audits in elk van de BRL's;
- desgevraagd geeft Egon Eerland aan dat het voorstel leidt tot een kostenreductie voor bedrijven met meer dan één vestiging. De kostenreductie hangt af van de precieze situatie in de organisatie van de certificaathouder. Het voordeel kan oplopen tot een reductie van het aantal veldaudits, van elk een halve dag, van 32 tot 8. Jan Knaapen vraagt daarbij aandacht voor het feit dat dit effect niet optreedt bij kleine bureaus;
- Egon Eerland geeft aan dat eerder een volledig ander voorstel in het overleg met de certificatie-instellingen is besproken en dat daarbij is toegezegd dat een nieuw voorstel nog aan hen zou worden voorgelegd. Dat is echter niet gebeurd. Egon Eerland geeft aan dat hij wel verwacht dat de certificatie-instellingen zich zullen kunnen vinden in het nu voorliggende voorstel. Hij verwacht echter dat de certificatie-instellingen nog wel opmerkingen zullen willen maken over de kantooraudits en de implementatie van het multisite-principe. Verder moeten de gevolgen voor de persoonsregistratie bij Bodem+ worden onderzocht.

Het CCvD besluit:

Op voorwaarde dat nog te voeren overleg met de certificatie-instellingen niet leidt tot



Actie Verslag

het moeten doorvoeren van wijzigingen die groter zijn dan punten op de i:

- de nu voorliggende versie 5 van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000 vast te stellen;
- de nu voorliggende versie 8 van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000 vast te stellen;
- de nu voorliggende versie 5 van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000 vast te stellen;
- SIKB te verzoeken om bij publicatie van het besluit een toelichting, vooral op de financiële gevolgen van dit besluit, te verstrekken bijvoorbeeld door daarbij rekenvoorbeelden te geven.

9b. Vaststellen interpretaties die alternatieve werkwijzen mogelijk maken

Walter de Koning geeft aan dat het Centraal College al een eerder voorstel heeft vastgesteld, waarbij het programmabureau mandaat is verstrekt om de tekstvoorstellen nog te bespreken met de ILT. Omdat dit tot nogal wat aanpassingen heeft geleid wordt het huidige voorstel nog eens voorgelegd. Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij de nu voorliggende voorstellen.

Het CCvD besluit:

- de nieuwe interpretatie die het toepassen van alternatieve werkwijzen mogelijk maakt bij elk van de BRL's SIKB 1000, 2000, 6000 en 7000 vast te stellen.

9c. Omgaan met sancties bij niet naleven eisen aan interne audits

Arthur de Groof licht het voorstel toe. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- het idee achter deze aanpassing is goed, maar het blijkt onvoldoende uit de tekst. Dit moet scherper worden geformuleerd;
- desgevraagd geeft Jan Keijzer aan dat het nu voorliggende voorstel niet leidt tot een groter aantal schorsingen en intrekkingen van certificaten dan in de huidige situatie. Dit zou duidelijker uit de nu voorliggende tekst moeten blijken.

Het CCvD besluit:

- de notitie over het omgaan met sancties bij niet naleven eisen aan interne audits aan te houden. De toelichting wordt aangepast zoals verzocht en besproken tijdens het volgende overleg met de certificatie-instellingen.

9d. Invloed BoToVa op schema's SIKB

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op de notitie bij dit agendapunt. Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

9e. Afzien ontwikkeling protocol 9335-5

Desgevraagd geeft Erik Doekemeijer een korte toelichting op het tot stand komen van dit voorstel en de rol van de waterbeheerders daarin. Uiteindelijk gaven de waterbeheerders daarin aan dat zij, door gewijzigde omstandigheden, de meerwaarde niet meer zagen van een nieuw protocol 9335-5.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren (vooralsnog) af te zien van verdere ontwikkeling van een protocol 9335-5.

10. Verslag vergadering CCvD en AC van 7 februari 2013

- Jan Keijzer, pag. 2: hij heeft de reactieronde met betrekking tot BRL SIKB 2000 niet gemist, maar geeft aan dat die naar zijn mening te lang geleden plaats heeft gevonden;



Actie **Verslag**

- de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- Kiwa en TÜV hebben het CCvD Bodembeheer formeel gemeld dat zij gebruik maken van de mogelijkheid om de vereiste audittijd bij BRL SIKB 7000 te reduceren;
- er is een doorstart gemaakt in het project voor ontwikkeling van protocol 2201, over screeningsmethoden. Desgevraagd bevestigt het CCvD dat de strategische beslissing over het soort BRL (proces of systeem) bij het Centraal College ligt.

Rondvraag

- gevraagd wordt of de documenten voortaan digitaal 'in the cloud' beschikbaar gesteld kunnen worden in plaats van per mail. Dit bevordert het overzicht. **Actie:** de mogelijkheden hiervoor worden uitgezocht;
- Jan Keijzer verzoekt SIKB om duidelijk aan de markt te communiceren hoe om te gaan met het formeel niet onder accreditatie vallen van nieuwe versies van certificatieschema's. Walter de Koning licht toe dat de Raad voor Accreditatie drie jaar geleden een nieuwe procedure (T33) heeft ingevoerd voor het aanmelden van schema's ter beoordeling. Die biedt de mogelijkheid om wijzigingen te melden zonder dat een beoordeling nodig is (namelijk voor wijzigingen die geen invloed hebben op de naleving van de accreditatie-eisen). SIKB heeft daarvan gebruik gemaakt. Onder meer bij de melding van beperkte aanpassing van BRL SIKB 7000 en 7500. De Raad voor Accreditatie heeft die schema's echter toch onverwacht beoordeeld en tekortkomingen geconstateerd die al in de oorspronkelijke tekst stonden. Dit leidde tot de huidige knelpunten, omdat beide schema's al gepubliceerd waren, in de veronderstelling dat er geen beoordeling zou volgen. Naar verwachting is het probleem voor BRL SIKB 7500 binnenkort opgelost. Voor BRL SIKB 7000 wordt nog nagedacht over de aanpak. .

**WdK
en
AdG**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:30 uur.

Openstaande acties

Uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-06-2013	WdK en AdG	bezien of de stukken voor de vergadering ook op een andere manier ter beschikking kunnen komen, bijvoorbeeld in de Cloud	



Uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
02-10-2012	MV, JP en MvR	verzoek aan het bestuur van SIKB overbrengen om mogelijkheden te bestuderen tot het laten samensmelten van de besluitvormingscircuits van NEN en SIKB.	knelpunt geformuleerd in een notitie; agenderen voor 18-06-2013. Overleg heeft plaatsgevonden. Heeft geleid tot de conclusie dat het prima loopt met de huidige afstemming tussen NEN en SIKB.
02-10-2012	AdG	discussie voorbereiden over de effecten van het mengen van materiaal uit steektoestellen in het laboratorium.	discussie komt uit agendapunt 6 van 02-10-2012, waar is gemeld dat AP04 stelt dat laboratoria steekmonsters moeten mengen; uiterlijk vergadering 03-10-2013
13-12-2012	EDo, AdG	voorstellen voor reductie audittijd bij meerdere op elkaar lijkende onderdelen uit certificatieschema's uitwerken	agenderen voor CI-overleg van 17-09-2013 en CCvD van 03-10-2013
07-02-2013	AdG, EDo	het gedurende de overgangstermijn zonder daarop van toepassing zijnde erkenning opereren van een bedrijf op een nieuwe locatie agenderen voor het volgende overleg met de certificatie-instellingen.	agenderen voor CI-overleg van 17-09-2013
18-04-2013	JdB, JKe, EE	verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bespreken	moet nog



Afgeronde acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	allen	reactie op het voornemen tot benoeming van Diny van de Wijnboom als lid van het College aan de secretaris sturen.	✓, geen reacties ontvangen, voorstel tot benoeming ligt op 20-06-2013 voor in het bestuur van SIKB.
18-04-2013	allen	reactie op BRL SIKB 2000 aan de secretaris sturen.	✓, reacties worden op 18-06-2013 met CI's besproken.