

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 18 juni 2015
Tijd : 10:00 – 11:15 uur
Plaats : Theo Pouw, Isotopenweg 29, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 18 juni 2015 concept

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
drs. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten
ir. L.M.M. Bakker	Tauw	alle agendapunten

Actie **Verslag**

Gedeelte CCvD en AC Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Opvolging voorzitter CCvD en AC Bodembeheer

De heer Edelman licht kort zijn overwegingen toe om het voorzitterschap neer te leggen. Op de vraag van de heer Knaapen of nog een heroverweging denkbaar is geeft



Actie **Verslag**

de heer Edelman aan dat zijn besluit definitief is.

Het CCvD en AC Bodembeheer besluiten:

- in te stemmen met de voorgelegde profielschets voor de nieuwe voorzitter;
- de heren Koster en Groeneveld voor te dragen voor de selectiecommissie.

3. Voortgang alternatieve werkwijzen

De heer De Koning licht het concept alternatieve werkwijzen toe en geeft daarbij onder meer aan dat SIKB (het programmabureau) geen toestemming verleent, dat doen opdrachtgever en bevoegd gezag, maar wel beoordelingspunten stelt aan het toepassen van een alternatieve werkwijze. Het Centraal College geeft de volgende reacties.

- de heer Groeneveld stelt vast dat het aantal aanvragen vooralsnog beperkt is gebleven en vraagt of er een oorzaak kan worden aangewezen. Kan het liggen aan de doorlooptijd? Die is beperkt, daaraan kan het niet liggen. Ook de kosten zijn bescheiden. Onbekendheid lijkt eerder de oorzaak;
 - de heer Van Schaik vindt het positief dat het concept mogelijkheden biedt voor innovatie; diverse leden vinden het jammer dat er geen aanvragen zijn op basis van innovatie; het enige criterium tot nu toe is efficiency geweest;
 - op een vraag van de heer Pijpker naar de positie van de ILT (mag een bevoegd gezag afwijken van een protocol zonder toestemming van de ILT?) wordt aangegeven dat geen sprake is van afwijken, maar dat conform de BRL een aantal criteria uit een schema worden vervangen door andere, waarop toezicht mogelijk is.
- Wdk**
- Het verzoek van de heer Pijpker om de al beoordeelde alternatieve werkwijzen nu al (**actie**) vast te leggen in het voorgenomen Register wordt overgenomen. De vergadering verzoekt om daarnaast ook elke aangemelde alternatieve werkwijze ter kennis van het Centraal College te brengen;
 - op de vraag van de heer Timmermans of de certificaathouders over de alternatieve werkwijzen zijn geïnformeerd wordt bevestigend geantwoord; iedere certificaathouder heeft een brief ontvangen. Ook is het item op de website gepubliceerd;
 - de heer Knaapen vraagt zich af of een lichtere vorm van de procedure kan worden overwogen voor kleinere afwijkingen. Dat ligt niet voor de hand. De procedure is al tamelijk licht. Bovendien moet er geen 'valse trek' ontstaan doordat eigenlijk alleen voor financieel gewin een alternatieve werkwijze wordt voorgesteld;
 - de heer Koster vraagt of ook andere bedrijven goedgekeurde alternatieve werkwijzen mogen toepassen. Dat is niet het geval, het is maatwerk en projectgebonden. De heer Knaapen onderschrijft dat dit een belangrijk borgingspunt is. Bij een vermoeden van bredere toepasbaarheid van een alternatieve werkwijze kan het Centraal College besluiten om die werkwijze in het betreffende certificatieschema te verwerken, zodat die algemeen toepasbaar wordt;
 - de heer Keijzer verzoekt om de door SIKB aan elke alternatieve werkwijze verbonden criteria kenbaar te maken aan de certificatie-instellingen, omdat zij die nodig hebben om hun toezichttaak te kunnen vervullen. Deze stap is opgenomen in de procedure, de CI krijgt een kopie van de brief aan de aanvrager;

Het Centraal College deelt de conclusie dat het concept 'alternatieve werkwijzen' toepasbaar en werkbaar is.

Het Centraal College vindt dat het concept restrictief toegepast moet worden als het gaat om alternatieve werkwijzen die alleen gebaseerd zijn op kostenoverwegingen. Het Centraal College neemt het voorstel over van de heer Schrage, om meer ervaring op te doen met deze procedure. Men benadrukt dat men het belangrijk vindt dat het resultaat van elke procedure projectgebonden is (niet algemeen toepasbaar) en dat dat in de communicatie naar voren moet komen. De heer Beckman-Lapré zal de ILT informeren.

4. Inrichting ringonderzoek auditoren

De heer Edelman leidt dit onderwerp kort in. Het Centraal College geeft de volgende reacties.



Actie **Verslag**

- de heer Groeneveld stelt voor om cases aan te leveren waarin tekortkomingen zijn verwerkt;
- de heer Keijzer verzoekt om de pilot te focussen op één BRL in plaats van drie en dan een BRL te kiezen waarbij een groter aantal certificatie-instellingen betrokken is. Hij wijst er wel op dat de toegevoegde waarde van een casus anders beperkt is. Het voorstel is om met het oog hierop een casus te kiezen binnen het bereik van BRL SIKB 7000. De heer Eerland wijst erop dat de Jaarrapportage een goed handvat biedt om een discussie te voeren over de verschillen in beoordeling tussen verschillende certificatie-instellingen;
- de heer Van den Berg geeft aan dat een ringonderzoek inzicht moet bieden in verschillende soorten oorzaken, dus zowel de competenties van auditoren als in de interpretatieruimte die voorschriften wellicht bieden;
- de heer Knaapen vraagt zich af of we met het nu voorliggende voorstel ons doel bereiken. De heer De Koning antwoordt bevestigend. Het doel is bijdragen aan de competenties van auditoren. Een ringonderzoek zal in elk geval laten zien op welke moeilijkheden auditoren in de praktijk kunnen stuiten.

Het CCvD en AC Bodembeheer besluiten:

- in te stemmen met de voorgestelde werkwijze en planning voor een pilot ringonderzoek auditoren, met dien verstande dat de cases worden ingericht op BRL SIKB 7000.

5. Plan van aanpak Harmonisatie Hoofdstuk 4

Dit agendapunt wordt niet besproken, omdat het Plan van aanpak niet onder de leden is verspreid.

6. Verslag vergadering CCvD en AC van 16 april 2015

- Het Centraal College heeft geen opmerkingen over de tekst van het verslag. De vergadering stelt het verslag daarom ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van de acties:

- pag. 2: de heer Timmermans reageert op de verwijzing van de heer Beckman-Lapré naar art. 25 Bbk. Hij merkt op dat dit artikel niet zozeer handhaafbaarheid vereist, maar eenduidigheid (duidelijkheid qua inhoud en strekking);
- pag. 2: op vraag van de heer Timmermans wordt bevestigd dat de wettelijke eisen per document moeten worden aangegeven (eis RvA). Daarbij is aangegeven dat we per document nog eens nader gaan bekijken welke van de als zodanig aangegeven eisen ook echt wettelijke eisen zijn;
- pag. 3: de heer Timmermans maakt duidelijk dat Bodemenergie NL vindt dat niet-essentiële eisen geschrapt moeten worden;
- pag. 5: op een vraag van de heer Timmermans geeft de heer Beckman-Lapré aan dat het door hem ingediende commentaar op de concept-onderzoeksvragen is meegegeven aan Deltares ten behoeve van het opgedragen onderzoek naar de reikwijdte van de erkenningplicht mechanisch boren. Hij geeft aan dat hij (**actie**) te zijner tijd de concept-resultaten ervan ter bespreking aan het Centraal College zal voorleggen.

MB-L

7. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- De Raad voor Accreditatie heeft nu ook de nieuwe versie 2.0 van protocol 2003 en de nieuwe versie 3.3 van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 op de scope van SIKB vermeld. Dit betekent dat ook deze documenten in werking treden met de volgende wijziging Rbk, op 1 juli a.s.;
- Stand van zaken discussiepunten met de RvA:
 - geen nieuwe ontwikkelingen. Volgende overleg met RvA 23 juni a.s.;



Actie **Verslag**

- Resterende vergaderdata in 2015, steeds vanaf 09:30 in Utrecht: 8 oktober en 10 december.

WdK **Rondvraag**

- op verzoek van de heer Groeneveld wordt (**actie**) een planning van het proces richting harmonisatie van eisen aan de certificatie-eisen aan de leden verstrekt;
- de heer Keijzer vraagt naar hoe om te gaan met de korte overgangstermijn naar de nieuwe versie van BRL SIKB 2100. Het Centraal College stelt vast dat de wijzigingen in de regel vereenvoudigingen van de werkwijze inhouden en stemt daarom in met het administratief verstrekken van certificaten op basis van de nieuwe versie van het schema aan de certificaathouders. De certificaathouders (**actie**) ontvangen uiterlijk eind volgende week een brief hierover;

AdG

- er zijn verder geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11:15 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-06-2015	WdK	alternatieve werkwijzen die de procedure hebben doorlopen vastleggen in een Register.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	
18-06-2015	WdK	planning van het proces richting harmonisatie van eisen aan de certificatie-eisen aan de leden verstrekken.	
18-06-2015	AdG	brief aan CI-en over omgaan met overgangstermijn BRL SIKB 2100.	28-06-2015



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
17-04-2014	AdG	standpunt BOGG nagaan en discussie met I en M en Bodem+ voeren over de link met de erkenningsregeling.	
19-06-2014	WdK	voorstel voor eenduidig systeem voor de mogelijkheid van reductie van de minimum tijdbesteding.	loopt, in het kader van de harmonisering van hoofdstuk 4.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
19-06-2014	AdG en MB-L	heldere communicatie naar de betreffende bedrijven over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	loopt.
02-10-2014	AdG	het onderwerp kritieke afwijkingen in BRL SIKB 2000 agenderen.	loopt.
11-12-2014	AdG	generieke discussie over de eisen aan onderhoud ervaring opzetten.	loopt.
11-12-2014	AdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	loopt.
12-02-2015	HK	voordracht doen voor vertegenwoordiger ONRI/VKB in examencommissie milieukundige begeleiding.	loopt.
16-04-2015	SIKB	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
16-04-2015	AdG	inventarisatie van mogelijkheden om voor BRL SIKB 2100 te komen tot meer specifieke opleidingseis voor boormeesters.	
16-04-2015	AdG	in de volgende aanpassingsronde van BRL SIKB 2100 de onderdelen ingangscntrole en beschrijving van de verschillende boormethoden meenemen.	
16-04-2015	J-WH	aan VKB, VNO-NCW en I&M belang van FeNeLab bij discussie over essentiële eisen kenbaar maken.	
16-04-2015	GRI	notitie kosten en baten aanvullen met de mogelijkheid van negatieve baten.	



Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
11-12-2014	DvdW	waterschappen om vertegenwoordiging vragen.	✓; Herman van den Berg heeft Rob van der Meer opgevolgd.
16-04-2015	TT	nagaan of in aansluiting op gezamenlijk overleg met de Programmaraad op 18 juni a.s. bezoek aan veldwerklocatie kan plaatsvinden.	✓; het terrein van Theo Pouw in Utrecht is bezocht.
16-04-2015	MB-L	onderzoeksvraag reikwijdte mechanisch boren onder de leden verspreiden.	✓