

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 23 juni 2016
Tijd : 09:30 – 12:30 uur
Plaats : Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 23 juni 2016 concept

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	NVCi
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. S. van Oosten	SGS Intron Certificatie	NVCi

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J.F. de Boer	SIKB	alle agendapunten
ir. G. Ritskes	SIKB	t/m agendapunt 4
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. ILT is afwezig. Op verzoek van de heer Keijzer wordt de mogelijkheid geboden om toch ook iets over agendapunt 7 te zeggen. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.

2. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versie protocol 6003

De heer Ritskes licht dit agendapunt kort toe. Het Centraal College heeft de volgende



Actie	Verslag
	reacties:
DvdW	<ul style="list-style-type: none">• mevrouw Van de Wijnboom mist de term 'zorgplicht' in het protocol, terwijl dat toch is waar het om gaat. Dit gaat zij (actie) in de reactieronde ook inbrengen;• de heer Koster:
MB-L	<ul style="list-style-type: none">• vraagt of ook de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsanering verplicht stelt. Dit wordt tijdens de vergadering niet duidelijk. Actie: dit wordt uitgezocht;• merkt op dat de mogelijkheid wordt gecreëerd om de verantwoordelijkheid voor de milieukundige begeleiding van kritieke werkzaamheden bij het baggeren van grote wateren bij de kwaliteitsverantwoordelijke persoon van de aannemer te leggen. Desgevraagd legt de heer Ritskes uit dat dit is gedaan om het proces pragmatisch in te richten: op deze manier kan deze persoon bij het baggeren van grote wateren diens taken effectiever invullen. Hierop vraagt de heer Koster aandacht voor het belang van de onafhankelijkheid van de milieukundig begeleider. Dit punt, dat ook gevolgen heeft voor BRL SIKB 7000, wordt (actie) door de VKB vastgepakt in de reactieronde;
MB-L	<ul style="list-style-type: none">• vraagt (actie) het ministerie van I&M aandacht voor de situatie na het ingaan van de Omgevingswet.
MB-L	<ul style="list-style-type: none">• de heer Schrage vraagt om (actie) ook na het ingaan van de Omgevingswet aandacht te blijven houden voor de resterende beschikte gevallen (overgangsrecht saneringsgevallen volgens de Wet bodembescherming).

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie van protocol 6003 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

3. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde versie protocol 7511

De heer Ritskes licht dit agendapunt kort toe. Een deel van de werkzaamheden die nu onder de reikwijdte van protocol 7511 vallen is verplaatst naar protocol 7510, zodat van protocol 7511 een lichtere versie ontstaat. De benodigde aanpassingen aan protocol 7510 en BRL SIKB 7500 die volgen uit de wijziging van protocol 7511 zijn in bijgaande overzichten in beeld gebracht en worden ook ter inzage gelegd en na afloop van de reactieronde in die documenten verwerkt. Besproken wordt dat deze wijzigingen van protocol 7510 los staan van een ander traject tot herziening van protocol 7510.

GRI **Actie:** dit wordt bij de publicatie voor de reactieronde uitgelegd. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heer Van Rijn verzoekt om de verwijzingen naar NEN-normen op een uniforme wijze weer te geven;
- de heer Groeneveld vraagt om mandaat voor het doorvoeren van enkele redactionele aanpassingen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie van protocol 7511 en wijzigingen van protocol 7510 en BRL SIKB 00 vrij te geven voor een openbare reactieronde, na verwerking van de hierboven vermelde opmerkingen.

4. Vrijgeven voor een openbare reactieronde Richtlijn bepaling baggervolumes

De heer Ritskes licht dit agendapunt kort toe. De Richtlijn wordt steeds meer gebruikt, zodat ervaringen zijn ingebracht. Er is een uitgebreide validatie uitgevoerd. Verder worden steeds vaker moderne (survey-)technieken gebruikt, waardoor wordt voorgesteld om de reikwijdte zodanig uit te breiden dat ook deze technieken binnen de reikwijdte komen te vallen. Tot slot is het document redactioneel anders opgezet, waarbij met name veel middelvoorschriften zijn omgezet naar doelvoorschriften. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heer Keijzer constateert dat de richtlijn geen link met certificering kent en vraagt waarom er geen koppeling is met protocol 2003? Een verplichting om de dikte van de baggerlaag te meten zou goed passen. De heer Van Grinsven merkt op dat het



Actie	Verslag
-------	---------

meten van de sliblaagdikte, met bemonsteringsapparatuur, wel in de nieuwe versie van 2003 zit, maar het meten van baggervolumes, wat iets anders is, inderdaad niet meer. De koppeling tussen protocol 2003 en de Richtlijn op het punt van het bepalen van baggervolumes is in eerder stadium juist door het CCvD geschrapt, antwoordt de heer Ritskes, en de begeleidingscommissie ondersteunt dat. Op de aanvulling van de heer De Koning dat in dezen per project de mening van de begeleidingscommissie van belang is, en dat uiteindelijk het CCvD bepaalt, stelt de heer Keijzer dat de Schemabeheerder hiervoor kaders zou moeten stellen, om een meer harmonische structuur te krijgen. Het Centraal College is er echter geen voorstander van om deze Richtlijn opnieuw bindend te maken;

- mevrouw Van de Wijnboom en de heer Zijlstra merken op dat ze de Richtlijn een mooi en goed geschreven document vinden. Het toevoegen van bijlage 2 met survey technieken biedt openingen tot het implementeren in de praktijk van innovaties.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie van de Richtlijn baggervolumebepalingen vrij te geven voor een openbare reactieronde.

5. Vrijgeven voor een openbare reactieronde geactualiseerde BRL 9335 met daarbij horende protocollen

De heer Van de Bom licht toe dat dit de modernisering is die al een tijdje in zicht was. Het was een langdurig traject en niet alles is zo 'modern' geworden als sommigen gehoopt hadden. Bij het project is een grote begeleidingscommissie betrokken die niet over alle punten overeenstemming heeft kunnen bereiken. Deze twee resterende punten liggen voor ter besluitvorming, dit betreft:

- het mogen samenvoegen van bepaalde kleinere partijen (het voorstel van de BOG is om partijen tot 500 ton te mogen samenvoegen, met de verplichting om die partijen dan intensiever te bemonsteren (dit zou de kosten voor kleinere partijen verlagen, waardoor verwacht wordt dat het zicht op deze partijen beter wordt). I&M is het hier niet mee eens en verwacht 'opmengen' van grondstromen, hetgeen vanuit afvalbeleid ongewenst is);
- het invoeren van een extra industrieklasse voor clustering/samenvoeging GBT. De heer De Koning licht toe dat de tekst van de documenten sterk gewijzigd is. Met het oog daarop staat bij het ministerie van I&M de vraag uit om een nieuwe selectie te maken van de essentiële eisen voor ILT-toezicht. Deze selectie moet bij de vaststelling van BRL 9335 duidelijk zijn. Tot slot zal nog een Engelstalige samenvatting en beeldmateriaal aan de documenten worden toegevoegd.

Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heren Van Schaik en Beckman-Lapré bepleiten om niet akkoord te gaan met een verruiming van de mogelijkheden om kleinere partijen samen te voegen. Mevrouw Van de Wijnboom vraagt of dit type samengevoegde partijen ook in een waterbodem mogen worden aangebracht;
- de heer Keijzer bepleit helderheid over het gebruik van het KOMO®-logo bij protocol 9335-9 en het NL-BSB®-logo voor de rest. De heer De Koning is het ermee eens dat het goed is om dit als concreet voorstel in dit traject ter discussie voor te leggen, waarbij het KOMO®-logo gehandhaafd blijft voor protocol 9335-9 (als volledig privaat document, dus zonder erkenningsplicht) en tevens ook wordt voorgesteld om bij de overige protocollen het beeldmerk van NL-BSB® te vervangen door het SIKB-logo (gezien het feit dat het NL_BSB®-logo op termijn helemaal zal verdwijnen);
- op een vraag van de heer Van Rijn bevestigt de heer Van de Bom dat op het punt van asbestnormen de verwijzingen afdoende en actueel zijn (de consequenties van de wijzigingen met betrekking tot asbest zijn zichtbaar in BRL SIKB 1000 waarnaar BRL 9335 verwijst);
- op verzoek van de heer Hutter wordt de productnaam Terratest gewijzigd in een neutrale term;
- de heer Groeneveld vraagt wanneer de mogelijke toepassing van alternatieve methoden (bijvoorbeeld screentest, XRF) voor inkeuring wordt doorgevoerd. Hierop meldt de heer De Koning dat SIKB werkt aan een aanvraag om subsidie om een onderzoek naar breder gebruik van dergelijke technieken bij bodemonderzoek



Actie	Verslag
-------	---------

mogelijk te maken; een stap verder zal zijn om dit ook voor inkeuring uit te werken. Verwacht wordt dat in september duidelijkheid komt over de toekenning van de subsidie-aanvraag.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- in te stemmen met het voorstel om geen extra kwaliteitsklasse (voor clustering/samenvoeging) 'GBT' binnen protocol 9335-1 op te nemen. Het opnemen zou sympathiek kunnen zijn, maar is wettelijk niet mogelijk;
- in te stemmen met het niet-opnemen van verruiming van 100 ton naar 500 ton voor het clusteren van partijen zonder voldoende informatie (vóór indicatieve keuring). *Minderheidsstandpunt (Groeneveld, V.d. Bom, Fokkens, Knaapen en Timmermans):* niet instemmen (= wel opnemen verruiming), om de hierboven weergegeven redenen;
- in te stemmen met het vooralsnog niet meenemen van de, in het verlengde van het vorige punt, mogelijke toepassing van alternatieve methoden voor inkeuring (bijvoorbeeld screentest, XRF). Voorgesteld wordt daartoe pas over te gaan nadat het CCvD een uitspraak heeft gedaan die voor meerdere (wellicht alle) schema's geldt;
- de ontwerp-herziening van BRL 9335, versie 3.9, alsmede van geactualiseerde versies van de protocollen 9335-1, 9335-2, 9335-4 en 9335-9 vrij te geven voor een openbare reactieronde, na verwerking van de in deze vergadering genomen besluiten;
- in te stemmen met het tijdens de openbare reactieronde tevens raadplegen van de markt over de toepassing van het KOMO®-productcertificaat voor protocol 9335-9 en het SIKB-logo (in plaats van het NL-BSB®-productcertificaat) ;
- het Programmbureau van SIKB mandaat te verlenen om –indien nodig, vóór publicatie van de stukken voor de openbare reactieronde- niet-normatieve passages te corrigeren.

6. Aanpassing mogelijkheden inzet niet-geregistreerde medewerkers

De heer De Koning licht dit agendapunt toe. De in de vorige vergadering vastgestelde wijzigingsbladen gaan uit van een wijziging van de voetnoten in bijlage C Rbk, die in de versie van de Rbk die nu in de internetconsultatie ligt vooralsnog niet zijn doorgevoerd. Daarom is het voorstel om het verzoek om deze wijziging formeel in te dienen in het kader van de internetconsultatie. Daarvoor ligt nu een voorstel voor. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heer Pijpker benadrukt dat de VVMA al lang pleit voor een verruiming van de regeling die door de huidige voetnoten wordt verwoord. De VVMA heeft hier ook een brief over geschreven aan het SIKB-bestuur. In de huidige vorm wordt de flexibiliteit van vooral kleinere bedrijven volgens hen nodeloos ingeperkt. Hoewel het nu voorliggende voorstel wel enige verruiming (categorie 3: de 'kantoormedewerkers met enige veldervaring') mogelijk maakt, blijven de 'spierballen' (categorie 4) nog buiten de verruiming. Hij verzoekt daarom een inhoudelijke discussie hierover in het Centraal College. Hij benadrukt dat het om één assistent gaat die alleen fysiek werk uitvoert, ter ondersteuning van een geregistreerde medewerker;
- Mevrouw Van de Wijnboom merkt op dat de notitie het feit dat de veldwerker en diens assistent van hetzelfde erkende bedrijf moet zijn moeten zijn niet zo duidelijk beschrijft. De heer Keijzer vraagt hoe een certificatie-instelling tijdens een audit het verschil kan zien tussen de categorie 3 'kantoormedewerkers met enige veldervaring' en de categorie 4 'spierballen'. De passage 'van binnen en buiten' moet wellicht worden aangescherpt. Hij vindt het verschil tussen categorie 3 en 4 nihil en is het daarom eens met de heer Pijpker. De heer Timmermans stelt dat de categorie 4 'spierballen' feitelijk mogelijk wordt gemaakt door de eisen die aan inhuur worden gesteld. Gezinus Schrage geeft aan dat IPO tegen het mogelijk maken van categorie 4 is;
- De heren Fokkens en Koster geven aan dat het CCvD in de vorige vergadering node heeft ingestemd met alleen categorie 3 en het staken van het pleidooi voor categorie 4. Dat was een compromis. Nu in de concept-Rbk die is gepubliceerd voor internetconsultatie dat compromis niet is gehonoreerd, moet het CCvD – alleen al omwille van onderhandelingsstrategie - weer gaan voor zowel categorie 3 als categorie 4.



Actie Verslag

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om een reactie in te dienen in het kader van de internetconsultatie van de Rbk, met daarin een pleidooi voor verruiming van de mogelijkheden tot inzet van niet-geregistreerde medewerkers, zowel voor categorie 3 'kantoormedewerkers met enige veldervaring' als voor categorie 4 'spierballen'.

7. Normstelling in SIKB-documenten

De heer Beckman-Lapr e benadrukt dat de ILT het gesprek over dit onderwerp graag aangaat, maar dat men zich daarop goed wil voorbereiden. Dat is ook de reden dat de bespreking met de ILT van dit onderwerp in het Centraal College is uitgesteld naar de vergadering van 6 oktober a.s.

Er worden al wel enige opmerkingen gemaakt. De heer Timmermans merkt op dat de casus Doornwaard het gevolg is van regelgeving en niet van de door dit Centraal College beheerde documenten.

De heer Keijzer vindt de notitie tamelijk defensief; hij zou in de notitie daarom meer nadruk willen leggen op het voeren van een dialoog en minder op de techniek. De heren Zijlstra en Knaapen merken op dat het technische betoog goed is.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de discussie met de ILT over dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering.

8. Aanpassingen in passages over asbest in bodem

De heer De Groof licht toe dat agendapunt 8a gaat over de ook op 10 maart jl. al besproken wijzigingsbladen bij enkele certificatieschema's. Agendapunt 8b gaat over voorgestelde aanpassingen aan AP04 en AS SIKB 3000.

8a. Wijzigingsbladen bij BRL en AS SIKB 1000, BRL en AS SIKB 2000, BRL SIKB 6000, BRL SIKB 7500 en BRL 9335

De heer De Groof licht het doorlopen proces kort toe: het Centraal College heeft op 10 maart jl. ingestemd met een versie van deze wijzigingsbladen, waarbij het Programmabureau SIKB mandaat is verleend om de resultaten van de nog te voeren discussies over aanpassingen aan de in 2015 gepubliceerde NEN-normen 5707, 5897 en 5898 ook in deze wijzigingsbladen door te voeren. Het belangrijkste deel van deze discussie is gevoerd in een vergadering op 13 juni jl. van de betreffende Technische Commissie onder de Normcommissie Milieu van het NEN. De resultaten daarvan zijn doorgevoerd in de nu voorliggende versies van de wijzigingsbladen.

- De heer Van Grinsven brengt een aantal redactionele opmerkingen en  en inhoudelijke opmerking vanuit Rijkswaterstaat onder de aandacht. Het inhoudelijke punt gaat erom dat de NEN bij partijkeuringen bij een D100 van < 5 mm een greepgrootte van 50 gram en een D100 van 5 tot 10 mm een greepgrootte van 100 gram toestaat, terwijl het wijzigingsblad dit vooralsnog niet toestaat. De vraag is of we deze beperking in het wijzigingsblad willen handhaven. Dit zal worden nagegaan. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat de wijzigingsbladen nog enkele dynamische verwijzingen hebben. Deze zullen nog statisch worden gemaakt;
- de heer Koster wijst het NEN erop dat de in NEN 5707 een complexe werkwijze beschrijft, waarvan hij verwacht dat die in het veld tot de nodige discussie zal leiden;
- de heer Keijzer spreekt zijn teleurstelling uit dat een eerder vastgestelde wijziging van de sanctiestrategie kennelijk niet is doorgevoerd in de nu voorliggende wijzigingsbladen. De heer De Koning antwoordt dat de destijds besloten wijziging een aantal schema's betrof en daarin intussen is doorgevoerd. In de schema's waar het besluit niet op van toepassing was, was de sanctieparagraaf reeds grotendeels in lijn. Uitzondering was BRL 9335 waar vandaag over besloten is. Als er certificatieschema's zijn waar het nu nog niet inzet dan is dit per ongeluk zo gegaan. De heer Keijzer heeft een mail ontvangen hierover die hij nog niet heeft kunnen doornemen. Zo nodig is er vervolg contact.

Het CCvD en AC Bodembeheer nemen kennis van de nu voorliggende versie van de Wijzigingsbladen als resultaat van het op 10 maart aan het Programmabureau verstrekte



Actie Verslag

mandaat tot het doorvoeren van aanpassingen naar aanleiding van de binnen het NEN gevoerde discussie. Deze Wijzigingsbladen kunnen daarom, na verwerking van de in deze vergadering gemaakte opmerkingen, ter beoordeling worden voorgelegd aan de Raad voor Accreditatie, waarna bij acceptatie door de RvA publicatie kan volgen.

8b. Vaststellen geactualiseerde versies AP04 en AS SIKB 3000

De heer Hutter licht dit agendapunt kort toe. In AP04 en AS SIKB 3000 zijn nieuwe, deels Europese, normen verwerkt, alsmede de voor deze documenten relevante wijzigingen in de NEN 5707, 5897 en 5898 (asbest in bodem en bouwstoffen). Daarnaast lossen de nu voorliggende versies van de documenten een aantal inhoudelijke knelpunten op. Zo ligt er onder meer een voorstel om inkomende (mogelijk) asbesthoudende monsters op een veilige manier te homogeniseren. Het Centraal College heeft de volgende reacties:

- de heer Van Rijn merkt op dat in AP04-A de vervanging van NEN 7345 door NEN 7375 nog moet worden doorgevoerd. Daarbij ook aandacht voor de gevolgen hiervan voor de formule;
- in AP04-E moet NEN 5898 nog aan de literatuurlijst worden toegevoegd.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- met het oog op het beperkte inhoudelijke karakter van de doorgevoerde wijzigingen geen openbare reactieronde te houden, maar het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van de documenten onder AP04 en AS SIKB 3000 vast te stellen, na het verwerken van de in deze vergadering gegeven reacties en waarbij de verwijzingen naar NEN 5707 worden aangepast naar NEN 5707:2015/C1:2016.

9. Evaluatie BRL SIKB 2100 en 11000

De heer De Groof licht dit agendapunt toe. Het Centraal College geeft hierbij de volgende reacties:

- de heer Knaapen verzoekt om de financiële afweging breder te trekken. Besproken wordt dat de evaluatie zich beperkt tot datgene wat onder de reikwijdte van SIKB valt (I&M gaat over de administratieve lasten van de erkenningsplicht);
- de heer Timmermans stelt dat intussen is vastgesteld dat de in de evaluatienotitie over BRL SIKB 11000 veronderstelde overlap van eisen er niet is, of in elk geval niet tot knelpunten leidt. De notitie wordt hierop aangepast.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van beide evaluatienotities, na verwerking van de in de vergadering gemaakte opmerkingen, vast te stellen.

10. Projectplan Actualisatie HUM Wbb

De heer Koster pleit ervoor om de reikwijdte van het project te beperken tot de HUM Wbb, omdat de HUM Bbk niet door SIKB beheerd wordt. De heer De Koning zegt dat deelproject 1 alleen een inventarisatie betreft en dat deelproject 2 alleen over de HUM Wbb gaat.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het nu voorliggende projectplan vast te stellen.

11. Verslag vergadering CCvD en AC van 10 maart 2016

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast;
- de heer Timmermans merkt op dat (**actie**) het Register alternatieve werkwijzen nog op de website moet worden gepubliceerd. Hij verzoekt om het concept alternatieve werkwijze nog eens tegen het licht te houden. Hij vindt het met name vreemd dat de beoordeling van de alternatieve werkwijze kan worden gedaan door personen die inhoudelijk minder verstand van zaken hebben;
- een aantal van de nog als openstaand aangegeven acties is intussen afgerond.

ArdG



Actie **Verslag**

12. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- Op dit moment loopt, tot en met 26 juni a.s., een internetconsultatie voor de nieuwe versie van de Regeling bodemkwaliteit. Deze consultatie wordt vooral gehouden in verband met het implementeren van Europese regelgeving (Verordening Bouwproducten), maar heeft ook effect op het moment van het invoeren van twee onderwerpen waar SIKB veel aandacht aan heeft besteed, te weten de essentiële eisen voor toezicht door de ILT en aangepaste eisen voor onderzoek van asbest in bodem. Deze wijziging van de Rbk zal vermoedelijk op 1 september a.s. (in plaats van 1 juli) in werking treden;
- In onze vergadering van 10 december 2015 is onder meer het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht vastgesteld. Dit document treedt, inclusief de in de vergadering van 10 maart 2016 doorgevoerde wijzigingen, op 1 september 2016 in werking. In overleg met de ILT wordt een communicatieplan opgesteld. De heer De Boer stelt dat het document Essentiële Eisen voor ILT-toezicht op korte termijn op de SIKB website zal worden gepubliceerd. Wijzigingen van normeisen uit de vergaderingen van 10 maart jl. en van vandaag zullen hierin nog worden meegenomen;
- Met het vaststellen van het document met de Essentiële eisen is aan een belangrijke voorwaarde voldaan om het opgeschorte traject richting BRL SIKB 15000 te herstarten. De Programmaraad gaat op 23 juni a.s. de hoofdlijnen voor de ontwikkeling van BRL SIKB 15000 bespreken, in relatie tot de package deal. De basis voor deze bespreking zal worden gevormd door een voorzet vanuit VKB. Een besluit van het bestuur hierover wordt verwacht in november. De heer Pijpker vraagt om aandacht voor het standpunt van het ministerie van I&M, alvorens te investeren in de ontwikkeling van dit document. Op verzoek van de heer Timmermans zal (**actie**) de heer De Koning hem bijpraten over BRL SIKB 15000;
- De Technische Commissie Mechanisch boren heeft afgelopen voorjaar een geherstructureerde versie van protocol 2101 ontwikkeld, een versie die we alleen intern gebruiken als basis voor het doorvoeren van gewenste inhoudelijke aanpassingen. De resultaten van een door Deltares in opdracht van I&M uitgevoerd onderzoek naar gewenste aanpassingen aan de reikwijdte van de erkenningplicht mechanisch boren, die nu nog niet beschikbaar zijn, zijn nodig voor dit vervolg. De Technische Commissie Mechanisch boren heeft, in afwachting van de resultaten van dit onderzoek, de ontwikkeling van een nieuwe versie van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 stilgelegd;
- In onze vergadering van 10 december 2015 is een nieuwe versie van protocol 2003, Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek, vastgesteld. Dit protocol is vervolgens na eindredactie op correct gebruik van het Nederlands voor beoordeling aangeboden aan de Raad voor Accreditatie. De aangeboden versie is als document tk-3 (a en b) aan de stukken voor deze vergadering toegevoegd;
- Bioclear heeft een verkenning uitgevoerd van de mogelijkheden voor het borgen van uitvoering veldwerk met geofysische- en screeningstechnieken. De resultaten daarvan worden momenteel nader uitgewerkt;
- Uit communicatie vanuit het ministerie van I&M blijkt dat men de consultatie van de AMvB's Omgevingswet niet op 1 april, maar op 1 juli 2016 zal starten. De consultatie duurt tot 1 oktober 2016;
- Implementatie vernieuwde NEN-EN-ISO 9001: in 2015 is een ingrijpend gewijzigde NEN-EN-ISO 9001 gepubliceerd. Omdat de meeste van onze beoordelingsrichtlijnen verwijzen naar die norm, en ook nadrukkelijk aansluiten op diverse elementen eruit, bekijkt SIKB welke gevolgen de vernieuwde versie heeft voor onze documenten. Aansluiting op de nieuwe 9001 moet op 1 september 2018 een feit zijn;
- Voor de harmonisatie van hoofdstuk 4 in de beoordelingsrichtlijnen wordt in juni een nieuwe afspraak met de certificatie-instellingen gepland. Dit overleg zal naar verwachting nog voor de zomer plaatsvinden;
- Een nieuw ringonderzoek onder auditoren wordt op dit moment voorbereid. Het wordt gericht op protocol 1001, Kiwa maakt een concept-Plan van Aanpak, dat in het najaar wordt besproken;

Wdk



Actie **Verslag**

- Het SIKB jaarcongres vindt dit jaar plaats op donderdag 29 september, net als vorig jaar in de Reehorst in Ede. Het thema richt zich op het toekomstperspectief van de individuele bodemprofessional: tot welke veranderingen in het werk gaan de huidige trends leiden? Een eerste concept-programma wordt in juni gepubliceerd;
- Resterende vergaderdata 2016: 6 oktober en 15 december, steeds vanaf 09:30 in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- de heer Van Grinsven meldt dat CROW de bladen 132 en 307 worden samengevoegd in een nieuw document 400. Ter visie legging is gepland voor augustus 2016. Er zijn inhoudelijk aanzienlijke wijzigingen voorzien. Zodra document 400 is gepubliceerd moeten in de SIKB documenten de verwijzingen naar document 132 worden aangepast naar document 400;
- de heer Zijlstra wijst op het intrekken van NEN 5104, naar aanleiding van de publicatie van een nieuwe NEN-EN-ISO 14688 over beschrijving van opgeboord materiaal. **Actie:** de heer De Koning gaat bij het CCvD Datastandaarden na welke gevolgen dit heeft voor de SIKB-documenten op het gebied van bodembeheer;
- de heer De Koning wijst op het SIKB jaarcongres op 29 september a.s. in De Reehorst in Ede;
- de heer Timmermans stelt dat het nuttig kan zijn als ILT inzage heeft in de interpretaties waarover in het CI-overleg overeenstemming is. De heer De Boer antwoordt dat de ILT die mogelijkheid al heeft, zowel via de stukken voor het CI-overleg als via inzage in het onderdeel Praktijkpunten op de SIKB website, waar deze gezamenlijke interpretaties worden beschreven;
- de heer Groeneveld vraagt naar de procedure naar het document Essentiële Eisen, met name of sinds december besloten wijzigingen nog terug komen. Dat is niet het geval;
- de heer Van Schaik stelt dat er voor deze vergadering veel stukken in een laat stadium zijn verstuurd. Hij verzoekt om meer voorbereidingstijd, bijvoorbeeld door stukken die al eerder gereed zijn ook eerder door te sturen. Dit wordt positief ontvangen.

Wdk

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:30 uur.



Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
23-06-2016	DvdW	reactie op protocol 6003 inbrengen waarin zij uitdrukt dat de term 'zorgplicht' in het protocol moet voorkomen.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
23-06-2016	HK	in formele reactie van de VKB op ontwerp-protocol 6003 belang van onafhankelijkheid van milieukundig begeleider meenemen.	
23-06-2016	MB-L	intern aandacht vragen voor situatie voor kwaliteitsborging na de Omgevingswet	
23-06-2016	GRI	bij de publicatie voor de reactieronde van protocol 7511 de gevolgen voor protocol 7510 en BRL7500 uitleggen.	
23-06-2016	ArdG	register alternatieve werkwijze op de website publiceren.	
23-06-2016	WdK	de heer Timmermans bijpraten over BRL SIKB 15000.	
23-06-2016	WdK	bij het CCvD Datastandaarden nagaan welke gevolgen de vervanging van NEN 5104 door NEN-EN-ISO 14688 heeft voor de SIKB-documenten op het gebied van bodembeheer.	



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	GRI	generieke discussie voeren over de eisen aan onderhoud ervaring.	discussie loopt.
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	wordt bij eerstvolgende aanpassing meegenomen.
16-04-2015	SIKB	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt.
10-12-2015	GRI	in begeleidingscommissie bespreken of verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	projectplan wordt eerst in Programmaraad besproken.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-04-2015	J-WH	aan VKB, VNO-NCW en I&M belang van FeNeLab bij discussie over essentiële eisen kenbaar maken.	✓; via bespreking in die vergadering is het onder de aandacht gebracht.
10-03-2016	J-WH	Bodem+ verzoeken een FAQ voor opdrachtgevers op te nemen waarin het gebruik van de juiste NEN-versies wordt toegelicht.	✓
10-03-2016	WdK	certificatieschema voorstellen waaruit casus zullen komen voor volgende ringonderzoek onder auditoren.	✓; dit wordt protocol 1001.
10-03-2016	ArdG	aanpassingen doorvoeren in besluitformulier op de punten financiële gevolgen en doorwerking in document Essentiële eisen.	✓
10-03-2016	MB-L	nagaan of het Toezichtsignaal ILT openbaar kan worden gemaakt.	✓; dit signaal is openbaar gemaakt.

