

Verslag

SIKB Platformbijeenkomst Tijdelijke grondwaterbemalingen In samenwerking met Waterschap Vallei en Veluwe

Datum : 15 mei 2013
Tijd : 13.00 - 16.00 uur
Plaats : Infohal RWZI Waterschap Vallei en Veluwe, Apeldoorn

Gerard Abbink van Waterschap Vallei en Veluwe opent de bijeenkomst. Circa 50 grondwaterprofessionals nemen deel aan de platformbijeenkomst. Gerard heet de mensen welkom op het terrein van de RWZI Apeldoorn en vertelt onder meer dat de waterzuivering inmiddels meer dan energieneutraal functioneert; er wordt meer energie opgewekt door de RWZI dan er verbruikt wordt. Ruim duizend huishoudens in Apeldoorn worden van stroom en warmte voorzien door het overschot aan energie, onder meer door vergisting van zuiveringslib.



Guido Ritskes van SIKB leidt de middag in door te vertellen over onder meer de historie, het doel en de stand van zaken van de BRL SIKB 12000 en BUM TB. Vanaf 1 mei is het mogelijk certificaten uit te reiken om grond van de BRL SIKB 12000, zij het zonder RvA-status. Doel hiervan is het opdoen van ervaringen met het schema zodat daarna goedkeuring aan de RvA kan worden aangevraagd.

Verder zijn er inmiddels diverse aan bronbemalingen gerelateerde producten gemaakt. De waaier bronbemalingen en de website www.bronbemalen.nl zijn daarvan de meest recente voorbeelden. De waaier is kosteloos te bestellen via www.sikb.nl.

Guido van Tongeren van Henk van Tongeren Bronbemaling verzorgt een presentatie over de risico's van bronbemalen en de relatie met de BRL 12000. Guido geeft aan dat de afschaffing van de grondwaterbelasting (via de Wet belasting op milieugrondslag) in 2012, tot extra risico's kan leiden. Opdrachtgevers kiezen, omdat bemalen goedkoper is

geworden, momenteel vaker voor bemalen. Ook als de situatie daarvoor minder geschikt is dan voor andere minder risicovolle oplossingen, zoals de toepassing van onderwaterbeton. Guido is van mening dat de BRL 12000 bij uitstek zorgt voor een goede en heldere rolverdeling en de contractvorming tussen de verschillende betrokken partijen kan faciliteren en verbeteren. Guido geeft verder aan dat de crisis leidt tot meer korte termijn denken en meer aanbestedingen op de laagste prijs, waardoor kwaliteit ook in het gedrang kan komen. Mogelijk leidt de Aanbestedingswet tot een verbetering op dat punt omdat het gunnen op prijs én kwaliteit gestimuleerd wordt. Bij aanbestedingen kan het hebben van een BRL 12000 certificaat dan het verschil maken. Daarbij is het wel essentieel dat opdrachtgevers van het bestaan van de BRL 12000 weten. Dat is lastig omdat de groep opdrachtgevers waarbij ook bronbemaling een rol speelt groot en diffuus is qua type organisaties.

Jan van Oorscot van de Unie van Waterschappen gaat in op de (on)mogelijkheden van het voorschrijven van de BRL 12000 op waterschapsniveau. Diverse waterschappen hebben sinds het vaststellen van de BRL 12000 bij SIKB geïnformeerd naar de mogelijkheden om het schema te verplichten aan de partijen die in hun beheersgebied bronbemalingen uitvoeren. Jan geeft aan dat het hebben van een certificaat via de watervergunning (projectspecifiek) of de beleidsregels bij de keur (generiek) kan worden opgelegd. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat enkele waterschappen in watervergunningen al voorschrijven dat de uitvoerder een certificaat in bezit moet hebben.



Daarbij wordt opgemerkt dat het waterschap dan niet op de naleving van de eisen in het schema kan handhaven, aangezien de inhoud van het schema zelf geen publiek handhaafbare regelgeving betreft. Het waterschap zal dan moeten kunnen vertrouwen op het systeem van de private borging waarbij de certificerende instelling toetst of de uitvoerende partij de eisen in het schema naleeft. Daarin lijken de aanwezige waterschappen echter nog zoekende. Jan geeft aan dat in de nieuwe model-beleidsregels bij de modelkeur (maart 2013 vastgesteld) is opgenomen dat het waterschap aansluit bij de BRL 12000 en BUM TB. Het is vervolgens aan de afzonderlijke waterschappen of dit daadwerkelijk in de per waterschap op te stellen beleidsregels wordt opgenomen.

Janneke Nooren van Waterschap Brabantse Delta gaat in op de wijze waarop dit waterschap naar het verplichten van de BRL 12000 kijkt.

Janneke verteld dat haar waterschap al grotendeels werkt conform de BUM TB. De BUM schetst de kaders en relevante wetgeving compleet en op een duidelijke wijze. Daarnaast vindt Janneke dat waterschappen zelf over de brug moeten komen als ze aangeven achter kwaliteitsborging te staan en gebruik van de BRL 12000 te stimuleren of zelfs te verplichten.

Het waterschap staat ook positief tegenover de BRL 12000. Wat betreft protocol 12010 vraagt het waterschap zich af wat de daadwerkelijke bijdrage is aan de inhoudelijke kwaliteit van het bemalingadvies. Het document gaat vooral in op procedurele zaken maar veel minder op de technische inhoud. De protocollen 12020, 12030 en 12040 zitten goed in elkaar en bevorderen met name de expliciete communicatie en de bewustwording van de risico's. Wel wordt opgemerkt dat de bemaler nogal eens zodanig laat in een bouwproces wordt betrokken dat vergunningstechnische wijzigingen niet of nauwelijks nog mogelijk zijn, waardoor mogelijk extra risico's ontstaan.

Belangrijk punt van aandacht volgens Janneke is de rol van de opdrachtgever/initiatiefnemer van een bouwproject in relatie tot de BRL 12000. Volgens Janneke is die rol in de BRL 12000 enigszins onderbelicht. Vanuit de zaal wordt aangegeven dat CROW bezig is de RAW-systematiek aan te vullen met een onderdeel specifiek voor bronbemalingen. Dit kan bijdragen aan meer kennis van de BRL 12000 bij opdrachtgevers van bouwprojecten.

Waterschappen staan veelal positief tegenover toepassing van de BRL 12000, maar worden meestal pas na opstellen van het bemalingsadvies in het bouwproces betrokken, via de melding of vergunningaanvraag voor de bemaling. Het belang van een kwalitatief goed bouwproject met dito bemaling zou primair liggen bij de opdrachtgevers van bouwprojecten. Vanuit de zaal wordt ingebracht dat het wellicht overwogen kan worden om bij het bevoegd gezag voor de bouwvergunning (omgevingsvergunning ogv Wabo) aan te haken. Voor nagenoeg alle projecten waarbij bemaling noodzakelijk is, zal namelijk een bouwvergunning moeten worden aangevraagd. Daarnaast worden door enkele deelnemers vraagtekens gezet bij de opstelling van de waterschappen. Als bevoegd gezag tav bronbemalingen zouden de waterschappen de aangewezen partij zijn om risicobeheersing te omarmen en daarin verantwoordelijkheid te nemen door bijvoorbeeld toepassing van de BRL 12000 zoveel als mogelijk te stimuleren, vindt men.

Taco Buissant des Amorie van Alfa Certificering presenteert de ervaringen met de BRL 12000 tijdens de audits bij De Vet bronbemaling.

Alfa certificering heeft initiële audits voor certificering op grond van BRL 12000 uitgevoerd bij De Vet bronbemalingen uit Mill. Daarbij ging het om de protocollen 12020, 12030 en 12040. Taco presenteert een SWOT-analyse van de BUM TB en de BRL 12000 op basis van de ervaringen van Alfa tijdens de audits. SIKB neemt deze opmerkingen mee in de actualisatie van de documenten.



Belangrijk aspect aan de BUM TB voor waterschappen is de aansluiting met het bemalingsadvies bij een melding of vergunningaanvraag. Taco geeft aan dat de BRL 12000 als certificeringsschema over het algemeen erg goed in elkaar zit.

Aandachtspunten zijn de extra administratieve belasting en de eisen aan de collegiale toets die beter omschreven kunnen worden.

De conclusie van de pilot audit is positief. Klaas Ruigewaard (links op de foto) reikt daarop namens Alfa Certificering het certificaat uit aan Peter de Vet.



Erik Lamers van Bouten Ned Bv deelt vervolgens de auditervaringen vanuit het perspectief van de bronbemaler.

Bouten Ned Bv heeft de BRL 12000 ook geïmplementeerd in haar bedrijfsvoering en gaat ook op voor certificering (protocollen 12010, 12020, 12030 en 12040). Certificerende instelling is Kiwa. Erik geeft aan dat het op een aantal punten veel werk was om de 12000 te implementeren. Het leek in eerste instantie dat de werkwijze van het bedrijf op een flink aantal punten moest worden aangepast, maar dat bleek achteraf toch minder drastisch te zijn.

De conclusie van Kiwa was positief. Jan Keijzer (rechts op onderstaande foto) reikt namens Kiwa het certificaat uit aan Erik Lamers (midden) en Lars Lamers van Bouten Ned bv.



Guido Ritskes sluit de bijeenkomst door te concluderen dat het goed is dat zowel de uitvoerende partijen, als CI's, als bevoegd gezag en opdrachtgevers aangeven de BRL 12000 en de BUM TB te omarmen.

Hij geeft aan dat vandaag een mijlpaal is bereikt met de uitreiking van de eerste certificaten.

Waterschappen staan positief tegenover de BRL 12000 maar aarzelen nog over het verplichten ervan. De komende tijd zal gezamenlijk gewerkt moeten worden aan meer bekendheid met de BRL 12000 bij opdrachtgevers van bouwprojecten.

SIKB verzamelt alle opmerkingen omtrent de BRL 12000 en BUM TB en zal daarmee beoordeling van het schema aanvragen bij de Raad voor Accreditatie.

