

VERSLAG

Programmaraad

Datum : 30 januari 2003
Tijd : 13.00 – 15.00 uur
Plaats : Vergadercentrum Hoog Brabant, Utrecht
Kenmerk : WdK/CW/03.025

Aanwezig :

R. Kronenburg, voorzitter
F. Kok / IPO
J.W. Strookappe
H. Meuffels / VNG
J.E. van der Stelt / VIANED
A.J. Orbons / SCG
L. Bijlsma / NVPG
G. Goselink / NEN
A. Deelen / SIKB
R.H.P. Ringeling / RWS
R. Steneker / ONRI
H. Teunissen

Gast bij agendapunt 6

H. de Kok / Tauw

Van het programmbureau

W. de Koning / SIKB
C. Wegman (notulist)

Afwezig :

C.G. Bos / IPO
F. Lamé / GTI's
M. Angenent / VNO-NCW
E.P.Th. Ruwiel / VROM
R. Kalwij / VNO-NCW
R.M. Heuff / VKB
R.R. Otten / FeNeLab

Actie door Nr.

1. Opening, vaststelling agenda

Kronenburg opent de vergadering. Met de spreker voor agendapunt 4, dhr. Klein, was er een miscommunicatie, waardoor hij helaas niet aanwezig is. Het agendapunt blijft wel staan. Meuffels geeft drie onderwerpen aan voor de rondvraag:

- afstemming Kwalibo met BRL's en normbladen
- procedure verwerking reactie op Kwalibo of BRL's; terugkoppeling naar PR
- notulen eerder in bezit.

2. Verslag van de vorige vergadering d.d. 19 september 2002

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Acties:

- Roel Otten is de nieuwe vertegenwoordiger van FeNeLab.
- De brief inzake de extra vermelding 2x6 grepen in protocol 1018 is verzonden.

De Koning

- Er is een tijdelijke verlengde erkenning van monsternemers tot 1 april 2003. Binnenkort wordt de definitieve regeling verwacht.
- Opheffen verbod op dubbelfuncties is nog niet afgehandeld; actiepunt blijft staan.
- Het IPO is bezig om de banden bodem en handhaving aan te halen. Het initiatief HUM-grondstromen is hier een voorbeeld van. Er komt beweging in. Ook SIKB probeert hier op in te springen, ondermeer door het opstellen van een T en H plan en door de presentatie van dhr. Klein.

Naar aanleiding van het verslag:

- Orbons meldt dat het BOG grote problemen heeft met het Kwalibo-project op het onderdeel verplichte functiescheiding bij monsterneming. Volgend week heeft het BOG met Kok nader overleg hierover. Dit refereert aan het ingebrachte punt van Meuffels met betrekking tot de afstemming Kwalibo en BRL's, omdat volgens de BRL interne functiescheiding niet mogelijk zou zijn. Gemeentewerken Rotterdam heeft problemen met de CI over de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voor certificering.
- Kwalibo: Meuffels merkt op dat de visie/standpunten van SIKB inzake Kwalibo niet teruggekoppeld zijn naar de PR. Ook de verwerking van zienswijze van reactie op ter visie gelegde BRL's en normbladen worden niet teruggekoppeld aan de PR. Gemeentewerken Rotterdam heeft problemen met de CI over de relatie Kwalibo en nu geldende BRL's. Kok legt uit dat de uitkomsten uit de twee informele inspraakronden met reactie van het projectteam opgenomen zijn in bijlage 8 van de concept-nota zoals deze nu voorgelegd aan het ministerie. De concept-nota volgt nu het gangbare traject van vaststellen dus staan op dit moment alle gebruikelijke lobbykanalen nog open.

De Koning
Deelen

Na enige discussie wat het juiste gremium is voor bespreking van bepaalde zaken, wordt vastgesteld dat van trends, signalen die besproken worden in de PR en waarop actie wordt ondernomen ook terugkoppeling naar de PR dient te gebeuren. Over de wijze waarop zal door De Koning en Deelen invulling gegeven worden.

De Koning

- Goselink verzoekt het gebruik van het woord "normatieve documenten" zoveel mogelijk te vermijden om verwarring met NEN's te voorkomen. De Koning neemt deze opmerking mee.

3. Mededelingen

Een toelichting op de schriftelijke mededelingen wordt gevraagd bij een drietal onderwerpen:

-Sectie Besluitvorming & Handhaving

Deze sectie wordt ingevuld door BBB? (Begeleidingsgroep BodemBeheer)> Het niet-functioneren van BBB is aanleiding tot opheffing, waarvoor een voorstel bij de Stubo ligt. In dit voorstel wordt tevens de verantwoording voor het onderbrengen van de taak van de sectie Besluitvorming en Handhaving bij een andere groep dan BBB, bij Stubo gelegd.

- Tijdelijke vrijstellingsregel "Exoten" (Bsb):

Gevraagd wordt of het waar is dat deze regel door de staatssecretaris van VROM is goedgekeurd, maar nu geblokkeerd wordt door de staatssecretaris van V&W doordat men deze vrijstelling wil koppelen aan baggerspecie. Hierop wordt geantwoord dat men op ambtelijk niveau

akkoord is, dat begin januari door de staatssecretaris intern vragen zijn gesteld om alles in een keer te regelen. Intern is een aanvullende notitie van RWS opgesteld. Naar verwacht komt er binnenkort instemming van de staatssecretaris van V&W met het opstellen van een tijdelijke regeling gekoppeld aan baggerspecie.

- *SIKB Congres 2003*: de datum is voorgelegd aan de beoogde sprekers.

4. Professionalisering van de handhaving

In het kader van "Professionalisering van de handhaving" dienen overheidsorganisaties per 1 januari 2005 een adequaat niveau van handhaving bereikt te hebben. Met name bij veel kleine gemeenten is op dit moment onvoldoende professionaliteit. Indien dit eind 2004 niet verbeterd is zal de taakuitvoering wellicht overgedragen moeten worden aan een provinciale milieudienst.

Opgemerkt wordt:

1. Bodem moet een integraal deel van handhaving en het project zijn. In woord sluit dit project wel aan bij de bodem, maar in de praktijk niet.
2. Er is nog een grote afstand tussen alle inrichtingsgebonden en niet-inrichtingsgebonden taken en de praktijk. In het algemeen heeft handhaving bij Bodem een achterstandsituatie ten opzichte van Inrichtingen.
3. Er is een fundamenteel verschil tussen handhaving bij inrichting (werken volgens schema) en handhaving bij bodem (veel incidentele acties), waarbij opgemerkt wordt dat bij de grote gemeenten saneringen wel gepland en aangemeld moeten worden.
Voor het Bouwstoffenbesluit is totaal geen draagvlak, zou het hier dan wel voor zijn? De relatie sanering en bouwstoffenbesluit is zwak en de handhaving binnen bodem is zwak.
4. De omschreven kwaliteitscriteria zijn aardig verwoord in de nota maar men vraagt zich af of dit realistisch is en in welk tijdspad dit gerealiseerd moet worden.
5. Er wordt wel gesproken over de relatie milieutechnologie (grijs) en water (blauw), maar de natuurontwikkeling (groen) is niet volledig afgedekt.
6. Bij Amsterdam loopt bodem 100% mee in de professionalisering van de milieuhandhaving. Bij Rotterdam ook, maar er dient wel afstemming met DCMR plaats te vinden. Bij de provincies geldt dit in het algemeen ook, maar hier moeten nog veel interne slagen gemaakt worden.
7. Er is behoefte aan een voorbeeldstelling bij overtredingen.
8. Te weinig bestuurlijke dekking en slechte salariering van handhavende ambtenaren is een punt van zorg.

5. Asbest in bodem

Door Gerrald Goselink, projectleider vanuit NEN, wordt een presentatie verzorgd over de op te stellen aangepaste NEN-norm alsmede een tweetal protocollen (monstername en advies) over Asbest in Bodem. De sheets zijn bijgevoegd. Het protocol Advies roept veel reacties op. Hoe ver is advies te standaardiseren zonder de elementen creativiteit en motivatie dood te slaan. Gegevens, analyse van gegevens en rapportage is te protocolliseren, vakbekwaamheid kunnen eisen aangesteld worden. Hoe verder met advies? Gezien de reacties zal dit onderwerp nader geagendeerd worden.

De Koning

Inhoudelijk: Wat noem je asbest-verdacht? SIKB zou zich moeten richten op

de risico's en de foutkans. In het Asbestbeleid is nu veel inconsistentie. Bij het ontwikkelen van genoemde norm en protocollen is VROM en de arbeidsinspectie nauw betrokken. De BOG adviseert in stedelijk gebied een standaard asbestonderzoek.

6. Conservering van milieumonsters

Door Hans de Kok (Tauw) wordt een presentatie gegeven over SIKB prj45 Conservering van Milieumonsters. De sheets zijn bijgevoegd. Ten gevolge van internationale regels worden in 2003 de regels voor het conserveren van alle milieumonsters (niet alleen binnen bodem) aangescherpt. Door de Raad voor Accreditatie wordt deze norm gehandhaafd bij accreditatie van de laboratoria.

De Programmaraad wordt gevraagd feedback te geven ten aanzien van de wijze van voorlichten van de grote groep betrokkenen: De Raad merkt op:

- communicatie over de disqualifier in de rapportage van de laboratoria : dit betekent dat het bevoegd gezag het rapport afkeurt. Besteed dus veel aandacht aan communicatie richting overheid en bevoegd gezag en VNO / bedrijfsleven over de disqualifier

- (Tijdelijke) brochure + bijvoorbeeld voorlichting

Verdere suggesties aanleveren aan programmabureau SIKB.

De Programmaraad zou graag weten hoe dit onderwerp wordt opgepakt in andere landen. De Kok antwoordt dat dezelfde regels overal gelden, maar sluit niet uit dat de toetsing door de Nederlandse Raad voor Accreditatie zwaarder is dan elders. Mede gezien de kosten van de aanscherping van de regels, is dit een aspect wat aandacht verdient. De Koning vraagt dit na bij de RvA.

De Koning

7. Meerjarenprogramma / Jaarprogramma

Het programma is in de SIKB bestuursvergadering van december 2002 vastgesteld en ingediend bij VROM.

Opmerkingen:

- Hoe voorkom je dat dit wordt gezien door buitenstaanders als regelzucht in plaats van vereenvoudiging van de regels zoals beoogd wordt?

Deelen merkt op dat het streven van SIKB is binnen de regelgeving een samenhang en heldere consistente structuur op te willen bouwen, maar erkent dat de beleving is dat de branche op zoek is naar veel regels.

- Is het gevolg van het jaarprogramma van 2003 niet een dusdanige budgetoverschrijding dat er voor 2004 geen programma ontwikkeld hoeft te worden?

Deelen antwoordt dat veel geld wordt gestoken in onderhoud documenten, zorg voor fraudebestendigheid en actueel houden van documenten.

Tevens is er veel doorloop van oude projecten. De kracht van het netwerk van het programmabureau zal aangewend worden om incidentele financiering voor projecten te verkrijgen.

8. Vergaderschema 2003

Donderdag 24 april 2003 van 13.30 – 16.00 uur Utrecht, Jaarbeurs: ingang Beatrixgebouw

Donderdag 11 september 2003 van 13.30 – 16.00 uur Utrecht: Muziekcentrum Vredenburg.

Donderdag 18 december 2003 van 13.30 – 16.00 uur Utrecht, Jaarbeurs:

ingang Beatrixgebouw.

9. Rondvraag

Meuffels: graag verslag binnen twee weken.

Goselink: digitale stukken graag voorzien van naam i.p.v. nummer.

Bijlagen:

- presentatie Gerrald Goselink
- presentatie Hans de Kok