

Overzicht wijzigingen in BRL SIKB 4000 (incl. onderliggende protocollen) versie 4.2 ten opzichte van versie 4.1

INVOERINGSDATUM:

- WIJZIGINGEN 1 TOT EN MET 9: WIJZIGINGEN ZIJN REEDS VAN KRACHT IN VERSIE 4.1, DEZE IS INGEGAAN OP 20 SEPTEMBER 2021
- WIJZIGINGEN 10 TOT EN MET 19: DEZE WIJZIGINGEN ZULLEN LANDEN IN VERSIE 4.2. DE INGANGSDATUM IS DE DATUM BEKRACHTIGING BESLUIT MINISTER OCW

NB: Dit overzicht bevat niet de formele overgangsregeling. Deze is opgenomen in het colofon van BRL SIKB 4000 en de protocollen, alsmede in par 1.4 van BRL SIKB 4000.

Wijziging nummer: 1

Datum vaststelling: 14 december 2020
Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

De puntentoekenning bij 'gewone' colleges/cursussen is op hoofdlijnen gebaseerd op aantal cursusdagen (1 dag = 1 punt). De studiebelasting (aanwezigheid + voorbereiding + uitwerking) speelt daarbij geen rol. E-learningcursussen daarentegen worden gewaardeerd in studiebelastingsuren. Er zijn geen contactmomenten zoals bij reguliere colleges/cursussen. De waardering op punten op basis van cursusdagen gaat dan ook niet op.

Voor de toekenning van punten ter onderhoud van de actorstatus, wordt daarom voor e-learning de studiebelasting als uitgangspunt genomen. Hierbij wordt uitgegaan van één punt per 8 uur studiebelasting. Daarbij wordt de studiebelasting naar beneden afgerond (dus 12 uur studiebelasting = 1 punt, 16 uur studiebelasting = 2 punten).

Hierbij dient in ogenschouw genomen te worden dat voor een opleiding/cursus nooit meer dan het voorgeschreven aantal maximum punten per cursus of per subcategorie gegeven kan worden. Dit is ongeacht de duur van de cursus/opleiding of de werkelijke studiebelasting.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3

Voetnoot bij categorieën A03 en A06

Voor cursussen die bestaan uit e-learning geldt dat voor aan cursus met 8 studiebelastingsuren met 1 punt voor het onderhoud van de actorregistratie wordt toegekend. Er worden geen punten toegekend voor ' een deel van 8 studiebelastingsuren'. Bijv.: aan een cursus van 12 studiebelastingsuren wordt 1 punt toegekend, aan een cursus met 24 studiebelastingsuren worden 3 punten toegekend.

Wijziging nummer: 2

Datum vaststelling: 14 december 2020
 Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1
- Protocol 4003, versie 4.1
- Protocol 4004, versie 4.1
- Protocol 4103, versie 4.1
- Protocol 4104, versie 4.1
- Protocol 4107, versie 4.1

Achtergrond wijziging:

De standaardrapportage bij een opgraving of een inventariserend veldonderzoek (IVO) wordt opgesteld door een certificaathouder.

Op grond van de Erfgoedwet, art. 5.6, 4^e lid moet de certificaathouder de standaardrapportage overleggen aan onze Minister (dit gebeurt via Archis), de eigenaar (in de BRL en protocollen aangeduid als deponhouder/eigenaar, dit gebeurt via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. De Erfgoedwet legt geen plicht aan certificaathouder op tot het voorleggen – al dan niet ter goedkeuring – van de standaardrapportage aan bevoegd gezag.

Op grond van de WABO en WRO (en in de toekomst de Omgevingswet) kan het bevoegd gezag wel eisen dat zij goedkeuring op de rapportage moet verlenen. Dat is dan een besluit van bevoegd gezag binnen het RO-proces. De verplichting tot goedkeuring rust dan op de opdrachtgever, want deze heeft in het RO-proces een relatie met het bevoegd gezag. De opdrachtgever mag, maar hoeft niet, de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen. Dit dient dan expliciet vastgelegd te worden in de opdrachtvorming. De certificaathouder moet hier in de offertefase een aparte optie voor opnemen.

Met de wijziging wordt invulling gegeven aan het bovenstaande.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.3: Opdrachtvorming

De organisatie neemt in de aanbieding of in een begeleidend schrijven (in het geval van een inschrijving) aan de opdrachtgever duidelijk op dat hij de werkzaamheden uitvoert onder certificaat op basis van deze BRL.

Als het bij een aanbesteding niet mogelijk is om dit bij inschrijving aan te geven, wordt dit alsnog aangegeven nadat de opdracht is verworven.

Als in de aanvraag voor een archeologisch onderzoek expliciet wordt geëist dat het onderzoek onder certificaat BRL SIKB 4000 wordt uitgevoerd, hoeft het werken onder certificaat niet nogmaals bevestigd te worden door de organisatie.

De organisatie neemt in de aanbieding de optie op om het standaardrapport Bureauonderzoek, IVO, Opgraven resp. Archeologische begeleiding (waterbodems) namens de opdrachtgever voor te leggen aan het bevoegd gezag. Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorleggen ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.6.2).

Indien de opdrachtgever voorafgaand aan een aanbieding mondeling opdracht verstrekt aan de organisatie, dan bevestigt de organisatie dit schriftelijk en vermeldt deze daarbij dat de organisatie de werkzaamheden uitvoert onder certificaat op grond van deze BRL.

Een organisatie heeft het recht, maar niet de plicht, om bij aanbiedingen het beeldmerk Kwaliteitsborging SIKB te hanteren; dit onder de voorwaarden die hier aan verbonden zijn in bijlage 2.

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.2: Aanlevering standaardrapporten en deelrapporten

Bij het protocol Bureauonderzoek

De organisatie neemt de resultaten van het Bureauonderzoek op in een standaardrapport Bureauonderzoek. Het protocol Bureauonderzoek stelt eisen aan de inhoud van dit standaardrapport. Het standaardrapport Bureauonderzoek wordt binnen twee maanden na afronding van de werkzaamheden aangeleverd bij een e-depot.

Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorlegging ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.3).

[...]

[...]

De organisatie levert het standaardrapport IVO, Opgraven resp. Archeologische begeleiding (waterbodems) uiterlijk binnen twee jaar na afronding van het veldwerk op aan de opdrachtgever en overlegt het aan de dephouder/eigenaar (via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden en legt het, in afschrift, ter goedkeuring voor aan het bevoegd gezag. Dit is inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport.

Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorlegging ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.3).

[...]

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.5: Aanlevering standaardrapport Archis en afmelding onderzoek Archis

Bij het protocol Bureauonderzoek

Uiterlijk binnen twee maanden na afronding van het standaardrapport wordt dit aangeleverd bij Archis en wordt het onderzoek afgemeld in Archis.

Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische Begeleiding (waterbodems)

Uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden ~~levert~~ overlegt de organisatie het standaardrapport (inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport) aan ~~bij~~ Archis en meldt de organisatie het onderzoek in Archis af.

~~Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet is goedgekeurd door Bevoegd gezag.~~

Toelichting:

~~De organisatie levert bij voorkeur de goedgekeurde versie aan bij Archis. Indien goedkeuring ontbreekt, dan moet dit zichtbaar zijn op de aangeleverde versie.~~

BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2A: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen landbodems, Depotbeheer en Specialistisch onderzoek

Minimale bewijsvoering:

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog respectievelijk de Senior KNA Prospector:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven moet aantoonbaar goedgekeurd zijn door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag
 - [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag.
 - [...]

BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2B: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen waterbodems

Minimale bewijsvoering:

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, de Senior KNA Onderwaterarcheoloog en de Senior KNA Prospector Waterbodems:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, een Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.
 - [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog specialisme Waterbodems en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector Waterbodems:
 - [...]
 - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme waterbodems, Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.
 - [...]

Protocol 4003, par 3.4: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-P

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-P met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. Het wordt tevens, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4003, par 3.8: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-O

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-O met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. Het wordt tevens, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4003, par 5.5: VS05 Opstellen standaardrapport IVO O/P

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet door <u>certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u> <u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u>

Protocol 4004, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage

4.4	Opleveren standaardrapport	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan de depothouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, <u>indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	----------------------------	---	--	--

Protocol 4004, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
-----------	-------------------

Status	<ul style="list-style-type: none"> Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u> Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.
--------	---

Protocol 4103, par 3.4 Deelproces 3: uitwerken IVO Opwater

3.5	Opleveren standaardrapport IVO Opwater met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan dephouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens in afschrift , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u>		
-----	---	---	--	--

Protocol 4103, par 3.8 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Verkennend

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan dephouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens in afschrift , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	--	---	--	--

Protocol 4103, par 3.12 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Waarderend

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan dephouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens in afschrift , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn		
-----	---	---	--	--

		hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
--	--	---	--	--

Protocol 4103, par 5.5: VS05wb Opstellen standaardrapport IVO WB

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u> <u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u>

Protocol 4104, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan deponthouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens in afschrift , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, <u>indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

Protocol 4104, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven waterbodems

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u> <u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u>

Protocol 4107, par 3.4 Deelproces 3: Uitwerken Archeologische Begeleiding WB

3.3	Opleveren standaardrapport	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt		
-----	----------------------------	--	--	--

	Archeologische Begeleiding	<p>het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan dephouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden</u>, <u>Het wordt tevens in afschrift</u>, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, <u>indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft</u>.</p> <p>De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.</p>		
--	----------------------------	--	--	--

Wijziging nummer: 3

Datum vaststelling: 14 december 2020
 Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1
- Protocol 4001, versie 4.1
- Protocol 4002, versie 4.1
- Protocol 4003, versie 4.1
- Protocol 4004, versie 4.1
- Protocol 4103, versie 4.1
- Protocol 4104, versie 4.1
- Protocol 4107, versie 4.1

Achtergrond wijziging:

Het kwaliteitssysteem van de archeologie is gericht op een kwalitatief resultaat bestaande uit: vondsten, monsters en de bijbehorende documentatie. Het archeologisch onderzoek dat daartoe moet leiden, kent daarbij vele belanghebbenden, waaronder initiatiefnemer/opdrachtgever, bevoegd gezag en certificaathouder.

Het is van belang dat voorafgaand aan een archeologisch onderzoek in voldoende mate bekend is welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke beleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen certificaathouder en bevoegd gezag. Dit kan acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Deze wijziging voorziet in de mogelijkheid tot dit contact (geen verplichting vanuit BRL) alsmede om dit contact in het PvE op te laten nemen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.4.4 (nieuw)

2.4.4 Overleg met bevoegd gezag

Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische begeleiding (waterbodems)

Voor aanvang van de werkzaamheden kan de organisatie, na toestemming van de opdrachtgever, contact opnemen met het vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag om wensen en eisen aan het archeologisch onderzoek te vernemen.

Indien het contact daadwerkelijk plaatsvindt, deelt de certificaathouder de uitkomsten hiervan mee aan de opdrachtgever.

Toelichting

Het genoemde contact is geen verplichting die volgt uit de Erfgoedwet of dit certificatieschema. Het kan wel een verplichting zijn die volgt uit een Programma van Eisen. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden

Protocol 4001, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

Bevoegdheden gemeente

[...]

Als met de vergunning de verplichting wordt opgelegd om archeologische vondsten op te graven of om de bodemversturende activiteiten onder archeologische begeleiding uit te voeren, kan het bevoegd gezag verlangen dat eerst een PvE wordt ingediend waarmee het bevoegd gezag moet

instemmen alvorens met de activiteiten wordt gestart. Het PvE wordt opgesteld overeenkomstig protocol 4001.

Als het bevoegd gezag niet heeft geëist dat er een goedgekeurd PvE moet zijn, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 worden gevolgd.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Bevoegdheden provincie

[...]

Protocol 4001, par 5.5: PS05 Format PvE

Programma van eisen

RANDVOORWAARDEN en AANVULLENDE EISEN

Personele randvoorwaarden	<i>KNA conform, of zo nodig aanvullende eisen ten aanzien van in te zetten medewerkers en onderaannemers. Geef eventueel inzet amateur-archeologen aan.</i>
Overlegmomenten	<i>Leg de diverse mogelijke overlegmomenten vast, onder andere met de bevoegde overheid en de opdrachtgever. <u>Denk bijvoorbeeld aan overleg tussen vermoedelijk (toekomstig) bevoegde overheid en het archeologisch bureau voorafgaand aan het archeologisch onderzoek inzake gemeentelijke eisen ten aanzien van erfgoedbeleid en of vergunningverlening</u></i>

Protocol 4002, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het bureauonderzoek overeenkomstig protocol 4002 en indien aanwezig het PvE. Hij levert de rapportage op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek op aan de opdrachtgever.

Het is van belang om voorafgaand aan het bureauonderzoek te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

[...]

Protocol 4002, par 3,2: Deelproces 1a: Uitvoeren bureauonderzoek bij landbodems

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek (<u>en eventuele vervolgstappen</u>) en of specifieke informatie voorhanden heeft (<u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u>). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>		LS01
-----	--	--	--	------

[...]

Protocol 4002, par 3,3: Deelproces 1b: Uitvoeren bureauonderzoek bij waterbodems

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek (<u>en eventuele vervolgstappen</u>) en of specifieke informatie voorhanden heeft (<u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u>). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>		LS01
-----	--	--	--	------

[...]

Protocol 4003, par 1.5: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4003.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever.

Protocol 4004, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het

PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren. Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet). Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Protocol 4103, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4103.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever

Protocol 4104, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren. Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet).

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel

vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Protocol 4107, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving

[...]

Opdrachtnemer/certificaathouder

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de archeologische begeleiding overeenkomstig dit protocol.

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren overeenkomstig het goedgekeurde PvE.

De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook verlangen van zijn opdrachtnemer. Mogelijk is dat ook contractueel vastgelegd. In dat geval is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk verplicht om conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 gevolgd worden.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische begeleiding. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

Wijziging nummer: 4

Datum vaststelling: 14 december 2020
 Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op
 - BRL SIKB 4000, versie 4.1, hoofdstuk 1

Achtergrond wijziging:

Archeologisch onderzoek vindt plaats in zowel het omgevingsdomein als het archeologisch domein, het verwerven van betekenisvolle kennis over ons verleden. Beide kennen eigen dynamiek en doelstellingen die elkaar kunnen versterken maar ook tegenwerken. Het certificatieschema faciliteert het onderzoek in de beide domeinen middels 'eisen en suggesties'. In de toevoegde preambule wordt dit expliciet gemaakt.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, hoofdstuk 1.

Hoofdstuk 1: Inleiding

Preambule

Archeologisch onderzoek is doorgaans onderdeel van het proces van het omgevingsdomein (ruimtelijk domein) met als doel te komen tot een omgevingsvergunning ten behoeve van een opdrachtgever.

Daarnaast is archeologisch onderzoek onderdeel van het proces van Archeologische Monumentenorg (AMZ). De AMZ gaat over het opsporen, waarderen en veiligstellen van archeologische resten. Dit gebeurt stapsgewijs. Deze afzonderlijke stappen of fasen komen samen in de AMZ-cuclus met als doel te komen tot verdere kennisontwikkeling en culturele beleving. De processen in het Omgevingsdomein en van de AMZ zijn sterk vervlochten, maar dienen een eigen doel en dynamiek. Deze processen kunnen elkaar daarom versterken maar kunnen onderling ook botsen.

Het omgevingsdomein is gebaat bij een ongestoord proces met duidelijke afspraken. Dit vraagt vroegtijdige afstemming over verwachtingen aan (de resultaten van) het archeologisch onderzoek tussen Bevoegd gezag, opdrachtgever en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek, duidelijke afspraken over aanpak en eisen. Dit vergt soms ook tijdig en tussentijds overleg bij afwijkingen tijdens het archeologisch onderzoek.

Binnen dit certificatieschema wordt nadrukkelijk dat overleg gestimuleerd en – daar waar niet in de wettelijke bevoegdheden van overheden wordt getreden – ook voorgeschreven. Daarnaast worden afspraken vastgelegd in Programma van Eisen aan het archeologisch onderzoek (mede gebaseerd op afstemming en overleg over verwachtingen) en Plan van Aanpak van het archeologisch onderzoek.

Ter informatie is bovendien een aparte paragraaf aan de BRL en elk Protocol toegevoegd over de rollen en posities van alle 'ketenpartners' binnen het archeologisch onderzoek.

Het archeologisch domein is gebaat bij een kwalitatief goede waardestelling, conservering van vondsten en monsters en vastlegging van de archeologische resultaten. Dit vraagt om kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek (van voorbereiding tot deponeren), de archeologisch onderzoeker (actor) en inhoudelijke acceptatie van de resultaten van het archeologische onderzoek.

Binnen dit certificatieschema worden de genoemde kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek en aan actoren gesteld. Hieronder valt ook het vier-ogenprincipe bij de vaststelling van diverse (tussen)producten van het archeologisch product, waaronder het standaardrapport, ter verhoging van de inhoudelijke waarde en de acceptatie ervan. Tegelijkertijd wordt – daar waar geen formele eisen gesteld kunnen worden – gestimuleerd dat inhoudelijke afstemming plaats over de archeologische resultaten met bevoegd gezag en acceptatie van vondsten, monsters en documentatie door deponhouders.

Par 1.1 Algemeen

[...]

Wijziging nummer: 5

Datum vaststelling: 14 december 2020
 Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

Voor alle actoren binnen de BRL en Protocollen gelden competentie-eisen voor zowel het behalen van de actorstatus als voor het onderhouden daarvan. Abusievelijk zijn er geen onderhoudseisen voor de Inspectieduiker opgenomen. Gelet op hun kritische positie ten aanzien van de kwaliteit van de opgraving Waterbodems is dit wel van belang. Middels deze wijziging wordt dit herstelt.

Zoals voor elke actor geldt voor de Inspectieduiker dat onderhoud gepleegd moet worden in zowel de kenniscomponent als de ervaringscomponent. Voor de kenniscomponent wordt aangesloten op de reguliere activiteiten A01 t/m A24. Voor de ervaringscomponent wordt een aparte categorie B10 in het leven geroepen.

Opgemerkt wordt dat voor het behoud van de benodigde duikcertificaten eisen gelden, die buiten de reikwijdte van BRL SIKB 4000 Archeologie vallen. Het betreft in het Actorregister Archeologie louter de archeologische component.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

[...]

Elke actor moet een minimumaantal punten behalen in de vier jaren voorafgaand aan de verlenging van de actorstatus. Deze punten moeten in beide categorieën behaald worden.

Voor de actorstatus Depotbeheerder bedraagt dit minimumaantal 10 punten, waarvan tenminste 4 in categorie A en tenminste 4 punten in categorie B.

Voor de actorstatus Inspectieduiker bedraagt dit minimaal 10 punten, waarvan tenminste 2 in categorie A en tenminste 6 in categorie B.

Voor de actor met de Bachelorstatus bedraagt dit minimumaantal 15 punten, waarvan tenminste 6 in categorie A en tenminste 5 punten in categorie B.

[...]

[...]

Categorie B: ervaring *)	Toegekende punten **, ***)	Maximum punten per item per 4 jaar
.....
<u>B10: uitgevoerde duik op een archeologisch waterbodemproject</u>	<u>3</u>	<u>9</u>

[...]

Wijziging nummer: 6

Datum vaststelling:	14 december 2020	
Datum in werking treden:	20 september 2021	
Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.		
Achtergrond wijziging:		
<p>Actoren die inleiding of presentatie geven op workshops op het gebied van onderzoekstechnieken, materieel of materiaal kunnen deze activiteit (kennisverspreiding) mee laten tellen voor het onderhoud van hun actorstatus. Uitzondering hierop zijn inleidingen of presentaties die in-company worden gegeven, die niet mee tellen in het onderhoud (categorie A12). Dit onderscheid is onterecht, gelet op de mogelijkheden van actoren die <u>deelnemen</u> aan een workshop. Actoren die dit doen kunnen dit mee laten tellen, ongeacht of dit in-company of niet in-company is (categorie A04 resp. A5).</p> <p>Met de wijziging wordt deze ongelijkheid gecorrigeerd.</p>		
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):		
BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.		
[...]		
Categorie A: Kennisverwerving, -verspreiding en -ontwikkeling op het archeologisch vakgebied¹⁾	Toegekende punten ^{**), ***)}	Maximum punten per item per 4 jaar
.....
A12: Inleiding / presentaties op workshops op gebied van onderzoekstechnieken, materieel of materiaal (<u>niet zijnde zowel niet in-company als wel in-company workshops</u>)	<u>3</u>	<u>9</u>
[...]		

Wijziging nummer:7	
Datum vaststelling:	14 december 2020
Datum in werking treden:	20 september 2021
Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.	
Achtergrond wijziging:	
<p>Het aantonen van onderhoud van de actorstatus middels de besteedde tijd kan worden gedaan aan de hand van een aantal bewijsmiddelen. Hierbij is telkenmale een derde betrokken: een overeenkomst met een derde (werkgever, inleenorganisatie) of akkoord van een derde (i.c. een opdracht of geaccordeerde offerte). Hierdoor worden de bewijsmiddelen zo veel mogelijk geobjectiveerd.</p> <p>In dit kader kan ook de projectfactuur als bewijsmiddel dienen. Omdat deze eenzijdig wordt opgesteld, geldt voor de objectivering een bewijs van betaling van de factuur (bijv. een bankafschrift).</p>	
Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):	
BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.	
[...]	
De te besteden tijd (in uren) kan worden aangetoond aan de hand van:	

- een of meer arbeidsovereenkomsten, met daarin de omvang van de overeenkomst waarbij één fte geldt als 1680 uur en of
- een of meer inleen-/uitzendcontracten met daarin de omvang van het contract en of
- een of meer projectfacturen, projectopdrachten en of door opdrachtgever geaccordeerde offertes die daaraan ten grondslag liggen met daarin de aanneemsom van de opdracht. Daarbij wordt het aantal uren berekend door de projectfactuur of het totale factuurbedrag van de projectopdracht dan wel van de geaccordeerde offerte te delen door het vaste uurtarief van de actor. De uurtarieven moeten in dit kader worden aangetoond aan de toetser, niet aan de opdrachtgever/ klant. Indien de actor niet beschikt over een vast uurtarief, wordt een standaarduurtarief aangehouden van € 60,00 per uur (excl. BTW), ongeacht de actorstatus. In geval van een projectfactuur moet daarvan de betaling door de opdrachtgever aangetoond worden (bijv. door een bankafschrift).

[...]

Wijziging nummer: 8

Datum vaststelling: 14 december 2020
Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.

Achtergrond wijziging:

Het onderhouden van een actorstatus heeft als doel om de kennis en ervaring (en daarmee de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden) op gewenst niveau te houden. Hiervoor dient een actor elke vier jaar aan een aantal onderhoudseisen te voldoen.

Indien een actor na vier jaar niet aan de onderhoudseisen voldoet, vervalt de actorstatus. Hiervoor staan twee wegen open:

- aanvragen herregistratie, waarbij – onder verwijzing naar de vervallen actorstatus – conformiteit moet worden aangetoond met een beperkte set eisen. Dit betreft feitelijk het aantonen van 1.500 resp. 3.000 uren werkervaring sinds de vorige registratie (4 jaar geleden)
- aanvragen nieuwe registratie, waarbij conformiteit moet worden aangetoond met alle eisen die aan een nieuwe actor gesteld worden

Gebleken is dat beide opties vrij eenvoudig te volgen zijn en dat er zonder onderhoud van de actorstatus opnieuw een registratie kan worden aangevraagd.

Bij optie a. blijkt dat het aantal uren (1500 resp. 3000) sinds de vorige registratie eenvoudig behaald kan worden (4 jaar telt immers ruim 6700 werkbare uren). Het voldoen aan de aanvullende kenniseisen is daarmee niet noodzakelijk.

Bij optie b. volstaat het indienen van het dossier bij eerste registratie, immers alle eisen die daarin zijn opgenomen, zijn onafhankelijk van het moment van realiseren en kunnen dus ouder dan 4 jaar zijn. Ook hier wordt geen onderhoud op de status gepleegd.

Het bovenstaande leidt tot (her)registratie van actoren die geen onderhoud op hun actorstatus hebben gepleegd, maar via deze weg wel opnieuw in het register kunnen.

Het voorstel beoogt deze ongewenste situatie te repareren.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.

[...]

Vervallen van een actorstatus

Indien een actorstatus niet wordt verlengd binnen vier jaar na de verkrijging of vorige verlenging van deze actorstatus, dan vervalt deze actorstatus.

Een persoon van wie een actorstatus is vervallen, kan deze alleen opnieuw aanvragen middels een verzoek om herregistratie. Hierbij geldt het volgende:

- Het registratienummer van de vervallen actorstatus moet worden aangetoond aan de toetser;
- De kenniseis (opleidingen), zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing;
- De publicatie-eis, zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing. Het vereiste aantal werkervaringsuren, zoals dat geldt voor nieuwe actoren, wordt gehalveerd. De werkervaring die wordt ingezet voor de aanvraag, mag niet zijn ~~ingezet bij een eerdere toekenning van een~~ verkregen voor het vervallen van de actorstatus waarvoor verlenging wordt aangevraagd;
- De doorlooptijd voor het opdoen van de werkervaringsuren, zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing.

Het is niet mogelijk om een registratie te verkrijgen voor een actorstatus waarvoor reeds eerder registratie is verleend en waarbij de actorstatus is vervallen, als niet aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan.

[...]

Wijziging nummer: 9

Datum vaststelling: 14 december 2020
Datum in werking treden: 20 september 2021

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

Het onderhouden van een actorstatus heeft als doel om de kennis en ervaring (en daarmee de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden) op gewenst niveau te houden. Hiervoor dient een actor elke vier jaar aan een aantal onderhoudseisen te voldoen.

Een belangrijke bijdrage aan de kennisverspreiding en kennisvermeerdering van actoren kan geleverd worden door intervisie. Hierbij analyseren meerdere actoren van verschillende organisaties gezamenlijk op gestructureerde wijze een inhoudelijk archeologisch probleem met als doel te komen tot gezamenlijke kennisvermeerdering.

Intervisie ontbreekt als activiteit om aan de onderhoudseisen voor de actorstatus te voldoen. Met de wijziging wordt deze omissie opgeheven.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

[...]

Categorie A: Kennisverwerving, -verspreiding en -ontwikkeling op het archeologisch vakgebied *)	Toegekende punten **, ***)	Maximum punten per item per 4 jaar
.....
A25: <u>Deelname aan intervisiegroep vanaf 'datum ingang wijziging' *****)</u>	<u>1 pt</u>	<u>3 pt</u>
Categorie B: ervaring *)	Toegekende punten **, ***)	Maximum punten per item per 4 jaar
.....

[...]

*****) *De intervisie in het kader van het Actorregister Archeologie heeft een duidelijk vooraf*

vastgesteld leerdoel op archeologisch gebied en bestaat uit minimaal twee bijeenkomsten van twee uren of één bijeenkomst van 4 uur binnen een tijdsbestek van twaalf maanden. Daarnaast bestaat een intervisiegroep uit tenminste 3 personen, waarvan er minimaal 2 geregistreerd zijn in het Actorregister Archeologie. Bij de intervisie zijn actoren betrokken vanuit ten minste twee verschillende organisaties, waarbij in dit verband een ZZP-er ook als 'organisatie' telt. Eén van de geregistreerde actoren begeleidt de bijeenkomsten.

[...]

Minimale bewijsvoering:

[...]

k: Voor deelname aan een intervisiegroep: Het schriftelijk vastgelegde leerdoel van de intervisiegroep tezamen met een door alle deelnemers aan de intervisiegroep getekende verklaring met daarop de datum en duur van de bijeenkomst(en).

[...]

Wijziging nummer: 10

Datum vaststelling: 14 maart 2022

Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

(1)

Een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van een onderzoek is gelegen in een hoogwaardig conserveringsrapport. Dit rapport wordt o.a. beschreven in OS16 en behoeft goedkeuring van de Senior KNA Archeoloog. Tevens is het conserveringsrapport onderdeel van de bouwstenen. Daarmee is het een formeel onderdeel van de KNA.

Het opstellen van een conserveringsrapport is echter geen onderdeel van de onderhoudseisen voor de KNA Specialisten. Voor hen geldt alleen een complete Specialistisch rapport, iets waar niet elke KNA Specialist aan toe komt. Daarmee bestaat er een hiaat in de onderhoudseisen. Met het toevoegen van een aparte categorie voor het conserveringsrapport wordt deze omissie opgeheven.

(2)

De Technisch Expert (TE) is de vakdeskundige van een auditteam van een certificatie-instelling. Voor een hoogwaardige audit moet de TE conform BRL over een Senior-actorstatus beschikken en deze onderhouden. Tevens moet de TE onafhankelijk van de certificaathouder (of diens concurrenten) zijn. Dit laatste maakt het onderhoud van de actorstatus t.a.v. de ervaringscomponent (werkuren en rapporten) lastig zo niet onmogelijk.

Met de uitvoering uitvoeren van audits komt de TE tot in de haarvaten van het kwaliteitssysteem en de uitvoering daarvan bij verschillende certificaathouders. Dit leidt tot kennisvermeerdering en nieuwe inzichten bij de TE, hetgeen uiteindelijk bijdraagt tot een beter kwaliteitsniveau in de sector. Het laten meetellen van externe audits voor de TE bij onderhoudseisen ligt dan ook voor de hand. Het lost tevens het probleem van de TE op om aan de onderhoudseisen van de Senior-actorstatus te kunnen voldoen, zonder in conflict te geraken met de onafhankelijkheidseisen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

[...]

Categorie B: ervaring ^{*)}	Toegekende	Maximum punten
-------------------------------------	------------	----------------

	punten ^{**), (***)}	per item per 4 jaar
.....
B10: (Mede) opstellen Conserveringsrapport	1pt/rapport	9 pt
B11: Uitvoering externe audit als technisch expert voor de protocollen landbodem 4003 en /of 4004 ^{*****)}	5pt/15 audits	5 pt
Of Uitvoering externe audit als technisch expert voor de protocollen waterbodem 4103, 4104 en/of 4107 ^{*****)}	5pt/5 audits	

[...]

******) Het aantonen van deze audits kan middels een verklaring van een geaccrediteerde CI van het aantal uitgevoerde audits, inclusief de datum. De feitelijke auditrapportages hoeven niet overhandigd te worden in verband met de vertrouwelijkheid van de rapporten*

[...]

Punten verkregen in categorie A en categorieën B01 en B02 zijn inzetbaar voor het onderhoud van meerdere actorstatussen tegelijkertijd waarbij die actorstatussen verenigd zijn in één persoon. Punten verkregen in categorie B03 t/m ~~B09~~ B11 zijn inzetbaar voor het onderhoud van slechts één actorstatus.

[...]

Wijziging nummer: 11

Datum vaststelling: 14 maart 2022
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
 Overgangstermijn tot: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 2 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Achtergrond wijziging:

Bij het digitaal aanleveren kunnen verschillende bestandsformaten (in de aanlevering c.q. bij de ontvanger) leiden tot niet inleesbare gegevens, niet migreerbare gegevens. Tevens bestaat het risico dat – door software-ontwikkelingen – bestandsformaten in de toekomst niet meer gelezen kunnen worden. Met de wijziging wordt aangesloten op de preferred formats van DANS die als e-depot o.a. als taak heeft het duurzaam opslaan van archeologische data.

Om alle partijen in de gelegenheid te stellen om voor startende projecten te voldoen aan de eisen van DANS, geldt een overgangstermijn van 2 jaar, zijnde de maximale wettelijke termijn tussen einde veldwerk van een project en het deponeren van dat project. Lopende projecten kunnen – indien noodzakelijk – dan nog in alternatieve formats gedeponerd worden.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Alle digitaal aangeleverde projectdocumentatie (waaronder standaardrapporten) wordt, conform protocol 4010 Depotbeheer, duurzaam bewaard voor later archeologisch onderzoek. Dit geschiedt in een e-depot.

Het aanleveren van gegevens moet in de voorkeursformaten zoals aangegeven door DANS. Deze zijn terug te vinden op www.sikb.nl/archeologie/voorkeurformats. Afwijking van deze eis is alleen mogelijk in overleg met het e-depot waar deponering plaatsvindt.

Toelichting:

Het deponeren van bestanden met digitale voorkeursformaten biedt de beste garanties qua bruikbaarheid, toegankelijkheid en duurzaamheid op de lange termijn van informatie voor later archeologisch onderzoek.

Hiervoor zijn in de protocollen diverse digitale hulpmiddelen beschreven. Dit varieert van bouwstenen tot pakbon. ~~Zie voor actuele digitale voorkeursformaten www.dans.knaw.nl.~~

Wijziging nummer: 12

Datum vaststelling: 14 maart 2022
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
 Overgangstermijn tot: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Achtergrond wijziging:

Voor duurzaam beheer en toekomstig gebruik van data is digitaal aanleveren de meest optimale vorm. In de BRL is daarom al sinds 2016 aangegeven dat digitaal informatie aanleveren uitgangspunt is. Met de wijziging wordt dit uitgangspunt omgezet in een verplichting. Analoog aanleveren blijft daarnaast overigens mogelijk. Ook blijft het analoog verzamelen en verwerken van informatie mogelijk.

De wijziging van de toelichting geeft hier invulling aan.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

2.2 Digitale informatieverstrekingverwerking

~~Als bij de werkzaamheden informatie wordt verzameld, verwerkt en/of overgedragen, dan geldt als uitgangspunt dat dit digitaal gebeurt.~~

Informatie die voortkomt uit een archeologisch onderzoek wordt digitaal aangeleverd bij deponhouder/eigenaar of een door hem aangewezen e-depot of - indien deponhouder/eigenaar – geen e-depot aanwijst – bij een e-depot dat door de organisatie wordt bepaald. Parallel aan – maar niet in plaats van – de digitale aanlevering wordt ook informatie die op analoge wijze is ontstaan, aangeleverd bij deponhouder/eigenaar, indien analoge informatieverwerking in het PvE is vereist.

De archivering van opgravingsdocumentatie moet in overeenstemming zijn met de Erfgoedwet.

Toelichting:

Digitale aanlevering van informatie aan het depot geschiedt volgens specificatie OS17 uit protocol 4004.

Analoge informatieverzameling en -verwerking blijft toegestaan.

Analoge informatieverstreking is tevens toegestaan bij onderzoek conform protocol 4003, 4004, 4103, 4104 of 4107 waarvan het veldwerk is aangevangen voor dd-mm-jjjj [datum inwerkingtreding wijziging].

[...]

Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2

[...]

Gestandaardiseerd beschrijven en digitaal aanleveren en in ontvangst nemen

[...]

Na overdracht van de pakbon aan het depot staat het deponhouder/eigenaar vrij om voor eigen gebruik (een kopie van) de inhoud van de pakbon aan te passen. De deponhouder/eigenaar mag bijvoorbeeld het detailniveau van de vondstbeschrijving versimpelen of juist verfijnen.

Digitaal aanleveren of inlezen van de pakbon is ~~uitgangspunt, maar niet verplicht.~~ (zie ook BRL SIKB 4000, par 2.2). Bij digitale aanlevering is ~~indien de aanleverende partij er voor kiest om digitaal aan te leveren is hij~~ verplicht de gegevens uit de pakbon aan te leveren met behulp van software die voldoet aan de standaard voor digitale uitwisseling van gegevens, zie protocol SIKB0102.
[...]

Wijziging nummer: 13

Datum vaststelling: 14 maart 2022
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
 Overgangstermijn tot: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 2 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Achtergrond wijziging:

Bij het digitaal aanleveren kunnen verschillende bestandsformaten (in de aanlevering c.q. bij de ontvanger) leiden tot niet leesbare gegevens, niet migreerbare gegevens. Tevens bestaat het risico dat – door software-ontwikkelingen – bestandsformaten in de toekomst niet meer gelezen kunnen worden. Met de wijziging wordt aangesloten op de voorkeursformats (formeel: preferred formats) van DANS die als e-depot o.a. als taak heeft het duurzaam opslaan van archeologische data.

Om zowel deponerende partijen als depots in de gelegenheid te stellen om te voldoen aan de voorkeursformaten van DANS, geldt een overgangstermijn van 2 jaar, zijnde de maximale wettelijke termijn tussen einde veldwerk van een project en het deponeren van dat project. Lopende projecten kunnen – indien noodzakelijk – binnen deze termijn in alternatieve formats gedeponeerd worden.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

[...]

Alle digitaal aangeleverde projectdocumentatie (waaronder standaardrapporten) wordt, conform protocol 4010 Depotbeheer, duurzaam bewaard voor later archeologisch onderzoek. Dit geschiedt in een e-depot.

Het aanleveren van gegevens moet in de zogenaamde 'preferred formats' (voorkeursformaten voor digitale bestanden) zoals aangegeven door DANS. Deze zijn terug te vinden via www.sikb.nl/archeologie/bestandsformaten. Afwijking van deze eis is alleen mogelijk na overleg tussen certificaathouder en het e-depot waar deponering plaatsvindt over ieders wensen en eisen.

Toelichting:

Het deponeren van digitale bestanden in preferred formats met digitale voorkeursformaten biedt de beste garanties qua bruikbaarheid, toegankelijkheid en duurzaamheid op de lange termijn van informatie voor later archeologisch onderzoek. Hiervoor zijn in de protocollen diverse digitale hulpmiddelen beschreven. Dit varieert van bouwstenen tot pakbon. ~~Zie voor actuele digitale voorkeursformaten www.dans.knaw.nl.~~
DANS is het gezamenlijk instituut van KNAW en NWO voor het opslaan en bewaren van digitale datasets voor toekomstig gebruik. Zij is hiervoor gecertificeerd als repository. DANS onderhoudt hiertoe digitale standaardformaten op basis van internationale standaarden en afspraken over o.a. onderhoud en wijzigingen van bestandsformaten. Dit volgt de meest actuele software en stand der (digitale) techniek.
Op DANS heeft tevens de taak om bestanden in voormalige voorkeursformaten om te zetten in de nieuwe voorkeursformaten (bij eventuele upgrades, etc.). Bij wijziging van voorkeursformaten (upgrades, etc.) zal DANS hier tijdig over communiceren, met een overgangstermijn van 2 jaar voor lopende archeologische projecten.

Wijziging nummer: 14

Datum vaststelling:	14 maart 2022
Datum in werking treden:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
Overgangstermijn tot:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op Protocol 4004, versie 4.1, Par 5.8

Achtergrond wijziging:

Binnen het archeologisch werkveld wordt veelvuldig gebruik gemaakt van opnamen. Dit betreft zowel foto's als bewegende beelden, van camera's tot drones en van object- en veldopnamen voor onderzoek tot sfeeropnamen voor publieke beleving. De eisen aan dergelijke opnamen verschillen per type opname en per toepassing. Met een herziening van de specificatie van OS08 Fotoregistratie wordt tegemoet gekomen aan deze nieuwe eisen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

Protocol 4004, versie 4.1, par 5.8

5.8 OS08 Fotoregistratie

Bij de registratie van opnamen wordt onderscheid gemaakt in 3 categorieën:

- Veldopnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de veldwerkfase en bedoeld voor registratie ten behoeve van het archeologisch onderzoek;
- Sfeeropnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de veldwerk- en uitwerkingsfase die niet alleen focussen op vondsten, monsters, sporen, vlakken of profielen en bedoeld zijn voor publieksdoeleinden;
- Objectopnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de uitwerkingsfase ten behoeve van het archeologisch onderzoek.

Het beeldmateriaal bestaat uit foto's en of bewegende beelden en kunnen voorzien zijn van geluid.

Bouwstenen

- opname (foto)
- opname_onderwerp

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
<u>Beeldmateriaal</u> <u>Veldopnamen</u>	<p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorzien van grondspooridentificatie. <p>Profielen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verplicht indien deze bijdraagt aan de beantwoording van de vraagstelling; beargumenteren wanneer er geen fotomateriaal wordt vastgelegd. • Lange profielen worden in delen opgenomen, zodanig dat de afzonderlijke opnamen gekoppeld kunnen worden, zonder dat delen van het profiel gemist worden. <p>Vlakken</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vlakken worden zo mogelijk van grotere hoogte vastgelegd.
<u>Identificatie en</u> <u>herleidbaarheid</u> <u>Veldopnamen</u>	<p>Beeldidentificatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificatie beeld • Schaalbalk / maatstok • Noordpijl • Locatieaanduiding (zoals bijvoorbeeld spoor, vlak, structuur en/of coördinaten) <p>Herleidbaarheid</p>

	<ul style="list-style-type: none"> De op de foto zichtbare objecten worden beschreven. De beschrijving moet aan de foto gekoppeld worden d.m.v. het fotonummer of de bestandsnaam. <p>Vermelding hardware (kan eenmalig, want geldt voor alle foto's van een camera)</p> <ul style="list-style-type: none"> Camera (inclusief vermelding beeldsensor) Lens (belangrijk m.b.t. vervorming) <u>Vastlegging in EXIF van opname</u>
<u>Sfeeropnamen</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Eisen met betrekking tot copyrights</u> <ul style="list-style-type: none"> <u>Vrij van copyrights (voorkeur)</u> of <u>copyrights vrij voor gebruik met bronvermelding conform de auteurs-standaard CC BY 4.0</u> <u>Weergave van personen conform wetgeving AVG</u> <p>Toelichting: <i>Sfeeropnamen met copyrights die vrij gebruik beperken worden niet gedeponereerd. Wel kan een deponhouder bij de rechthebbende vragen om de opname alsnog aan te leveren, bijv. voor publieksbereik.</i></p>
<u>Objectopnamen (incl. foto's door specialisten)</u>	<p>Beeldidentificatie</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificatie beeld Schaalbalk / maatstok <p>Herleidbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>De op de opname zichtbare objecten worden beschreven. De beschrijving moet aan de opname gekoppeld worden d.m.v. het opnamennummer of de bestandsnaam.</u> <p>Vermelding hardware (kan eenmalig, want geldt voor alle opnames van een camera)</p> <ul style="list-style-type: none"> Camera (inclusief vermelding beeldsensor) Lens (belangrijk m.b.t. vervorming) <u>Vastlegging in EXIF van opname</u>
<u>Digitale foto's</u> <u>Alle opnamen</u>	<p>Digitale foto's</p> <ul style="list-style-type: none"> Resolutie: minimaal 5 Mpx De voorkeursbestandsformaten zijn: tiff en jpg <u>vermeld op www.sikb.nl/archeologie/bestandsformaten.</u> <p>Digitale bewegende beelden (al dan niet met geluid): De voorkeursbestandformaten zijn vermeld op www.sikb.nl/archeologie/bestandsformaten.</p> <p>Opname op de fotolijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Veldopnamen en objectopnamen: conform bouwsteen</u> <u>Sfeeropnamen: duiding op fotolijst bevat tenminste (1) de aanleiding (sfeeropname) en (2) de datum van opname</u>

Wijziging nummer: 15

Datum vaststelling:	14 maart 2022
Datum in werking treden:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
Overgangstermijn tot:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 5
- Protocol 4004, versie 4.1, Par 5.27
- Protocol 4104, versie 4.1, Par 5.27
- Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2

Achtergrond wijziging:

De wijze van deponeren van projectdocumentatie zoals beschreven in de KNA-specificatie OS17 sluit niet meer aan op de (digitale) eisen en mogelijkheden die zowel deponhouder/eigenaren als deponerende organisaties stellen. Dit schept onderlinge verwarring met als gevolg discussie, vertraging en mogelijk informatieverlies. De wijziging van de specificatie OS17, inclusief de daarin opgenomen omschrijving van de inhoud van de projectdocumentatie, komt daaraan tegemoet.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 5

Deponeren

Het aanleveren van (→) vondsten en (→) monsters met begeleidende documentatie aan (→) deponhouder/eigenaar ~~alsmede het aanleveren van de (→) projectdocumentatie aan deponhouder/eigenaar, waarbij de digitale projectdocumentatie en de (→) pakbon aan de (→) deponhouder/eigenaar via een (→) e-depot wordt aangeleverd.~~

Het aanleveren van:

- vondsten en monsters met begeleidende documentatie aan de deponhouder/eigenaar,
- projectdocumentatie aan de deponhouder/eigenaar, waarbij:
 - eventuele *analoge* projectdocumentatie wordt aangeleverd bij de deponhouder/eigenaar,
 - digitale projectdocumentatie en de pakbon worden aangeleverd bij deponhouder/eigenaar of een door hem aangewezen e-depot of -indien deponhouder/eigenaar – geen e-depot aanwijst – bij een e-depot dat door de organisatie wordt bepaald.

[...]

Pakbon

Een gestandaardiseerde beschrijving (inhoudsopgave) van (een deel van) de projectdocumentatie en van de te deponeren vondsten en monsters. Bij digitale aanlevering bestaat de pakbon uit een xml-bestand conform SIKB protocol 0102, ~~gevalideerd aan het vigerende XML-schema (zie <http://www.w3.org/XML/Schema>).~~

[...]

Projectdocumentatie

Alle gegevens ~~en gegevensdragers~~ die voortkomen uit een archeologisch onderzoek die noodzakelijk zijn om het archeologisch onderzoek de opgraving in het veld en alle daarbij gedocumenteerde (→) sporen en vondstomstandigheden zodanig te kunnen reconstrueren dat herinterpretatie van de resultaten mogelijk is. Dit ten behoeve van de beleving van cultureel erfgoed en ten behoeve van toekomstig historisch en natuurwetenschappelijk onderzoek. De inhoud van de projectdocumentatie is opgenomen in specificatie OS17 van protocol 4004. De projectdocumentatie bestaat uit de definitieve versies van het Programma van Eisen, het (→) Plan van Aanpak, de complete (→) velddocumentatie, de (→) uitwerkingsdocumentatie, het (→) gegevensmodel, de (→) (deel)rapportages en (→) standaardrapporten en de (→) metadata.

Protocol 4004, versie 4.1, par 5.27

Protocol 4104, versie 4.1, par 5.27

5.27 OS17 Gestandaardiseerde beschrijving van projectdocumentatie bij het deponeren van archeologisch vondsten en monsters (d.m.v. pakbon)

1. Definitie van begrippen (zie ook BRL SIKB 4000 “Archeologie”)

De volgende begrippen staan centraal in deze specificatie:

- *Deponeren*: Het aanleveren van:
 - vondsten en monsters met begeleidende documentatie aan de deponhouder/eigenaar,
 - projectdocumentatie aan de deponhouder/eigenaar, waarbij:
 - eventuele analoge projectdocumentatie wordt aangeleverd bij de deponhouder/eigenaar,
 - digitale projectdocumentatie en de pakbon via een e-depot worden aangeleverd bij deponhouder/eigenaar of een door hem aangewezen e-depot of - indien deponhouder/eigenaar – geen e-depot aanwijst – bij een e-depot dat door de organisatie wordt bepaald.

- *Projectdocumentatie: voor de definitie: zie BRL SIKB 4000, bijlage 5:*

De inhoud van de projectdocumentatie bevat:

- ~~de definitieve versies van het PvE, het PvA,~~
- ~~velddocumentatie (het geheel van registraties betreffende het veldonderzoek en bouwstenen die plaats hebben gevonden conform de eisen binnen dit certificatieschema)⁶;~~
- ~~uitwerkingsdocumentatie (alle in het onderzoek gegenereerde documentatie en bouwstenen betreffende de evaluatie, (de)selectie, strategieën, determinatie, conservering, analyse en interpretatie van de velddocumentatie en de bijbehorende vondsten en monsters),~~
- ~~(deel)rapportages (verslagleggingen van (delen van het) onderzoek zoals die zijn voorgeschreven binnen dit certificatieschema),~~

⁶Hieronder zijn mede begrepen de originele versies met primaire data-

- Eindversie Programma van Eisen (inclusief eventuele goedgekeurde wijzigingen/aanvullingen)
- Plan van Aanpak
- Archismelding (zaaknummer)
- dagrapporten
- weekrapporten (indien aanwezig)
- veldopnamen, sfeeropnamen
- evaluatie- en selectierapport
- conserveringsrapport (indien van toepassing), inclusief bijhorende objectopnamen en tekeningen en eventuele overdrachtsformulier(en) van certificaathouder aan conserveringslaboratorium (indien van toepassing)
- objectopnamen (eindversie)
- schone analoge veldtekeningen alsmede scans en andere digitale weergaven van analoge veldtekeningen)
- objecttekeningen
- lijst met grondslagpunten
- gegevens hoogteligging (analoog of digitaal bepaald) incl. motivering keuze en duiding nauwkeurigheid (indien niet opgenomen in andere bestanden)
- bestanden van gedigitaliseerde vlakken, profielen en coupes, inclusief werkputkaarten (originele versie)
- lijst van digitale kaartlagen (origineel en GML of anders MID/MIF) met minimaal ASK, coupes, cphaken, maaiveldhoogten, profiel, profiellocatie, profielpennen, putgrens en vlakhoogten
- digitale eindversie alle-sporenkaart (ASK)
- alle (deel)rapporten specialistisch onderzoek , incl. bijbehorende tabellen, opnamen en bijlagen (indien uitgevoerd)
- standaardrapport opgraven / IVO (laatste versie)
- gegevenstabellen behorende bij de KNA-bouwstenen¹, zoals fotolijst, tekeningenlijst (analoog, digitaal zie boven), alle vondstenlijsten, sporenlijst, etc.
- boorgegevens incl. boorpunten, etc. (indien van toepassing)
- primaire databestanden, inclusief die van de specialisten (bestanden met de onuitgewerkte data die is verkregen door metingen, waarnemingen, etc)
- gebrekenformulier (ook indien er geen gebreken zijn)
- selectieadvies (bij IVO)
- (deel)rapport geofysisch onderzoek (bij IVO, indien aanwezig)
- duikrapporten (specifiek bij IVO-Onderwater en Opgraven-wb)

- gegevensmodel (beschrijving van de gebruikte velden in een lijst of een tabel, beschrijving van de relaties tussen de diverse lijsten en/of tabellen en met tekeningen, kaarten, scans en foto's alsmede de toelichting op de gehanteerde afkortingen en keuzelijsten (zie ook BRL SIKB 4000, bijlage 5 'Definities'))
- metadata (de beschrijvende informatie die noodzakelijk is om de projectdocumentatie te kunnen begrijpen, gebruiken en hergebruiken (zie ook BRL SIKB 4000, bijlage 5 'Definities')).

Toelichting:

Onder de projectdocumentatie die aangeleverd moet worden vallen in ieder geval niet

- offertes en andere commerciële projectinformatie
- bedrijfsinformatie
- CV's van individuele personen

Toelichting:

De inhoud van de projectdocumentatie is afgeleid van de bouwstenen.

- **Pakbon:** Een gestandaardiseerde beschrijving (inhoudsopgave) van (een deel van) de projectdocumentatie en van de te deponeren vondsten en monsters. Bij digitale aanlevering bestaat de pakbon uit een xml-bestand conform SIKB protocol 0102, ~~gevalideerd aan het vigerende XML-schema~~ (zie <http://www.w3.org/XML/Schema>).

Het kan zijn dat een certificaathouder onderzoeken uitvoert of onderzoeksmethoden toepast die niet in dit certificatieschema zijn omschreven (bijv. fotomatografie of gebruik geotech op foto's), waardoor bijbehorende documentatie niet valt binnen de hierboven gestelde inhoud van de projectdocumentatie. Als het duidelijk is dat deze documentatie behoort tot het archeologisch onderzoek dat wordt gedeponerd, dan moet de documentatie aangeleverd worden bij het depot. In dat geval kunnen certificaathouder en deponhouder/eigenaar op projectniveau in overleg afspraken maken over het deponeren van deze aanvullende documentatie.

2. Het doel van de pakbon

Het doel van de pakbon is om – primair ten behoeve van het deponeren van vondsten, monsters en/of projectdocumentatie – een gestandaardiseerde beschrijving en hiermee digitale uitwisseling van (een deel van de) projectdocumentatie mogelijk te maken waarbij de deponhouder/eigenaar geen andere eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving stelt.

Op deze wijze krijgt elk depot, onafhankelijk van de aanleverende partij, een geüniformeerde pakbon met de basisbeschrijving van de opgravingsdocumentatie en vondsten en monsters. Daarnaast ontvangt elk depot de reguliere, originele documentatie van de aanleverende partij.

De inhoud, terminologie en structuur van de onderzoeksgegevens, gegevensbestanden en of databases in de projectdocumentatie worden vastgelegd door de uitvoerder van het onderzoek. Aangezien dit de originele opgravingsdocumentatie betreft, is het ongewenst deze inhoud, terminologie en structuur te wijzigen t.b.v. het deponeren van vondsten en monsters. Voor de onderscheiden onderdelen van de projectdocumentatie gelden de eisen van dit certificatieschema.

~~Het doel van de pakbon is om – primair ten behoeve van het deponeren van vondsten, monsters en/of projectdocumentatie – een gestandaardiseerde beschrijving en hiermee digitale uitwisseling van (een deel van de) projectdocumentatie mogelijk te maken.~~

~~De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving anders dan via de pakbon. De deponhouder/eigenaar kan via het PvE wel aanvullende eisen stellen ten aanzien van onderwerpen die niet in de pakbon zijn opgenomen.~~

Op deze wijze krijgt elk depot, onafhankelijk van de aanleverende partij, een geüniformeerde pakbon met de basisbeschrijving van de opgravingsdocumentatie en vondsten en monsters. Daarnaast ontvangt elk depot de reguliere, originele documentatie van de aanleverende partij, voor zover deze niet is opgenomen als projectdocumentatie in de pakbon zelf.

¹ De gegevenstabellen zitten feitelijk in de pakbon .

3. De inhoud van de pakbon

De inhoud van de pakbon bestaat uit de volgende bouwstenen (cursief weergegeven):

- Meta-informatie van de opgraving het archeologisch onderzoek, de vindplaatsen en het project: *project*
- Dozenlijsten en vondstlijsten: *doos, doos_inhoud, monster_veld, vondst_veld, vondst_verwerking, punt_locatie, GeoObject (punt_locatiekaart)*
- Lijsten van tekeningen en foto's: *opname (foto), opname_onderwerp, tekening, tekening_onderwerp*
- Contextbeschrijvingen: *laag, GeoObject (lagenkaart), put, GeoObject (Puttenkaart), spoor, spoor_coupe, spoor_hoogte, profiel, GeoObject (profielenkaart), vak, vak_hoogte, vlak, vulling, GeoObject (vullingenkaart), GeoObject (vlak_hoogtekaart)*
- Lijsten van digitale media: *digitaal_medium, digitaal_medium_inhoud*
- Lijsten van analoge aangeleverde documentatie: *rapport, ordner, ordner_inhoud*

NB. De pakbon bevat geen informatie over of eisen aan:

- ~~Conservering;~~
- Doosformaten;
- ~~Selectie/deselectiecriteria;~~
- Stickers op dozen;
- Gewicht van dozen;
- Plaatsing doosstickers;
- Fysieke staat van vondsten en monsters.

Basis voor het digitale uitwisselingsformaat

De onderstaande delen A en B vormen de inhoudelijke basis voor het digitale uitwisselformaat SIKB 0102 en de bijbehorende domeintabellen:

Onderdeel	Inhoud
deel A	Pakbon met beschrijving van het aangeleverde materiaal (vondsten, monsters en documenten). NB zie aparte bestanden voor deze specificatie voor meer informatie: https://www.sikb.nl/archeologie/richtlijnen/brl-sikb-4000 .
deel B	<p>Domeintabellen worden gebruikt om de velden in deel A in te vullen. De domeintabellen samen noemen we deel B. Het betreft de volgende domeintabellen (NB zie de aparte bestanden voor deze specificaties)</p> <p><u>Gestandaardiseerde codes worden gebruikt om de velden in deel A in te vullen. Dit betreft codes aangaande:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Artefacttypen ^{a)} • Materiaalcategorie ^{a)} • Periode ^{a)} • Verzamelwijze ^{a)} • Complextype ^{a)} • Verwerving ^{a)} • Bewaarconditie ^{b)} • tekening-fototype ^{b)} • monstertype ^{a)} • gemeenten ^{c)} • provincies ^{c)} • kaartbladen topografische dienst ^{d)} • rapporttype • documenttype ^{b)} • contexttype ^{b)} • grondspoortype ^{a)} <p><u>met als bronnen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> a) bron: ABR (RCE) b) bron: KNA-bouwstenen c) bron: CBS d) bron: Topografische dienst

Toelichting

Codes worden beheerd in domeintabellen. Deze samen noemen we deel B. De meest actuele versie (en eerdere versies) van de codes voor in de domeintabellen zijn terug te vinden in de codetabellen op: <https://www.sikb.nl/archeologie/richtlijnen/brl-sikb-4000>.

De domeintabellen van de pakbon zijn waar mogelijk samengesteld uit bestaande gestandaardiseerde indelingen die als zodanig zijn vastgesteld door de bronnen zoals in de bovenstaande tabel genoemd (zoals ABR voor materiaalcategorieën en artefacttypen of een indeling conform KNA (verzamelwijze, conservering)). Waar nodig is een nadere specificatie aangebracht.

Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2

[...]

Gestandaardiseerd beschrijven en digitaal aanleveren en in ontvangst nemen

De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving van het aangeleverde materiaal anders dan via de pakbon (OS17 bij landbodems, OS17wb bij waterbodems). De deponhouder/eigenaar kan wel aanvullende eisen stellen wat betreft onderwerpen die niet in de pakbon zijn opgenomen.

Toelichting:

De pakbon bevat geen informatie over of eisen aan:

- ~~Conservering~~
- Doosformaten
- ~~Selectie/deselectiecriteria~~
- Stickering van dozen
- Gewicht van dozen
- Plaatsing van doosstickers
- Fysieke staat van vondsten en monsters

[...]

Wijziging nummer: 16

Datum vaststelling: 14 maart 2022
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op Protocol 4010, versie 4.1, Par. 5.2

Achtergrond wijziging:

In de toelichting van specificatie DS02 'Aanleveren en in ontvangst nemen van projectdocumentatie' staat te lezen dat de complete originele projectdocumentatie van het onderzoek wordt aangeleverd bij de aangewezen provinciale of gemeentelijke deponhouder conform de eisen van die deponhouder/eigenaar. Dit kan er toe leiden dat deponhouders/eigenaars zonder enige beperking eisen stellen aan de beschrijving van de documentatie, hetgeen leidt tot ongewenste situaties. In de inleiding van het protocol 4010 wordt het stellen van dergelijke eisen beperkt tot de eisen uit OS17. Dit lijkt een oplossing voor het gestelde probleem.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

Protocol 4010, versie 4.1, Par 5.2

5.2 DS02 Aanleveren en in ontvangst nemen van projectdocumentatie

Toelichting

Binnen twee jaar na afronding van het veldwerk wordt de complete originele projectdocumentatie

van het onderzoek aangeleverd bij de aangewezen provinciale of gemeentelijke deponhouder, conform de eisen van die deponhouder/eigenaar. De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving van het aangeleverde materiaal anders dan via de pakbon (zie specificatie OS17 bij landbodems resp. OS17wb bij waterbodems)'.

Digitale projectinformatie wordt waar mogelijk bij een e-depot aangeleverd.
De aanleverende instantie controleert of de documentatie voldoet aan de eisen uit het PvE en de vooraf bekend gemaakte eisen van de deponhouder/eigenaar en maakt afspraken met de Depotbeheerder over de aanlevering van de projectdocumentatie
[...]

Wijziging nummer: 17

Datum vaststelling: 14 maart 2022
Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Protocol 4001 Programma van Eisen, versie 4.1
Protocol 4002 Bureauonderzoek, versie 4.1
Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek (landbodems), versie 4.1
Protocol 4103 Inventariserend Veldonderzoek (waterbodems), versie 4.1

Achtergrond wijziging:

Het geofysisch onderzoek is één van de technieken die ingezet kan worden voor inventariserend veldonderzoek (IVO) middels protocol 4003 IVO (landbodems) resp. protocol 4103 IVO (waterbodems). Door het opnemen in de protocollen heeft het geofysisch onderzoek een vastgestelde plaats in de AMZ-cyclus, zijn er eisen aan de uitvoering van de techniek en eisen aan de verwerking van resultaten in het archeologisch onderzoek en is gesteld dat het geofysisch onderzoek alleen door gecertificeerde (onder)aannemers uitgevoerd mag worden. Door deze eisen zijn ontwikkelingen van geofysische technieken binnen andere vakgebieden niet of nauwelijks toe te passen in de archeologie, daarnaast kunnen de technieken ook op andere momenten in en rond de AMZ-cyclus een rol spelen.

De wijziging maakt de mogelijkheden van de geofysische technieken binnen het archeologisch werkveld meer zichtbaar, onder meer door een betere verankering als keuzemogelijkheid bij het bureauonderzoek en PvE, een minder knellend eisenkader bij uitvoering en een betere koppeling tussen de resultaten van geofysisch onderzoek met het archeologisch onderzoek. Tevens maakt de wijziging het mogelijk dat het geofysisch onderzoek door daartoe gespecialiseerde bureaus kan worden uitgevoerd, zonder dat deze zijn gecertificeerd voor BRL SIKB 4000 (de archeologische resultaten worden uiteraard wel binnen dit schema uitgewerkt).

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000 Archeologie, versie 4.1, par. 3.6

3.6 Uitbesteden van werkzaamheden

De organisatie mag werkzaamheden waarvoor zij gecertificeerd is deels of volledig uitbesteden aan een derde partij, mits deze partij aantoont dat zij beschikt over een certificaat op grond van deze BRL voor de werkzaamheden die aan haar uitbesteed worden. Bij volledige uitbesteding wordt het onderzoek uitgevoerd onder het certificaat van de derde partij.

De Senior KNA functionaris van de organisatie controleert of het certificaat van de derde partij geldig is.

In het contract met de derde partij worden de werkzaamheden, verantwoordelijkheden en de wijze van verantwoording vastgelegd.

Bij het protocol 4103 IVO-opwater (waterbodems) onderdeel onderwater-verkennend en protocol 4003 IVO (landbodems)

De uitbesteding van boorwerkzaamheden of geofysisch onderzoek voor IVO-opwater aan een niet voor deze werkzaamheden gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- De onderaannemer zet, voor de uitvoering van de boorwerkzaamheden binnen de aan hem uitbestede werkzaamheden, uitsluitend de opdracht alleen het daarvoor benodigde equipment (inclusief met bedienend personeel) voor het booronderzoek resp. geofysisch onderzoek in.
- De onderaannemer levert alleen brongegevens aan en voegt hier geen archeologische kennis aan toe.
- De uitbestedende (gecertificeerde) organisatie voert zelf de uitwerking en interpretatie van de aangeleverde gegevens uit conform de eisen van het protocol.

Toelichting:

De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft hiermee bij de uitbestedende organisatie.

Geofysisch onderzoek (ongeacht het protocol)

Uitbesteding van de uitvoering van geofysisch onderzoek binnen een archeologisch onderzoek aan een niet volgens dit schema gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- De onderaannemer zet, voor de uitvoering van het geofysisch onderzoek binnen de aan hem uitbestede werkzaamheden, uitsluitend het daarvoor benodigde equipment met bedienend personeel in.
- De organisatie en onderaannemer stemmen, op basis van de archeologische vraagstelling, voor aanvang van de werkzaamheden af over de te hanteren strategie en in te zetten technieken.
- De organisatie en onderaannemer stemmen, op basis van de (bewerkte) brongegevens en de archeologische vraagstelling, af over de interpretatie van de meetresultaten.

Toelichting:

Voor een waardevol geofysisch onderzoek wordt de keuze voor strategie en techniek bepaald aan de hand van de archeologische vraagstelling en de feitelijke omstandigheden. Ook bij de uitwerking van de meetresultaten is de archeologische component bepalend. Een goede afstemming tussen (geofysische) onderaannemer en de (archeologische) uitbestedende organisatie is daarom onontbeerlijk. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft daarbij wel bij de uitbestedende organisatie.

Bij het protocol 4103 IVO, 4104 Opgraven en 4107 Archeologische begeleiding (allen waterbodems)

De uitbesteding van duikwerkzaamheden aan een niet-gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

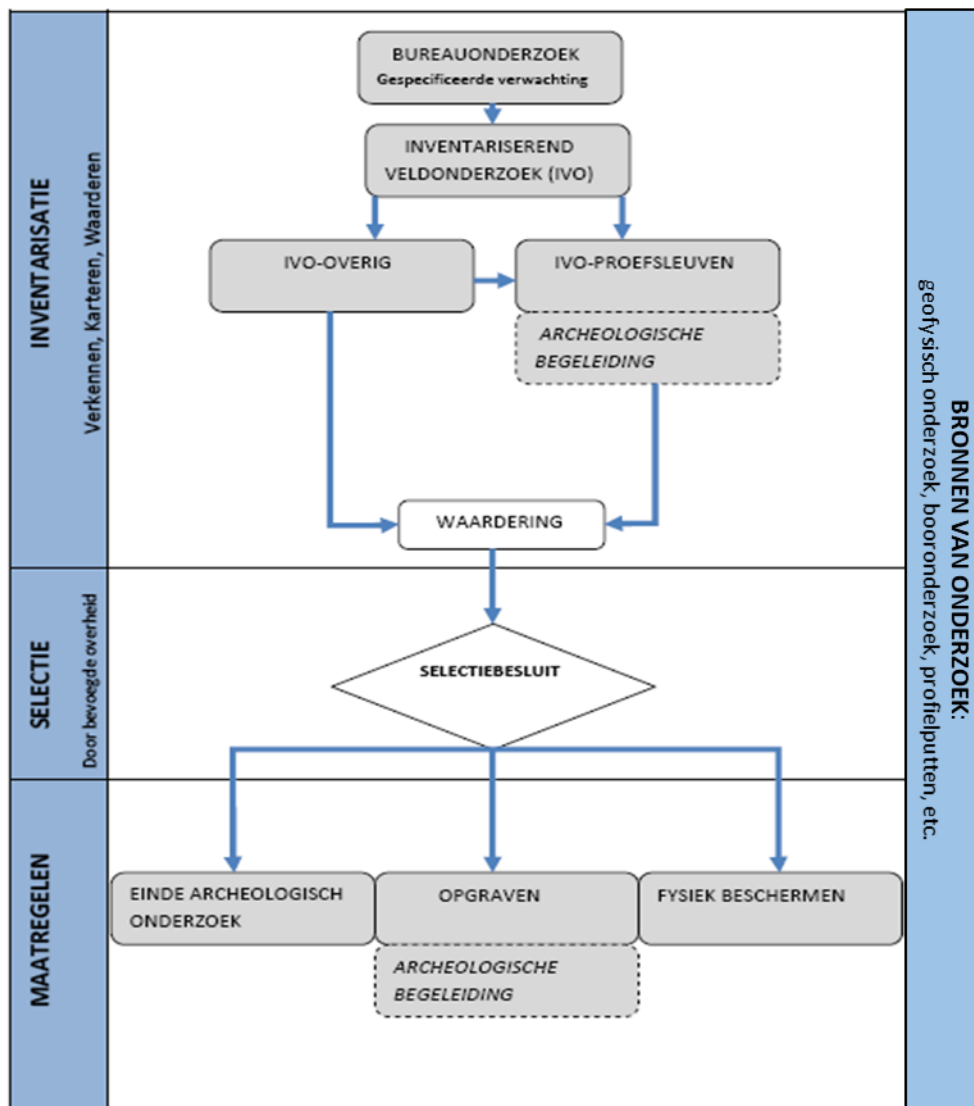
- De onderaannemer zet voor de opdracht alleen het duikend personeel (inclusief hun uitrusting en equipment) in.
- Het duikend personeel van de onderaannemer voldoet aan de competentie-eisen behorende bij de duikende werkzaamheden, zoals gesteld in het protocol (in de praktijk betekent dit een bewijs van inschrijving in het Actorregister Archeologie als Inspectieduiker Archeologie).
- De onderaannemer levert alleen brongegevens aan en voegt hier geen archeologische kennis aan toe.

Toelichting:

De eventuele opgravende handelingen blijven voorbehouden aan de uitbestedende organisatie. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft hiermee bij de uitbestedende organisatie.

Protocol 4002 Bureauonderzoek, versie 4.1, par. 1.1

[...]
GEWIJZIGDE FIGUUR



[...]

[...]

- De resultaten van het standaardrapport bureauonderzoek kunnen leiden tot de volgende uitkomsten:
- Er zijn onvoldoende data: er wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek (IVO) (landbodems) of 4103 Inventariserend Veldonderzoek IVO (waterbodems). Hierbij kan (maar hoeft niet) geofysisch onderzoek voorafgaan aan het Inventariserend Veldonderzoek of kan (maar hoeft niet) daar deel van uitmaken;
 - Er zijn voldoende data: er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Ad a: Een geofysisch onderzoek kan helpen om het archeologisch onderzoek beter in te richten. Zo kan men het onderzoek (bijv. opgraven, proefsleuven of boringen) gericht positioneren indien door geofysisch onderzoek de potentiële archeologische vindplaatsen al in zoekgebied gelokaliseerd zijn of in het zoekgebied reeds zaken uitgesloten zijn. Deze informatie kan meegenomen worden bij het

opstellen van het PvE. In dat geval gaat het geofysisch onderzoek dus vooraf aan het PvE, in plaats van dat het daardoor wordt aangestuurd. Dit kan uiteraard alleen in nauwe samenwerking tussen de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en de archeoloog, het verdient daarom aanbeveling om vroegtijdig een uitvoerder van het geofysisch onderzoek te raadplegen.

Het geofysisch onderzoek kan uiteraard ook deel uitmaken van een inventariserend veldonderzoek dat wordt aangestuurd door het PvE.

Zie voor nadere informatie: KNA LEIDRDAAD GEOFYSISCH ONDERZOEK

Protocol 4002 Bureauonderzoek, versie 4.1, par. 5.5

[...]

Aansluitend op de verwachting wordt een onderzoeksstrategie opgesteld om deze verwachting te toetsen aan de feiten. Dit kan een inventariserend veldonderzoek zijn (hierbij dient het stroomdiagram van protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek in acht genomen te worden), maar ook een andere vorm van onderzoek om het inventariserend onderzoek efficiënt in te richten (bijvoorbeeld geofysisch onderzoek of proefputten).

[...]

Protocol 4002 Bureauonderzoek, versie 4.1, par. 5.6

[...]

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Advies	<ul style="list-style-type: none"> • Aan de hand van bovenstaande gegevens wordt een advies voor eventuele vervolgstappen opgesteld met als uitkomsten: <ul style="list-style-type: none"> - <u>geofysisch onderzoek conform VS04 óf,</u> - verder archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems) / 4103 IVO (waterbodems), óf - geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk, vrijgeven onderzoeksterrein of eventueel bouwhistorisch onderzoek (door bouwhistorici). • Tevens dient een advies opgenomen te worden over de toe te passen methode(n), techniek(en) en strategie(ën) van <u>geofysisch onderzoek resp. IVO</u> gericht op het toetsen van de gespecificeerde verwachting; deze dient inhoudelijk onderbouwd te worden. Ook een algemene of brede zoekoptie dient inhoudelijk onderbouwd te worden. (Zie verder VS04 resp. protocol 4003 IVO (landbodems) / 4103 (waterbodems). • Naast de verwachting ten aanzien van de prospectiekenmerken dient er ook aandacht te zijn voor de prospecteerbaarheid van de archeologische vindplaatsen.

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 1.1

[...]

Een PvE moet gebaseerd zijn op ten minste één standaardrapportage Bureauonderzoek en een gespecificeerde verwachting – al dan niet aangevuld met een geofysisch onderzoek – of op ten minste één standaardrapportage IVO met advies of selectieadvies IVO.

Opmerking

Een geofysisch onderzoek voorafgaand aan een PvE kan helpen om het PvE en daarmee het archeologisch onderzoek beter in te richten. Zo kan men het archeologisch onderzoek (bijvoorbeeld opgraven, proefsleuven of boringen) gerichter positioneren indien door geofysisch onderzoek de potentiële archeologische vindplaatsen al in zoekgebied gelokaliseerd zijn of in het zoekgebied reeds zaken uitgesloten zijn. Dit kan uiteraard alleen in nauwe samenwerking tussen de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en de archeoloog, het verdient daarom aanbeveling om vroegtijdig een uitvoerder van het geofysisch onderzoek te raadplegen. Het geofysisch onderzoek kan uiteraard ook deel uitmaken van een inventariserend veldonderzoek dat wordt aangestuurd door het PvE.

Het PvE in relatie tot Bureauonderzoek

Voor archeologisch landbodemonderzoek kunnen, uit oogpunt van efficiëntie, het uitvoeren van Bureauonderzoek en het opstellen van een PvE tegelijkertijd uitgevoerd worden. Hierbij wordt Bureauonderzoek geïntegreerd in het PvE (en niet andersom). Er moet daarbij voldaan worden aan de eisen van zowel protocol 4002 Bureauonderzoek als protocol 4001 Programma van Eisen. Het tegelijkertijd uitvoeren van een Bureauonderzoek en opstellen van een PvE kan niet

- als het Bureauonderzoek wordt gecombineerd met een geofysisch onderzoek of booronderzoek;
- als tussen het Bureauonderzoek en het PvE een geofysisch onderzoek of booronderzoek wordt uitgevoerd;
- bij archeologisch waterbodemonderzoek.

Voor archeologisch waterbodemonderzoek kunnen Bureauonderzoek en PvE niet tegelijkertijd uitgevoerd worden.

[...]

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 1.2

[...]

Stap twee is het inventariseren welke basisinformatie uit voorafgaand onderzoek bekend is, zoals de resultaten van een Bureauonderzoek – al dan niet aangevuld met een geofysisch onderzoek – of een IVO-Overig.

[...]

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 3.2

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
1.2	Kennismemen van voorliggende gegevens	Inventariseren basisinformatie uit voorafgaand onderzoek (bureauonderzoek <u>en / of geofysisch onderzoek</u> <u>volgens op een bureauonderzoek en / of IVO-Overig en / of IVO-proefsleuven</u>)		PS01
[...]				

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 3.3

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
1.2	Kennismemen van voorliggende gegevens	Inventariseren basisinformatie uit voorafgaand onderzoek (bureauonderzoek <u>en / of geofysisch onderzoek volgend op een bureauonderzoek en / of IVO-Opwater en / of IVO-Onderwater-Verkennd en / of -Waarderend</u>).		PS01wb
[...]				

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 5.1

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Gegevens die worden verzameld	<ul style="list-style-type: none"> • Administratieve gegevens onderzoeksgebied; • kaart met de begrenzing van het plangebied; • beoogde ingreep (aard en omvang); • literatuur aangaande het onderzoeksgebied; • <u>resultaten geofysisch onderzoek (indien aanwezig)</u>;
	[...]

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 5.2

[...]

Vraagstelling geofysisch onderzoek als onderdeel van archeologisch onderzoek

De vraagstelling voor een geofysisch onderzoek volgend op een bureauonderzoek betreft altijd het aanvullen en / of toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Omdat in het onderzoeksgebied verschillende vondstcomplexen en/of vindplaatsen aanwezig kunnen zijn, moet hier aangegeven worden of het veldonderzoek zich richt op het opsporen van alles, of dat een selectie gemaakt wordt. Deze keuze (en indien van toepassing: deze selectie) wordt gemaakt door de archeoloog na afstemming met de uitvoerder van het geofysisch onderzoek. Indien het PvE de toe te passen methoden en technieken voorschrijft, dient gebruik gemaakt te worden van VS04 Geofysische technieken'.

Vraagstelling IVO-Overig (landbodems)

[...]

Protocol 4001 PvE, versie 4.1, par. 5.2

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Raadplegen bronnen/	De volgende bronnen/partijen worden geraadpleegd – indien van

partijen	toepassing: <ul style="list-style-type: none"> • NOaA; • regionale en lokale onderzoeksagenda; • specialisten; • standaardrapportage bureauonderzoek en (indien aanwezig) IVO incl. selectieadvies; • <u>Geofysisch specialist / geofysisch onderzoek indien geofysisch onderzoek volgt op een bureauonderzoek;</u> • selectiebesluit.
----------	--

[...]

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 1.1

[...]

Foto: Binnen inventariserend veldonderzoek valt ~~g~~Geofysisch onderzoek ~~valt~~ onder IVO-Overig. Voor het geofysisch onderzoek mag gekozen worden, als ingeschat wordt dat een geofysisch onderzoek een toegevoegde waarde heeft voor de beantwoording van de archeologische vraagstelling, bijvoorbeeld als verwacht mag worden dat aannemelijk gemaakt is dat het voorkomen van archeologisch materiaal of structuren in de bodem een meetbaar contrast veroorzaakt. Geofysisch onderzoek kan ook - volgend op een bureauonderzoek – vooraf gaan aan het opstellen van een PvE. In dat geval valt het niet onder IVO-Overig (zie protocol 4001 PvE).

[...]

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 1.2

KNA-Leidraden

Best practices van karteren voor IVO staan beschreven in de KNA-Leidraad Inventariserend Veldonderzoek deel Karterend booronderzoek versie 2².

Best practices van een IVO-P staan beschreven in de KNA-Leidraad Proefsleuvenonderzoek, versie 1.012.

Best practices van geofysische prospectiemethoden staan beschreven in de KNA-Leidraad 'Toepassen geofysisch onderzoek in de archeologie' '~~Geofysisch Onderzoek (Guideline English Heritage)~~' met een Nederlandse toelichting 'KNA-Leidraad Geofysisch Onderzoek toelichting'.

Wanneer er in de gespecificeerde archeologische verwachting sprake is van mogelijke aanwezigheid van steentijdvindplaatsen dan wordt verwezen naar het kennisdocument 'Optimale strategieën voor het opsporen van Steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek. Een statistisch perspectief' (zie ook www.sikb.nl).

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 3.2

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
#1.1	Controle aanwezigheid en volledigheid informatie	De ter beschikking gestelde informatie, wordt gecontroleerd op aanwezigheid. Tenminste aanwezig moeten zijn het PvE, het standaardrapport Bureauonderzoek (al dan niet geïntegreerd) en de gespecificeerde verwachting Bureauonderzoek. Indien er reeds een of meer andere	KNA Archeoloog Ba	LS05 LS06 PS05 VS05 VS07

² Verkrijgbaar via de SIKB. Zie www.sikb.nl (in downloadversie).

		<p><u>onderzoeken (bijv. geofysisch, proefsleuven- of booronderzoek) IVO's</u> aan deze IVO vooraf zijn gegaan, dienen ook <u>daarvan de (standaard)rapport(en) IVO</u> bijgevoegd te zijn.</p> <p>Indien er informatie ontbreekt, wordt de opdrachtgever verzocht om dit aan te vullen. Indien na vier weken de aanvulling niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden, wordt vastgelegd welke informatie ontbreekt en kan verder worden gegaan met processtap 1.2.</p>		
[...]				

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 3.6

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
#1.1	Controle aanwezigheid en volledigheid informatie	<p>De ter beschikking gestelde informatie, wordt gecontroleerd op aanwezigheid. Tenminste aanwezig moeten zijn de gespecificeerde verwachting en – indien opgesteld – het PvE, het standaardrapport Bureauonderzoek, (al dan niet geïntegreerd).</p> <p>Indien er reeds een of meer andere <u>onderzoeken (bijv. geofysisch, proefsleuven- of booronderzoek) IVO's</u> aan deze IVO vooraf zijn gegaan, dienen ook <u>daarvan de (standaard)rapport(en) IVO</u> bijgevoegd te zijn.</p> <p>Indien er informatie ontbreekt, wordt de opdrachtgever verzocht om dit aan te vullen. Indien na vier weken de aanvulling niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden, wordt vastgelegd welke informatie ontbreekt en kan verder worden gegaan met processtap 1.2.</p>	KNA Prospector Ba	LS05 LS06 PS05 VS05 VS07
1.2	Opstellen Plan van Aanpak IVO-Overig	<p>Op basis van het PvE (indien opgesteld) en de resultaten van eerder uitgevoerd <u>onderzoek (bijv. geofysisch, proefsleuven- of booronderzoek)</u> wordt het PvA IVO-O opgesteld met daarin de opzet van het onderzoek. Voorstellen voor PvA Specialistisch onderzoeken <u>en / of geofysisch onderzoek</u> maken – indien vereist in het PvE – deel uit van dit PvA, doch hoeven daarin niet integraal opgenomen te worden.</p>	KNA Prospector Ba (indien boren), KNA Archeoloog Ba (indien ander IVO-O), KNA Specialist (indien vereist in PvE)	VS01 SP01 <u>VS04</u> VS08

[...]

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 3.8

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
#3.2	Analyseren resultaten IVO-Overig	Alle gegevens, verzameld tijdens het IVO-O, worden geanalyseerd om tot een waardering van het onderzoeksterrein te kunnen komen dan wel om vast te kunnen stellen dat er onvoldoende gegevens voor een waardering zijn. <u>Hierbij worden ook gegevens uit eventueel eerder uitgevoerd onderzoek (waaronder geofysisch, proefsleuven- of booronderzoek) betrokken.</u>	KNA Prospector Ma, KNA Specialist (indien nodig)	VS02 VS03 VS04
[...]				

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 5.1

[...]

Kwaliteitseisen

Alle onderstaande onderwerpen dienen in het PvA opgenomen te zijn. Naast onderstaande kwaliteitseisen geldt dat de afspraken en procedures in overeenstemming moeten zijn met het PvE (indien aanwezig) en het contract met de opdrachtgever.

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Inleiding	<ul style="list-style-type: none"> Probleemformulering van het onderzoek met verwijzing naar: <ul style="list-style-type: none"> standaardrapport bureauonderzoek, al dan niet geïntegreerd met PvE Gespecificeerde verwachting uit bureauonderzoek PvE (bij IVO-P) Standaardrapport(en) IVO uit eerdere onderzoeken (<u>w.o. geofysisch, proefsleuven- of booronderzoek</u>), inclusief selectieadvies of advies tot aanvullend onderzoek Beschrijving van specialistische onderzoeksgebieden die (op basis PvE of op basis van inschatting KNA Archeoloog / KNA Prospector) in het onderzoek zijn betrokken, naar periode, regio en thematiek
[...]	
Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden	<ul style="list-style-type: none"> Plan voor de uitvoering van werkzaamheden in het veld, inclusief eventuele voorstellen voor PvA Specialistisch onderzoek (zie SP01) <u>en Geofysisch onderzoek (zie VS04).</u> Beschrijving van de werkzaamheden, de onderzoeksopzet en methode (conform PvE indien aanwezig) en de eventueel in te zetten specialistische onderzoekstechnieken.

[...]

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 5.4

5.4 VS04 Uitvoeren geofysisch onderzoek

Deze specificatie is niet van toepassing op metaaldetectie.

Toelichting

Bij het IVO kan gekozen worden uit verschillende onderzoeksmethoden om de archeologische verwachting te toetsen en de eventuele archeologische vindplaatsen te waarderen. Voor het geofysisch onderzoek mag gekozen worden, als aannemelijk gemaakt is dat het voorkomen van archeologisch materiaal of structuren in de bodem een meetbaar contrast veroorzaakt. De keuze voor een bepaalde geofysische methode en de uitvoeringswijze moeten bepaald worden door een KNA Specialist. De gekozen geofysische methode wordt bepaald door de geofysisch specialist en hangt af van de onderzoeksvraag en de gesteldheid van de ondergrond.

Via de website van de SIKB kan de KNA leidraad 'Geofysisch Onderzoek (Guideline English Heritage)' gedownload worden. Deze leidraad is een Engelse *guideline*, de zogenaamde 'Guidelines Geophysical Survey in Archaeological Field Evaluation' van English Heritage. Het wordt aanbevolen deze leidraad in samenhang te lezen met een speciaal daarvoor opgestelde Nederlandse toelichting, 'KNA Leidraad Geofysisch Onderzoek toelichting'. Ook deze kan gedownload worden van de website van SIKB. De toelichting is tevens een praktische leeswijzer bij en introductie op de betreffende leidraad.

Geofysisch onderzoek is een technisch specialisme dat zijn oorsprong vindt buiten het archeologisch werkveld. Het kan voor de archeologie echter wel een geschikte onderzoekstechniek zijn als ingeschat wordt dat een geofysisch onderzoek een toegevoegde waarde heeft voor de beantwoording van de archeologische vraagstelling, bijvoorbeeld indien de aanwezigheid wordt vermoed of is aangetoond van archeologisch materiaal of structuren in de bodem die een meetbaar contrast veroorzaken.

Gelet op het technisch specialisme vergt het geofysisch onderzoek een nauwe samenwerking tussen de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek. De eerste brengt kennis in over de techniek, inclusief de mogelijkheden, beperkingen en randvoorwaarden die daarbij horen. De tweede brengt de archeologische vraagstelling en daarmee het doel van het onderzoek in en kan de onderzoeksresultaten in archeologische context plaatsen. De geofysisch specialist is daarin de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en tevens adviseur bij zowel het bepalen van de juiste techniek en als het duiden van de geofysische waarnemingen. De archeoloog is leidend wat betreft de vraagstelling en de interpretatie van de waarnemingen in relatie tot de archeologische vraagstelling.

Voor de toepassing van geofysisch onderzoek binnen de archeologie is de "KNA Leidraad Uitvoeren geofysisch onderzoek in de archeologie" opgesteld (zie www.sikb.nl). De leidraad bevat onder andere richtlijnen voor de voorwaarden aan strategie en uitvoering van geofysisch onderzoek, een leidraad voor interpretatie en rapportage alsmede condities waaronder geofysisch onderzoek wel of niet van toegevoegde waarde kan zijn.

Producten

- Ruwe data (digitaal) plots
- Geïnterpoleerde dataplots
- (Deel)rapport geofysisch onderzoek

Bouwstenen

- Project
- GeoObject (onderzoeksgebied)

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Uitvoeren geofysisch onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gewerkt vanuit een verwachtingsmodel (steekproef met voorkennis). Dit betekent dat <u>de delen van het plangebied dan wel het gehele plangebied waar onderzoek geboden wordt archeologische waarden vermoed worden</u>, moet worden onderzocht. • Tijdens de uitvoering moet gedocumenteerd worden <u>welke terreinen met welke methode onderzocht zijn</u>; <ul style="list-style-type: none"> • <u>welke strategie is toegepast</u>; • <u>per onderzocht terrein welke technieken c.q. methoden zijn toegepast, inclusief instrument-instellingen, datadichtheid en acquisitiemethode</u>; • <u>waar eventueel is afgeweken van in het PvA gekozen strategie, methoden en technieken en waarom</u>. • De spatiëring van het grid moet kleiner zijn dan de kleinste afmeting van de in kaart te brengen structuren. • Beargumenteer de keuze voor lokaal grid (met meetlint) of GPS (welk systeem etc.). Geef en documenteer van elke meting de locatie (lokale x en y). Als in een rechthoekig grid gewerkt wordt, moeten de hoekpunten ingemeten worden (landelijke x en y); als in lijnen gewerkt wordt, het begin- en eindpunt van de lijnen inmeten (landelijke x en y). Indien losse metingen gedaan worden, de locatie van elke meting apart documenteren (landelijke x en y). Alle objecten die de metingen kunnen verstoren moeten in kaart gebracht worden (bv. kabels en leidingen, paden, bomen); evenzo vergravingen of opgebracht materiaal, voor zover zichtbaar; en tevens de wijze aangegeven worden waarop gegevens in kaart gebracht zijn (bv. kabels en leidingen op basis van gegevens van kabelbeheerders KLIC). • Het reliëf van het onderzoeksgebied moet gedocumenteerd worden wanneer deze gebruikt wordt bij de interpretatie van de meetgegevens (m.a.w. wanneer verschillen in hoogteligging van invloed zijn op de meetresultaten). Er kan volstaan worden met relatieve hoogte bepaling. • Specificatie gebruikte apparatuur en software. • Gebruikte instellingen apparatuur. • Weerstandsmeter: spanningsverschil, configuratie, elektrode-afstanden, gevoeligheid. • Magnetometer: sensorafstand, gevoeligheid. • EM 30 serie: horizontaal/verticaal, in fase/ kwadratuur, spoelafstand. • Grondradar: frequentie en afstand tussen antennes, time window. • Documenteren van de op de data uitgevoerde bewerkingen.
Geïnterpoleerde data plots	<ul style="list-style-type: none"> • RD-coördinaten. • Identificatie. • Noordpijl. • Legenda. • Begrenzing onderzoeksgebied en plangebied.
(Deel) rapport geofysisch onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Omvat alle gedocumenteerde gegevens. • <u>Beschrijving en interpretatie per dataset.</u> • <u>Uitwerking (vertaling) van de resultaten van het geofysisch onderzoek naar de archeologische vraagstelling.</u> • In het rapport moet een tekening opgenomen worden met de survey-lijnen en de ondergrond, en met de argumentatie waarom een bepaalde opzet is gekozen (<u>lokaal grid, GPS-inzet, onderlinge afstand lijnen, willekeurig grid, etc.</u>). • <u>Omvat als bijlage alle ruwe data die voortkomt uit het onderzoek.</u> • Zie voor de overige kwaliteitseisen VS05.

[...]

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 5.5

[...]

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Resultaten	<ul style="list-style-type: none"> In dit onderdeel wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het onderzoek c.q. het resultaat van de toetsing van de gespecificeerde verwachting. Minimaal aanwezig moeten zijn: Kaart(en) met de verspreiding van vondsten, artefacten of indicatoren bij oppervlaktekartering of booronderzoek; Kaart(en) met verstoorde en/of niet toegankelijke terreinen; De lithologische profielen (grafisch weergegeven boorstaten) met beschrijving van alle boringen bij booronderzoek conform ASB; Bij geofysisch onderzoek: <u>de ruwe data van zowel de metingen als digita(a)l(e) bestand(en), de bewerkte data en interpretatie als afbeelding en/of digita(a)l(e) bestand(en) – minimaal een weergave van de ruwe data van de metingen. De range (minimum en maximum) van de gemeten waarden moet hierop duidelijk en in de juiste eenheden aangegeven worden;</u> Een catalogus van vindplaatsen en vondsten; Een beschrijving van de vindplaatsen: locatie, complextypen, datering, diepteligging, in tekst en kaart; Alle uitgebrachte specialistische (deel)rapporten dienen integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, opgenomen te worden.
[...]	
Bijlagen NB: het opnemen van bijlagen kan ook middels links naar permanente URL's.	<ul style="list-style-type: none"> Lijst met voor rapportage gebruikte kaarten, afbeeldingen en verantwoording. Literatuurlijst. Overzichtslijst van de materiaalgroepen die in de opgraving voorkomen en de bijbehorende bestanden, inclusief de bestanden van de specialisten – indien geraadpleegd. <u>De ruwe data van de metingen van geofysisch onderzoek – indien uitgevoerd.</u> Projectdocumentatie.

Protocol 4003 IVO, versie 4.1, par. 5.8

[...]

Toelichting op stroomdiagram: keuze onderzoeksmethode karterend IVO

Booronderzoek en proefsleuvenonderzoek zijn op dit moment de enige karterende methoden voor het opsporen van (niet-zichtbare) sites buiten de historische kern die breed inzetbaar zijn. Andere prospectietechnieken zijn alleen in specifieke omstandigheden toepasbaar. Wel wordt er op het gebied van geofysische prospectietechnieken steeds meer kennis opgedaan. ~~Inmiddels is ook de 'Guidelines Geophysical Survey in Archaeological Field Evaluation' als KNA-Leidraad opgenomen in de lijst van KNA-leidraden (zie www.sikb.nl: 'KNA-Leidraad Geofysisch Onderzoek (Guideline English Heritage)'. Deze leidraad is voorzien van een Nederlandse toelichting 'KNA-Leidraad Geofysisch Onderzoek toelichting'. Geofysische prospectie – al dan niet in combinatie met andere prospectie- en waarderingsmethoden – kan in Nederland deel uitmaken van de processtappen die zowel op de verkennende als op de karterende en waarderende fase van toepassing zijn.~~

[...]

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 3.2

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
#1.1	Controle aanwezigheid en volledigheid informatie	De ter beschikking gestelde informatie, wordt gecontroleerd op aanwezigheid. Ten minste aanwezig moeten zijn het PvE, het standaardrapport Bureauonderzoek (al dan niet geïntegreerd) en de gespecificeerde verwachting Bureauonderzoek. Indien er reeds een of meer andere <u>onderzoeken (bijv. sonderings- boor- of geofysisch onderzoek) IVO's zijn gedaan</u> , dienen ook hiervan de (standaard)rapport(en) IVO en het selectiebesluit van het Bevoegd gezag bijgevoegd te zijn. Indien er informatie ontbreekt, wordt de opdrachtgever verzocht om dit aan te vullen. Indien na vier weken de aanvulling niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden, wordt vastgelegd welke informatie ontbreekt en kan verder worden gegaan met processtap 1.2.	KNA Prospector Ba Waterbodems / KNA Archeoloog Ba specialisme Waterbodems	LS05 LS06 PS05 VS05wb VS07wb
1.2	Opstellen Plan van Aanpak IVO Opwater	Op basis van het PvE en de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek (<u>bijvoorbeeld sonderings-, boor- of geofysisch onderzoek</u>) wordt het PvA IVO Opwater opgesteld met daarin de opzet van het onderzoek. <u>Voorstellen voor PvA geofysisch onderzoek maken – indien vereist in het PvE – deel uit van dit PvA, doch hoeven daarin niet integraal opgenomen te worden.</u>	KNA Prospector Ba Waterbodems / KNA Archeoloog Ba specialisme Waterbodems	VS01wb VS02wb <u>VS04wb</u> SP01

[...]

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 3.4

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
[...]				
#3.2	Analyseren resultaten IVO Opwater	Alle gegevens verzameld tijdens het IVO Opwater worden geanalyseerd om tot een waardering van het onderzoeksterrein	KNA Prospector Ma	SP02 VS04wb

		kunnen te komen dan wel om vast te stellen dat er onvoldoende gegevens voor een waardering zijn. <u>Hierbij worden ook gegevens uit eventueel eerder uitgevoerd geofysisch onderzoek betrokken.</u>	Waterbodems	
[...]				

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 3.6

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
#1.1	Controle aanwezigheid en volledigheid informatie	De ter beschikking gestelde informatie, wordt gecontroleerd op aanwezigheid. Ten minste aanwezig moeten zijn het PvE, het standaardrapport Bureauonderzoek, (al dan niet geïntegreerd) en de gespecificeerde verwachting Bureauonderzoek. Indien er reeds een of meer andere <u>onderzoeken (bijv. sonderings-, boor- of geofysisch onderzoek) IVO's</u> zijn voorafgegaan, dienen ook deze <u>(standaard)rapport(en) IVO en eventuele selectieadvies(zen)</u> bijgevoegd te zijn. Indien er informatie ontbreekt, wordt de opdrachtgever verzocht om dit aan te vullen. Indien na vier weken de aanvulling niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden, wordt vastgelegd welke informatie ontbreekt en kan verder worden gegaan met processtap 1.2.	KNA Archeoloog Ba specialisme Waterbodems	LS05 LS06 PS05 VS05wb VS07wb
1.2	Opstellen Plan van Aanpak IVO Onderwater-Verkennend	Op basis van het PvE en de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek (<u>bijvoorbeeld sonderings-, boor- of geofysisch onderzoek</u>) wordt het PvA IVO Onderwater-verkennend opgesteld met daarin de opzet van het onderzoek. Voorstellen voor PvA Specialistisch onderzoek <u>en / of geofysisch onderzoek</u> maken – indien vereist in het PvE – deel uit van dit PvA doch hoeven daarin niet integraal opgenomen te worden.	KNA Prospector Ma Waterbodems / KNA Archeoloog Ma specialisme Waterbodems / KNA Specialist (indien vereist in PvE)	VS01wb VS02wb VS03wb <u>VS04wb</u> SP01
[...]				

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 3.10

No	Activiteit	Procedure/beschrijving	Actor	Spec
----	------------	------------------------	-------	------

#1.1	Controle aanwezigheid en volledigheid informatie	De ter beschikking gestelde informatie, wordt gecontroleerd op aanwezigheid. Ten minste aanwezig moeten zijn het PvE, het standaardrapport Bureauonderzoek, (al dan niet geïntegreerd) en de gespecificeerde verwachting Bureauonderzoek. Indien er reeds een of meer andere <u>onderzoeken (bijv. sonderings-, boor- of geofysisch onderzoek) IVO's</u> zijn voorafgegaan, dienen ook deze <u>(standaard)rapport(en) IVO</u> en <u>eventuele selectieadvies(zen)</u> bijgevoegd te zijn. Indien er informatie ontbreekt, wordt de opdrachtgever verzocht om dit aan te vullen. Indien na vier weken de aanvulling niet of onvoldoende heeft plaatsgevonden, wordt vastgelegd welke informatie ontbreekt en kan verder worden gegaan met processtap 1.2.	KNA Archeoloog Ba specialisme Waterbodems	LS05 LS06 PS05 VS05wb VS07wb
1.2	Opstellen Plan van Aanpak IVO Onderwater-Waarderend	Op basis van het PvE en de resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek (<u>bijvoorbeeld sonderings-, boor- of geofysisch onderzoek</u>) wordt het PvA IVO Onderwater-waarderend opgesteld met daarin de opzet van het onderzoek. Voorstellen voor PvA Specialistisch onderzoek <u>en / of geofysisch onderzoek</u> maken – indien vereist in het PvE – deel uit van dit PvA doch hoeven daarin niet integraal opgenomen te worden.	KNA Prospector Ma Waterbodems / KNA Archeoloog Ma specialisme Waterbodems / KNA Specialist (indien vereist in PvE)	VS01wb VS02wb VS03wb <u>VS04wb</u> SP01
[...]				

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 5

Spec	Omschrijving	Vindplaats buiten dit protocol
[...]		
VS04wb	<u>Uitvoeren IVO Opwater Geofysisch onderzoek waterbodems</u>	
[...]		

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 5.1

[...]

Kwaliteitseisen

Alle onderstaande onderwerpen dienen in het PvA opgenomen te zijn. Naast onderstaande kwaliteitseisen geldt dat de afspraken en procedures in overeenstemming moeten zijn met het PvE (indien aanwezig) en het contract met de opdrachtgever.

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Inleiding	<ul style="list-style-type: none"> • Probleemformulering van het onderzoek met verwijzing naar: <ul style="list-style-type: none"> - standaardrapport bureauonderzoek, al dan niet geïntegreerd met PvE - Gespecificeerde verwachting uit bureauonderzoek - PvE (indien aanwezig) - Standaardrapport(en) IVO uit eerdere onderzoeken (<u>w.o. sonderings-, boor- en geofysisch onderzoek</u>), inclusief selectieadvies - Beschrijving van specialistische onderzoeksgebieden die (op basis PvE of op basis van inschatting KNA Archeoloog / KNA Prospector) in het onderzoek zijn betrokken, naar periode, regio en thematiek
[...]	
Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden	<ul style="list-style-type: none"> • Plan voor de uitvoering van werkzaamheden in het veld, inclusief eventuele voorstellen voor PvA Specialistisch onderzoek (zie SP01) <u>en Geofysisch onderzoek (zie VS04wb)</u>. • Beschrijving van de werkzaamheden, de onderzoeksopzet en methode (conform PvE indien aanwezig) en de eventueel in te zetten specialistische onderzoekstechnieken. • Aangeven van beslismomenten over meer/minderwerk
[...]	

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 5.4

VS04wb Uitvoeren IVO Opwater – Geofysisch onderzoek waterbodems

Toelichting

Voor geofysisch onderzoek mag gekozen worden, als aannemelijk gemaakt is dat het voorkomen van archeologische materialen of indicatoren in de waterbodem een meetbaar contrast veroorzaken. De gekozen geofysische methode moet aansluiten bij het verwachte contrast. Deze specificatie is niet van toepassing op metaaldetectie.

Verwezen kan worden naar de (nieuwe) maritieme guideline: Marine Geophysics Data Acquisition, Processing and Interpretation. Guidance Notes English Heritage 2013. (<http://www.english-heritage.org.uk/publications/marine-geophysics-data-acquisition-processing-interpretation/MGDAPAI-guidance-notes.pdf>).

Geofysisch onderzoek is een technisch specialisme dat zijn oorsprong vindt buiten het archeologisch werkveld. Het kan voor de archeologie echter wel een geschikte onderzoekstechniek zijn als ingeschat wordt dat een geofysisch onderzoek een toegevoegde waarde heeft voor de beantwoording van de archeologische vraagstelling, bijvoorbeeld indien de aanwezigheid wordt vermoed of is aangetoond van archeologisch materiaal of structuren in de bodem die een meetbaar contrast veroorzaken.

Gelet op het technisch specialisme vergt het geofysisch onderzoek een nauwe samenwerking tussen

de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek. De eerste brengt kennis in over de techniek, inclusief de mogelijkheden, beperkingen en randvoorwaarden die daarbij horen. De tweede brengt de archeologische vraagstelling en daarmee het doel van het onderzoek in en kan de onderzoeksresultaten in archeologische context plaatsen. De geofysisch specialist is daarin de uitvoerder van het geofysisch onderzoek en tevens adviseur bij zowel het bepalen van de juiste techniek en als het duiden van de geofysische waarnemingen. De archeoloog is leidend wat betreft de vraagstelling en de interpretatie van de waarnemingen in relatie tot de archeologische vraagstelling.

Voor de toepassing van geofysisch onderzoek binnen de archeologie is de “KNA Leidraad Uitvoeren geofysisch onderzoek in de archeologie” opgesteld (zie www.sikb.nl). De leidraad bevat onder andere richtlijnen voor de voorwaarden aan strategie en uitvoering van geofysisch onderzoek, een leidraad voor interpretatie en rapportage alsmede condities waaronder geofysisch onderzoek wel of niet van toegevoegde waarde kan zijn.

Producten

- Ruwe data (digitaal) plots
- Geïnterpoleerde dataplots
- (Deel)rapport geofysisch onderzoek

Bouwstenen

- Opname
- Opname_onderwerp
- Project
- Punt_locatie
- GeoObject (punt_locatiekaart)
- Vondst_veld

Kwaliteitseisen

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Uitvoeren geofysisch onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gewerkt vanuit een verwachtingsmodel (steekproef met voorkennis). Dit betekent dat <u>de delen van het plangebied dan wel het gehele gebied waar onderzoek geboden wordt archeologische waarden vermoed worden</u>, moet worden onderzocht. • Tijdens de uitvoering moet gedocumenteerd worden <u>welke terreinen met welke methode onderzocht zijn</u>. <ul style="list-style-type: none"> • <u>welke strategie is toegepast;</u> • <u>per onderzocht terrein welke technieken c.q. methoden zijn toegepast, inclusief instrument-instellingen, datadichtheid en acquisitiemethode;</u> • <u>waar eventueel is afgeweken van in het PVA gekozen strategie, methoden en technieken en waarom.</u> • De spatiëring van het grid moet kleiner zijn dan de kleinste afmeting van de in kaart te brengen structuren. • Van elke meting moeten de locatie (lokale x en y) en de gemeten waarde gedocumenteerd worden. Wanneer in een rechthoekig grid gewerkt wordt, is h vereist de hoekpunten van het grid in te meten (landelijke x en y). Wanneer in lijnen gewerkt wordt, het begin- en eindpunt van de lijnen inmeten (landelijke x en y). Indien losse metingen gedaan worden, de locatie van elke meting apart documenteren (landelijke x en y). • Alle objecten die de metingen kunnen verstoren moeten in kaart gebracht worden (bv. kabels en leidingen). Tevens, voor zover zichtbaar, vergravingen e opgebracht materiaal in kaart brengen. • Het reliëf van het onderzoeksgebied moet gedocumenteerd worden wanneer deze gebruikt wordt bij de interpretatie van de meetgegevens (m.a.w. wanneer verschillen in hoogteligging van invloed zijn op de meetresultaten). Er kan volstaan worden met relatieve hoogte bepaling. • Specificatie gebruikte apparatuur en software. • Gebuurte instellingen apparatuur:

	<ul style="list-style-type: none"> – Weerstandsmeter: spanningsverschil, configuratie, elektrode afstanden, gevoeligheid; – Magnetometer: sensorafstand, gevoeligheid; – EM 30 serie: horizontaal/ verticaal, in fase/ kwadratuur, spoelafstand; – Grondradar: frequentie en afstand tussen antennes, time window). – Akeestiek: frequentie, bereik, gevoeligheid en openingshoek. <ul style="list-style-type: none"> • Documenteren van de op de data uitgevoerde bewerkingen.
Geïnterpoleerde dataplots (indien in analoge vorm)	<ul style="list-style-type: none"> • RD-coördinaten. • Identificatie. • Noordpijl. • Legenda. • Begrenzing onderzoeksgebied en plangebied.
(Deel) rapport geofysisch onderzoek	<ul style="list-style-type: none"> • Omvat alle gedocumenteerde gegevens; • In het rapport moet een tekening opgenomen worden met de survey-lijnen en de ondergrond, en met de argumentatie waarom een bepaalde opzet is gekozen (lokaal grid, GPS-inzet, onderlinge afstand lijnen, willekeurig grid etc.); • <u>Omvat als bijlage alle ruwe data die voortkomt uit het onderzoek.</u> • Zie voor de overige kwaliteitseisen VS05wb.

Protocol 4103 IVO, versie 4.1, par. 5.5

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
[...]	
Resultaten	<p>In dit onderdeel wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het onderzoek c.q. het resultaat van de toetsing van de gespecificeerde verwachting. Minimaal aanwezig moeten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaart(en) met de verspreiding van vondsten, artefacten of indicatoren bij oppervlaktekartering of booronderzoek; • Kaart(en) met verstoorde en/of niet toegankelijke terreinen; • De lithologische profielen (grafisch weergegeven boorstaten) met beschrijving van alle boringen bij booronderzoek conform ASB; • Bij geofysisch onderzoek: <u>de ruwe data van zowel de metingen als digita(a)l(e) bestand(en), de bewerkte data en interpretatie als afbeelding en/of digita(a)l(e) bestand(en) - minimaal een weergave van de ruwe data van de metingen. De range (minimum en maximum) van de gemeten waarden moet hierop duidelijk en in de juiste eenheden aangegeven worden;</u> • Een catalogus van vindplaatsen en vondsten; • Een beschrijving van de vindplaats: locatie, complextype, datering, diepteligging, in tekst en kaart. In het geval van scheepsvondsten: beschrijving van de constructie (o.a. compleetheid wrak, afmetingen), beschrijving van het vondstcomplex (inventaris, lading) en reconstructie (bouwvolgorde, gereconstrueerde afmetingen, scheepsvorm, scheepstype, functie, herkomst, vaargebied, etc.). • Alle uitgebrachte specialistische (deel)rapporten dienen integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, opgenomen te worden.
[...]	

<p>Bijlagen NB: het opnemen van bijlagen kan ook middels links naar permanente URL's.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lijst met voor rapportage gebruikte kaarten, afbeeldingen en verantwoording. - Literatuurlijst. - Overzichtslijst van de materiaalgroepen die in de opgraving voorkomen en de bijbehorende bestanden, inclusief de bestanden van de specialisten – indien geraadpleegd. - <u>De ruwe data van de metingen van geofysisch onderzoek – indien uitgevoerd.</u> - Projectdocumentatie.
---	--

<p>Wijziging nummer: 19</p>	
<p>Datum vaststelling: Datum in werking treden:</p>	<p>14 maart 2022 (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)</p>
<p>BRL SIKB 4000, versie 4.1</p>	
<p>Achtergrond wijziging:</p> <p>Booronderzoek is één van de technieken die ingezet kan worden voor inventariserend veldonderzoek (IVO) onder protocol 4003 IVO (landbodems) resp. protocol 4103 IVO (waterbodems). In beide protocollen zijn de gebruikte (boor)technieken en de uitvoering daarvan gelijk (uiteraard is er wel verschil in civieltechnische uitvoering). In de protocollen is wel verschil tussen informatie-inwinning (te raadplegen bronnen) en de uitwerking van het onderzoek, dit op grond van de onderscheiden (landbodem/waterbodem-)context. De inzet van de juiste deskundigheid (landbodemactor resp. waterbodemactor. actoren) is daarom cruciaal voor de kwaliteit.</p> <p>Gelet op de vrijwel identieke techniek en (archeologische) uitvoeringswijze, is het vanuit kwaliteitsoogpunt verantwoord dat een organisatie die gecertificeerd is om booronderzoek uit te voeren onder protocol 4003 (resp. 4103) ook te certificeren voor booronderzoek onder protocol 4103 (resp. 4003). Voorwaarden hierbij zijn (1) dat het booronderzoek wordt uitgevoerd door de juiste landbodem- resp. waterbodemactor, (2) dat jaarlijks tenminste één boorproject (landbodem of waterbodem) wordt geaudit en (3) dat elke auditcyclus tenminste één boorproject waterbodems en één boorproject landbodems wordt geaudit.</p> <p>De wijziging maakt dit mogelijk.</p>	
<p>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</p> <p>BRL SIKB 4000 Archeologie, versie 4.1, par. 1.3</p> <p>[...]</p> <p>De protocollen 4003 IVO (landbodems) en 4103 IVO (waterbodems) bestaan uit twee resp. drie onderdelen. Een organisatie kan een certificaat voor deze protocollen behalen door aan te tonen dat zij tenminste één van de onderdelen van het betreffende protocol beheerst. Dit onderdeel / deze onderdelen worden apart op het certificaat vermeld.</p> <p><u>Een organisatie die is gecertificeerd voor protocol 4003 IVO (landbodems), onderdeel Overig, en heeft aangetoond dat zij voldoet aan de eisen aan de uitvoering (incl. voorbereiding en oplevering) van het booronderzoek, wordt geacht ook te voldoen aan de eisen aan de uitvoering (incl.</u></p>	

voorbereiding en oplevering) van het booronderzoek onder protocol 4103 (waterbodems), onderdeel 'Onderwater-verkennend'. Aparte beoordeling door de certificatie-instelling op de eisen aan booronderzoek binnen protocol 4103 onderdeel 'onderwater-verkennend' is dan ook niet vereist om protocol 4103 IVO (waterbodems), onderdeel 'onderwater-verkennend' op het certificaat te vermelden, indien de organisatie beschikt over een Senior KNA Prospector Waterbodems²⁾. De onderdelen 'opwater' en 'onderwater-waarderend' moeten wel apart beoordeeld worden om op het certificaat opgenomen te worden.

Een organisatie die is gecertificeerd voor protocol 4103 (waterbodems), onderdeel 'Onderwater-verkennend', en heeft aangetoond dat zij voldoet aan de eisen aan de uitvoering (incl. voorbereiding en oplevering) van het booronderzoek, wordt geacht ook te voldoen aan de eisen aan de uitvoering (incl. voorbereiding en oplevering) van het booronderzoek onder protocol 4003 IVO (landbodems), onderdeel Overig. Aparte beoordeling door de certificatie-instelling op de eisen aan booronderzoek binnen protocol 4003 onderdeel 'overig' is dan ook niet vereist om protocol 4003 IVO (landbodems), onderdeel 'overig' op het certificaat te vermelden, indien de organisatie beschikt over een Senior KNA Prospector²⁾. De andere onderdelen van de scope 'overig' en de scope 'proefsleuven' moeten wel apart beoordeeld worden om op het certificaat opgenomen te worden.

Toelichting:

Booronderzoek is doorgaans onderdeel van een breder (prospectief) onderzoek. Het voorgaande geldt niet voor andere vormen van prospectief onderzoek.

²⁾ Voor uitvoering van booronderzoek onder protocol 4003 resp. 4103 is een andere Senior-actor nodig: de Senior KNA Prospector resp. de Senior KNA Prospector Waterbodems.

[...]

BRL SIKB 4000 Archeologie, versie 4.1, par. 3.6

3.6 Uitbesteden van werkzaamheden

De organisatie mag werkzaamheden waarvoor zij gecertificeerd is deels of volledig uitbesteden aan een derde partij, mits deze partij aantoont dat zij beschikt over een certificaat op grond van deze BRL voor de werkzaamheden die aan haar uitbesteed worden. Bij volledige uitbesteding wordt het onderzoek uitgevoerd onder het certificaat van de derde partij.

De Senior KNA functionaris van de organisatie controleert of het certificaat van de derde partij geldig is.

In het contract met de derde partij worden de werkzaamheden, verantwoordelijkheden en de wijze van verantwoording vastgelegd.

Bij het protocol 4103 IVO-opwater (waterbodems) onderdeel onderwater-verkennend en protocol 4003 IVO (landbodems)

De uitbesteding van boorwerkzaamheden of geofysisch onderzoek voor IVO-opwater aan een niet voor deze werkzaamheden gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- De onderaannemer zet, voor de uitvoering van de boorwerkzaamheden binnen de aan hem uitbestede werkzaamheden, uitsluitend de opdracht alleen het daarvoor benodigde equipment (inclusief met bedienend personeel) voor het booronderzoek resp. geofysisch onderzoek in.
- De onderaannemer levert alleen brongegevens aan en voegt hier geen archeologische kennis aan toe.
- De uitbestedende (gecertificeerde) organisatie voert zelf de uitwerking en interpretatie van de aangeleverde gegevens uit conform de eisen van het protocol.

Toelichting:

De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft hiermee bij de uitbestedende organisatie.

Geofysisch onderzoek (ongeacht het protocol)

Uitbesteding van de uitvoering van geofysisch onderzoek binnen een archeologisch onderzoek aan een niet volgens dit schema gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- De onderaannemer zet, voor de uitvoering van het geofysisch onderzoek binnen de aan hem uitbestede werkzaamheden, uitsluitend het daarvoor benodigde equipment met bedienend personeel in.
- De organisatie en onderaannemer stemmen, op basis van de archeologische vraagstelling, voor aanvang van de werkzaamheden af over de te hanteren strategie en in te zetten technieken.
- De organisatie en onderaannemer stemmen, op basis van de (bewerkte) brongegevens en de archeologische vraagstelling, af over de interpretatie van de meetresultaten.

Toelichting:

Voor een waardevol geofysisch onderzoek wordt de keuze voor strategie en techniek bepaald aan de hand van de archeologische vraagstelling en de feitelijke omstandigheden. Ook bij de uitwerking van de meetresultaten is de archeologische component bepalend. Een goede afstemming tussen (geofysische) onderaannemer en de (archeologische) uitbestedende organisatie is daarom onontbeerlijk. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft daarbij wel bij de uitbestedende organisatie.

Bij het protocol 4103 IVO, 4104 Opgraven en 4107 Archeologische begeleiding (allen waterbodems)
De uitbesteding van duikwerkzaamheden aan een niet-gecertificeerde onderaannemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- De onderaannemer zet voor de opdracht alleen het duikend personeel (inclusief hun uitrusting en equipment) in.
- Het duikend personeel van de onderaannemer voldoet aan de competentie-eisen behorende bij de duikende werkzaamheden, zoals gesteld in het protocol (in de praktijk betekent dit een bewijs van inschrijving in het Actorregister Archeologie als Inspectieduiker Archeologie).
- De onderaannemer levert alleen brongegevens aan en voegt hier geen archeologische kennis aan toe.

Toelichting:

De eventuele opgravende handelingen blijven voorbehouden aan de uitbestedende organisatie. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor het archeologisch onderzoek blijft hiermee bij de uitbestedende organisatie.

BRL SIKB 4000 Archeologie, versie 4.1, par. 4.2.3.2

4.2.3.2 Overige bepalingen bij initieel certificatieonderzoek

Gelijktijdige certificatie voor booronderzoek onder protocol 4003 IVO (landbodems) deel overig en protocol 4103 IVO (waterbodems) onderdeel onderwater-verkennend

Als een organisatie een initieel certificatieonderzoek aanvraagt om gecertificeerd te worden voor booronderzoek onder zowel protocol 4003 als protocol 4103, dan kan het initieel certificatieonderzoek beperkt blijven tot de eisen die van toepassing zijn op booronderzoek uit slechts één van beide protocollen, waarbij de organisatie wel moet beschikken over de juiste Senior KNA Actor voor elk van beide protocollen (zie par 3.4).

Als een organisatie die al in het bezit is van een geldig certificaat voor uitvoering van booronderzoek onder protocol 4003 (resp. protocol 4103) ook een vermelding wil hebben voor booronderzoek onder protocol 4103 (resp. 4003) en voor elk van beide protocollen beschikt over de juiste Senior KNA Actor (zie par 3.4), kan een certificatie-instelling deze vermelding op certificaat opnemen zonder een initieel certificatieonderzoek uit te voeren (zie ook par. 1.3).

Toelichting:

Het bovenstaande geldt alleen voor booronderzoek en niet voor andere vormen van prospectief onderzoek.

Gelijktijdige certificatie voor protocol 4004 Opgraven (landbodems) en protocol 4003 IVO

(landbodems) onderdeel proefsleuven

[...]

BRL SIKB 4000 Archeologie, versie 4.1, par. 4.2.4.1

4.2.4.1 Overige bepalingen bij opvolgingsonderzoek

Bijzondere bepalingen met betrekking tot booronderzoek onder protocol 4003 IVO (landbodems) deel overig en protocol 4103 IVO (waterbodems) onderdeel onderwater-verkennend

Indien een organisatie gecertificeerd is voor booronderzoek onder zowel protocol 4003 als protocol 4103, kan bij het opvolgingsonderzoek worden volstaan met een beoordeling van booronderzoek onder één van beide protocollen. Daarbij geldt wel dat elke eis uit beide protocollen ten minste éénmaal in een periode van maximaal vier jaar wordt beoordeeld (zie ook par. 4.2.5 Verlengingsonderzoek).

Toelichting:

Het bovenstaande geldt alleen voor booronderzoek en niet voor andere vormen van prospectief onderzoek.

Bijzondere bepalingen met betrekking tot protocol 4003 IVO (landbodems) en protocol 4004 Opgraven (landbodems)

[...]