

## Wijzigingsblad

### Bij versie 4.1 van BRL SIKB 4000

<b>Vastgesteld door:</b>	<b>CCvD Archeologie</b>
<b>Van toepassing op:</b>	BRL SIKB 4000, Archeologie, versie 4.1, d.d. 19 februari 2018, inclusief de daarbij horende protocollen
<b>Versie wijzigingsblad:</b>	2, 14 december 2020

#### Wijziging nummer: 1

Datum vaststelling: 14 december 2020  
Datum in werking treden: 20 september 2021

#### Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

#### Achtergrond wijziging:

De puntentoekenning bij 'gewone' colleges/cursussen is op hoofdlijnen gebaseerd op aantal cursusdagen (1 dag = 1 punt). De studiebelasting (aanwezigheid + voorbereiding + uitwerking) speelt daarbij geen rol. E-learningcursussen daarentegen worden gewaardeerd in studiebelastingsuren. Er zijn geen contactmomenten zoals bij reguliere colleges/cursussen. De waardering op punten op basis van cursusdagen gaat dan ook niet op.

Voor de toekenning van punten ter onderhoud van de actorstatus, wordt daarom voor e-learning de studiebelasting als uitgangspunt genomen. Hierbij wordt uitgegaan van één punt per 8 uur studiebelasting. Daarbij wordt de studiebelasting naar beneden afgerond (dus 12 uur studiebelasting = 1 punt, 16 uur studiebelasting = 2 punten).

Hierbij dient in ogenschouw genomen te worden dat voor een opleiding/cursus nooit meer dan het voorgeschreven aantal maximum punten per cursus of per subcategorie gegeven kan worden. Dit is ongeacht de duur van de cursus/opleiding of de werkelijke studiebelasting.

#### Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

#### BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3

Voetnoot bij categorieën A03 en A06

Voor cursussen die bestaan uit e-learning geldt dat voor aan cursus met 8 studiebelastingsuren met 1 punt voor het onderhoud van de actorregistratie wordt toegekend. Er worden geen punten toegekend voor ' een deel van 8 studiebelastingsuren'. Bijv.: aan een cursus van 12 studiebelastingsuren wordt 1 punt toegekend, aan een cursus met 24 studiebelastingsuren worden 3 punten toegekend.

<b>Wijziging nummer: 2</b>	
Datum vaststelling:	14 december 2020
Datum in werking treden:	20 september 2021
<b>Van toepassing op</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- BRL SIKB 4000, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4003, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4004, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4103, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4104, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4107, versie 4.1</li> </ul>	
<b>Achtergrond wijziging:</b>	
<p>De standaardrapportage bij een opgraving of een inventariserend veldonderzoek (IVO) wordt opgesteld door een certificaathouder.</p> <p>Op grond van de Erfgoedwet, art. 5.6, 4<sup>e</sup> lid moet de certificaathouder de standaardrapportage overleggen aan onze Minister (dit gebeurt via Archis), de eigenaar (in de BRL en protocollen aangeduid als deponhouder/eigenaar, dit gebeurt via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. De Erfgoedwet legt geen plicht aan certificaathouder op tot het voorleggen – al dan niet ter goedkeuring – van de standaardrapportage aan bevoegd gezag.</p> <p>Op grond van de WABO en WRO (en in de toekomst de Omgevingswet) kan het bevoegd gezag wel eisen dat zij goedkeuring op de rapportage moet verlenen. Dat is dan een besluit van bevoegd gezag binnen het RO-proces. De verplichting tot goedkeuring rust dan op de opdrachtgever, want deze heeft in het RO-proces een relatie met het bevoegd gezag. De opdrachtgever mag, maar hoeft niet, de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen. Dit dient dan expliciet vastgelegd te worden in de opdrachtvorming. De certificaathouder moet hier in de offertefase een aparte optie voor opnemen.</p> <p>Met de wijziging wordt invulling gegeven aan het bovenstaande.</p>	
<b>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</b>	
<b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.3: Opdrachtvorming</b>	
<p>De organisatie neemt in de aanbieding of in een begeleidend schrijven (in het geval van een inschrijving) aan de opdrachtgever duidelijk op dat hij de werkzaamheden uitvoert onder certificaat op basis van deze BRL.</p> <p>Als het bij een aanbesteding niet mogelijk is om dit bij inschrijving aan te geven, wordt dit alsnog aangegeven nadat de opdracht is verworven.</p> <p>Als in de aanvraag voor een archeologisch onderzoek expliciet wordt geëist dat het onderzoek onder certificaat BRL SIKB 4000 wordt uitgevoerd, hoeft het werken onder certificaat niet nogmaals bevestigd te worden door de organisatie.</p> <p><u>De organisatie neemt in de aanbieding de optie op om het standaardrapport Bureauonderzoek, IVO, Opgraven resp. Archeologische begeleiding (waterbodems) namens de opdrachtgever voor te leggen aan het bevoegd gezag. Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorleggen ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.6.2).</u></p> <p>Indien de opdrachtgever voorafgaand aan een aanbieding mondeling opdracht verstrekt aan de organisatie, dan bevestigt de organisatie dit schriftelijk en vermeldt deze daarbij dat de</p>	

organisatie de werkzaamheden uitvoert onder certificaat op grond van deze BRL.

Een organisatie heeft het recht, maar niet de plicht, om bij aanbiedingen het beeldmerk Kwaliteitsborging SIKB te hanteren; dit onder de voorwaarden die hier aan verbonden zijn in bijlage 2.

#### **BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.2: Aanlevering standaardrapporten en deelrapporten**

##### *Bij het protocol Bureauonderzoek*

De organisatie neemt de resultaten van het Bureauonderzoek op in een standaardrapport Bureauonderzoek. Het protocol Bureauonderzoek stelt eisen aan de inhoud van dit standaardrapport. Het standaardrapport Bureauonderzoek wordt binnen twee maanden na afronding van de werkzaamheden aangeleverd bij een e-depot.

Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorlegging ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.3).

[...]

[...]

De organisatie levert het standaardrapport IVO, Opgraven resp. Archeologische begeleiding (waterbodems) uiterlijk binnen twee jaar na afronding van het veldwerk op aan de opdrachtgever en overlegt het aan de deponhouder/eigenaar (via de projectdocumentatie) en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden en legt het, in afschrift, ter goedkeuring voor aan het bevoegd gezag. Dit is inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport.

Op grond van de wetgeving in het ruimtelijke domein kan het Bevoegd gezag goedkeuring eisen op het rapport, bijvoorbeeld via vergunningvereisten of een PvE. De verplichting tot voorlegging ter goedkeuring rust op de opdrachtgever; deze mag de certificaathouder vragen hem hierin te ontzorgen (zie ook par 2.3).

[...]

#### **BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.6.5: Aanlevering standaardrapport Archis en afmelding onderzoek Archis**

##### *Bij het protocol Bureauonderzoek*

Uiterlijk binnen twee maanden na afronding van het standaardrapport wordt dit aangeleverd bij Archis en wordt het onderzoek afgemeld in Archis.

~~Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische Begeleiding (waterbodems)~~  
Uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden ~~levert~~ overlegt de organisatie het standaardrapport (inclusief de (deel)rapporten Specialistisch Onderzoek, indien deze onderdeel uitmaken van het standaardrapport) aan bij Archis en meldt de organisatie het onderzoek in Archis af.

~~Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet is goedgekeurd door Bevoegd gezag.~~

##### **Toelichting:**

~~De organisatie levert bij voorkeur de goedgekeurde versie aan bij Archis. Indien goedkeuring ontbreekt, dan moet dit zichtbaar zijn op de aangeleverde versie.~~

**BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2A: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen landbodems, Depotbeheer en Specialistisch onderzoek**

**Minimale bewijsvoering:**

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog respectievelijk de Senior KNA Prospector:
  - [...]
  - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven moet aantoonbaar goedgekeurd zijn door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag
  - [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector:
  - [...]
  - Een standaardrapportage IVO-proefsleuven, IVO-overig of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog of Senior KNA Prospector of en door het bevoegd gezag.
  - [...]

**BRL SIKB 4000, Bijlage 4, par 2B: Ervaringseisen ter verkrijging van de actorstatus binnen protocollen waterbodems**

**Minimale bewijsvoering:**

- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, de Senior KNA Onderwaterarcheoloog en de Senior KNA Prospector Waterbodems:
  - [...]
  - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme Waterbodems, een Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.
  - [...]
- T.b.v. de publicaties voor de Senior KNA Bureauonderzoek Archeoloog specialisme Waterbodems en de Senior KNA Bureauonderzoek Prospector Waterbodems:
  - [...]
  - Een standaardrapportage IVO-Opwater, IVO-Onderwater of Opgraven dient aantoonbaar te zijn goedgekeurd door een andere Senior KNA Archeoloog specialisme waterbodems, Senior KNA Onderwaterarcheoloog of Senior KNA Prospector Waterbodems of en door het bevoegd gezag.
  - [...]

**Protocol 4003, par 3.4: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-P**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-P met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. Het wordt tevens, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen</u>		
-----	---	--	--	--

		heeft. De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
--	--	---	--	--

**Protocol 4003, par 3.8: Deelproces 3: Uitwerken veldwerk IVO-O**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-O met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden. Het wordt tevens, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

**Protocol 4003, par 5.5: VS05 Opstellen standaardrapport IVO O/P**

**Kwaliteitseisen**

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u></li> <li><u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u></li> </ul>

**Protocol 4004, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage**

4.4	Opleveren standaardrapport	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan dephouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden, Het wordt tevens in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	----------------------------	--	--	--

**Protocol 4004, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven**

**Kwaliteitseisen**

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u></li> <li><u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u></li> </ul>

**Protocol 4103, par 3.4 Deelproces 3: uitwerken IVO Opwater**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO Opwater met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overlegd aan deponthouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens <del>in afschrift</del> , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u>		
-----	---	--	--	--

**Protocol 4103, par 3.8 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Verkennend**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan deponthouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens <del>in afschrift</del> , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	--	--	--	--

**Protocol 4103, par 3.12 Deelproces 3: Uitwerken IVO Onderwater-Waarderend**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan deponthouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens <del>in afschrift</del> , ter goedkeuring		
-----	---	--	--	--

		voorgelegd aan Bevoegd gezag, <u>indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
--	--	---	--	--

**Protocol 4103, par 5.5: VS05wb Opstellen standaardrapport IVO WB**

**Kwaliteitseisen**

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u></li> <li><u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u></li> </ul>

**Protocol 4104, par 3.5 Deelproces 4: Analyse en rapportage**

3.5	Opleveren standaardrapport IVO-Onderwater-Verkennend met het selectieadvies	Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan depothouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens <del>in afschrift</del> , ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, <u>indien de opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u> De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.		
-----	---	--	--	--

**Protocol 4104, par 5.25: OS15 Standaardrapport opgraven waterbodems**

**Kwaliteitseisen**

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Status	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of dit rapport al dan niet <u>door certificaathouder en in opdracht van opdrachtgever ter goedkeuring is aangeleverd bij bevoegd gezag en of deze goedkeuring is verkregen is goedgekeurd door Bevoegd gezag.</u></li> <li><u>Op de bij Archis aangeleverde versie van het standaardrapport wordt aangegeven of er over dit rapport (inhoudelijke) afstemming met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden.</u></li> </ul>

**Protocol 4107, par 3.4 Deelproces 3: Uitwerken Archeologische Begeleiding WB**

3.3	Opleveren standaardrapport Archeologische Begeleiding	<p>Zodra gereed doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden wordt het standaardrapport met het selectieadvies opgeleverd aan de opdrachtgever en <u>overgelegd aan deponhouder/eigenaar en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar de opgraving heeft plaatsgevonden.</u> Het wordt tevens <del>in afschrift</del>, ter goedkeuring voorgelegd aan Bevoegd gezag, indien de <u>opdrachtgever in de fase van opdrachtvorming hiervoor gekozen heeft.</u></p> <p>De (deel)rapporten specialistisch onderzoek zijn hier integraal, al dan niet in een los te raadplegen bijlage, in opgenomen.</p>		
-----	---	---	--	--



<b>Wijziging nummer: 3</b>	
Datum vaststelling:	14 december 2020
Datum in werking treden:	20 september 2021
<b>Van toepassing op</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BRL SIKB 4000, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4001, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4002, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4003, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4004, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4103, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4104, versie 4.1</li> <li>- Protocol 4107, versie 4.1</li> </ul>	
<b>Achtergrond wijziging:</b> Het kwaliteitssysteem van de archeologie is gericht op een kwalitatief resultaat bestaande uit: vondsten, monsters en de bijbehorende documentatie. Het archeologisch onderzoek dat daartoe moet leiden, kent daarbij vele belanghebbenden, waaronder initiatiefnemer/opdrachtgever, bevoegd gezag en certificaathouder. Het is van belang dat voorafgaand aan een archeologisch onderzoek in voldoende mate bekend is welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke beleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen certificaathouder en bevoegd gezag. Dit kan acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden. Deze wijziging voorziet in de mogelijkheid tot dit contact (geen verplichting vanuit BRL) alsmede om dit contact in het PvE op te laten nemen.	
<b>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</b>	
<b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, par 2.4.4 (nieuw)</b>	
<b><u>2.4.4 Overleg met bevoegd gezag</u></b> <u>Bij de protocollen Bureauonderzoek, IVO (landbodems en waterbodems), Opgraven (landbodems en waterbodems) en Archeologische begeleiding (waterbodems)</u> Voor aanvang van de werkzaamheden kan de organisatie, na toestemming van de opdrachtgever, contact opnemen met het vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag om wensen en eisen aan het archeologisch onderzoek te vernemen. Indien het contact daadwerkelijk plaatsvindt, deelt de certificaathouder de uitkomsten hiervan mee aan de opdrachtgever.	
<b><u>Toelichting</u></b> <i>Het genoemde contact is geen verplichting die volgt uit de Erfgoedwet of dit certificatieschema. Het kan wel een verplichting zijn die volgt uit een Programma van Eisen. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden</i>	
<b>Protocol 4001, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving</b>	
<i>Bevoegdheden gemeente</i> [....] Als met de vergunning de verplichting wordt opgelegd om archeologische vondsten op te graven of om de bodemversturende activiteiten onder archeologische begeleiding uit te voeren, kan het bevoegd gezag verlangen dat eerst een PvE wordt ingediend waarmee het bevoegd gezag moet	

instemmen alvorens met de activiteiten wordt gestart. Het PvE wordt opgesteld overeenkomstig protocol 4001.  
 Als het bevoegd gezag niet heeft geëist dat er een goedgekeurd PvE moet zijn, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 worden gevolgd.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

*Bevoegdheden provincie*  
 [...]

**Protocol 4001, par 5.5: PS05 Format PvE**

Programma van eisen	
RANDVOORWAARDEN en AANVULLENDE EISEN	
Personele randvoorwaarden	<i>KNA conform, of zo nodig aanvullende eisen ten aanzien van in te zetten medewerkers en onderaannemers. Geef eventueel inzet amateur-archeologen aan.</i>
Overlegmomenten	<i>Leg de diverse mogelijke overlegmomenten vast, onder andere met de bevoegde overheid en de opdrachtgever.  <u>Denk bijvoorbeeld aan overleg tussen vermoedelijk (toekomstig) bevoegde overheid en het archeologisch bureau voorafgaand aan het archeologisch onderzoek inzake gemeentelijke eisen ten aanzien van erfgoedbeleid en of vergunningverlening</u></i>

**Protocol 4002, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]  
*Opdrachtnemer/certificaathouder*  
 De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het bureauonderzoek overeenkomstig protocol 4002 en indien aanwezig het PvE. Hij levert de rapportage op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek op aan de opdrachtgever.  
Het is van belang om voorafgaand aan het bureauonderzoek te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het archeologisch onderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de certificaathouder. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.  
 [...]

**Protocol 4002, par 3,2: Deelproces 1a: Uitvoeren bureauonderzoek bij landbodems**

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek ( <u>en eventuele vervolgstappen</u> ) en of specifieke informatie voorhanden heeft ( <u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u> ). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>		LS01
-----	--	--	--	------

[...]

**Protocol 4002, par 3,3: Deelproces 1b: Uitvoeren bureauonderzoek bij waterbodems**

[...]

1.3	Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid	Het beleid en de besluitvorming van de overheid/overheden is nagegaan. Controleren of de gemeente aanvullende eisen heeft m.b.t. bureauonderzoek ( <u>en eventuele vervolgstappen</u> ) en of specifieke informatie voorhanden heeft ( <u>deze eisen en of informatie kunnen bijvoorbeeld uit gevoerd vooroverleg naar voren gekomen zijn</u> ). <u>Raadplegen beleids/verwachtingskaarten. Bepalen wenselijkheid vooroverleg bij eventueel gravend onderzoek tussen toekomstig bevoegd gezag en opdrachtgever in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek.</u>		LS01
-----	--	--	--	------

[...]

**Protocol 4003, par 1.5: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]

*Opdrachtnemer/certificaathouder*

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4003.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever.

**Protocol 4004, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]

*Opdrachtnemer/certificaathouder*

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren. Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet). Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

#### **Protocol 4103, par 1.4: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]

##### *Opdrachtnemer/certificaathouder*

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het IVO overeenkomstig het PvE en protocol 4103.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan het inventariserend veldonderzoek. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

De rapportage die wordt opgesteld naar aanleiding van het uitgevoerde IVO levert hij op aan de opdrachtgever

#### **Protocol 4104, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]

##### *Opdrachtnemer/certificaathouder*

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de opgravingen overeenkomstig het PvE en dit protocol. Ook is hij verplicht om de verrichte handelingen bij een opgraving en de aangetroffen archeologische vondsten te documenteren en in een tussendepot te bewaren. Bovendien moet de opdrachtnemer zorgen voor het conserveren van de vondsten en het opstellen van een rapport waarin de resultaten van de handelingen zijn beschreven (art. 5.4 Erfgoedwet).

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering

gebeuren volgens het goedgekeurde PvE. De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook van de opdrachtnemer verlangen. Mogelijkerwijs is dat ook contractueel vastgelegd en dan is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk eraan gehouden om conform het PvE te werken. Aangenomen kan worden dat het werken overeenkomstig het PvE ook een onderdeel is van de professionele wijze van uitvoering. Ook in dat opzicht is de opdrachtnemer verplicht conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan de opdrachtnemer het PvE volgen dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische opgraving. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

#### **Protocol 4107, par 1.3: Relatie met wet- en regelgeving**

[...]

##### *Opdrachtnemer/certificaathouder*

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de archeologische begeleiding overeenkomstig dit protocol.

Als het bevoegd gezag Wabo dat in de omgevingsvergunning heeft geregeld, moet de uitvoering gebeuren overeenkomstig het goedgekeurde PvE.

De opdrachtgever is verplicht om de vergunning na te leven en zal dat ook verlangen van zijn opdrachtnemer. Mogelijk is dat ook contractueel vastgelegd. In dat geval is de opdrachtnemer ook privaatrechtelijk verplicht om conform het PvE te werken.

Als het bevoegd gezag geen eisen heeft opgelegd, er is geen door het bevoegd gezag Wabo goedgekeurd PvE, dan kan het PvE dat is opgesteld in overeenstemming met protocol 4001 gevolgd worden.

Het is van belang om te weten welke eisen het bevoegd gezag stelt aan de archeologische begeleiding. Immers, deze eisen zijn bepalend of het rapport al dan niet bruikbaar is voor bijvoorbeeld de vergunningverlening aan initiatiefnemer en of het past binnen het gemeentelijke erfgoedbeleid. Het formele contact in deze loopt tussen initiatiefnemer en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag. Omwille van transparantie rond de eisen aan het archeologisch onderzoek, is het raadzaam om ook voorafgaand aan het onderzoek contact te hebben tussen opdrachtgever en vermoedelijk (toekomstig) bevoegd gezag in bijzijn van de uitvoerder van het gravend onderzoek. Dit kan bijvoorbeeld acceptatie van het rapport en vergunningaanvraag bevorderen en extra inspanningen (in tijd en geld) achteraf vermijden.

<b>Wijziging nummer: 4</b>	
Datum vaststelling:	14 december 2020
Datum in werking treden:	20 september 2021
<b>Van toepassing op</b> - <b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, hoofdstuk 1</b>	
<p><b>Achtergrond wijziging:</b> Archeologisch onderzoek vindt plaats in zowel het omgevingsdomein als het archeologisch domein, het verwerven van betekenisvolle kennis over ons verleden. Beide kennen eigen dynamiek en doelstellingen die elkaar kunnen versterken maar ook tegenwerken. Het certificatieschema faciliteert het onderzoek in de beide domeinen middels 'eisen en suggesties'. In de toevoegde preambule wordt dit expliciet gemaakt.</p>	
<p><b>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</b></p> <p><b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, hoofdstuk 1.</b></p> <p><b>Hoofdstuk 1: Inleiding</b></p> <p><b>Preambule</b>  <u>Archeologisch onderzoek is doorgaans onderdeel van het proces van het omgevingsdomein (ruimtelijk domein) met als doel te komen tot een omgevingsvergunning ten behoeve van een opdrachtgever.</u>  <u>Daarnaast is archeologisch onderzoek onderdeel van het proces van Archeologische Monumentenorg (AMZ). De AMZ gaat over het opsporen, waarderen en veiligstellen van archeologische resten. Dit gebeurt stapsgewijs. Deze afzonderlijke stappen of fasen komen samen in de AMZ-cuclus met als doel te komen tot verdere kennisontwikkeling en culturele beleving. De processen in het Omgevingsdomein en van de AMZ zijn sterk vervlochten, maar dienen een eigen doel en dynamiek. Deze processen kunnen elkaar daarom versterken maar kunnen onderling ook botsen.</u></p> <p><u>Het omgevingsdomein is gebaat bij een ongestoord proces met duidelijke afspraken. Dit vraagt vroegtijdige afstemming over verwachtingen aan (de resultaten van) het archeologisch onderzoek tussen Bevoegd gezag, opdrachtgever en de uitvoerder van het archeologisch onderzoek, duidelijke afspraken over aanpak en eisen. Dit vergt soms ook tijdig en tussentijds overleg bij afwijkingen tijdens het archeologisch onderzoek.</u>  <u>Binnen dit certificatieschema wordt nadrukkelijk dat overleg gestimuleerd en – daar waar niet in de wettelijke bevoegdheden van overheden wordt getreden – ook voorgeschreven. Daarnaast worden afspraken vastgelegd in Programma van Eisen aan het archeologisch onderzoek (mede gebaseerd op afstemming en overleg over verwachtingen) en Plan van Aanpak van het archeologisch onderzoek.</u>  <u>Ter informatie is bovendien een aparte paragraaf aan de BRL en elk Protocol toegevoegd over de rollen en posities van alle 'ketenpartners' binnen het archeologisch onderzoek.</u></p> <p><u>Het archeologisch domein is gebaat bij een kwalitatief goede waardestelling, conservering van vondsten en monsters en vastlegging van de archeologische resultaten. Dit vraagt om kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek (van voorbereiding tot deponeren), de archeologisch onderzoeker (actor) en inhoudelijke acceptatie van de resultaten van het archeologische onderzoek.</u>  <u>Binnen dit certificatieschema worden de genoemde kwaliteitseisen aan het archeologisch onderzoek en aan actoren gesteld. Hieronder valt ook het vier-ogenprincipe bij de vaststelling van diverse (tussen)producten van het archeologisch product, waaronder het standaardrapport, ter verhoging van de inhoudelijke waarde en de acceptatie ervan. Tegelijkertijd wordt – daar waar geen formele eisen gesteld kunnen worden – gestimuleerd dat inhoudelijke afstemming plaats over de archeologische resultaten met bevoegd gezag en acceptatie van vondsten, monsters en</u></p>	

documentatie door deponhouders.

**Par 1.1 Algemeen**  
[...]

**Wijziging nummer: 5**

Datum vaststelling: 14 december 2020  
Datum in werking treden: 20 september 2021

**Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.**

**Achtergrond wijziging:**

Voor alle actoren binnen de BRL en Protocollen gelden competentie-eisen voor zowel het behalen van de actorstatus als voor het onderhouden daarvan. Abusievelijk zijn er geen onderhoudseisen voor de Inspectieduiker opgenomen. Gelet op hun kritische positie ten aanzien van de kwaliteit van de opgraving Waterbodems is dit wel van belang. Middels deze wijziging wordt dit herstelt.

Zoals voor elke actor geldt voor de Inspectieduiker dat onderhoud gepleegd moet worden in zowel de kenniscomponent als de ervaringscomponent. Voor de kenniscomponent wordt aangesloten op de reguliere activiteiten A01 t/m A24. Voor de ervaringscomponent wordt een aparte categorie B10 in het leven geroepen.

Opgemerkt wordt dat voor het behoud van de benodigde duikcertificaten eisen gelden, die buiten de reikwijdte van BRL SIKB 4000 Archeologie vallen. Het betreft in het Actorregister Archeologie louter de archeologische component.

**Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):**

**BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.**

[...]

Elke actor moet een minimumaantal punten behalen in de vier jaren voorafgaand aan de verlenging van de actorstatus. Deze punten moeten in beide categorieën behaald worden.

Voor de actorstatus Depotbeheerder bedraagt dit minimumaantal 10 punten, waarvan tenminste 4 in categorie A en tenminste 4 punten in categorie B.

Voor de actorstatus Inspectieduiker bedraagt dit minimaal 10 punten, waarvan tenminste 2 in categorie A en tenminste 6 in categorie B.

Voor de actor met de Bachelorstatus bedraagt dit minimumaantal 15 punten, waarvan tenminste 6 in categorie A en tenminste 5 punten in categorie B.

[...]

[...]

Categorie B: ervaring <sup>*)</sup>	Toegekende punten <sup>**), (***)</sup>	Maximum punten per item per 4 jaar
.....	....	....
<u>B10: uitgevoerde duik op een archeologisch waterbodemproject</u>	<u>3</u>	<u>9</u>

[...]



<b>Wijziging nummer: 6</b>		
Datum vaststelling:	14 december 2020	
Datum in werking treden:	20 september 2021	
<b>Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.</b>		
<b>Achtergrond wijziging:</b>		
<p>Actoren die inleiding of presentatie geven op workshops op het gebied van onderzoekstechnieken, materieel of materiaal kunnen deze activiteit (kennisverspreiding) mee laten tellen voor het onderhoud van hun actorstatus. Uitzondering hierop zijn inleidingen of presentaties die in-company worden gegeven, die niet mee tellen in het onderhoud (categorie A12). Dit onderscheid is onterecht, gelet op de mogelijkheden van actoren die <u>deelnemen</u> aan een workshop. Actoren die dit doen kunnen dit mee laten tellen, ongeacht of dit in-company of niet in-company is (categorie A04 resp. A5). Met de wijziging wordt deze ongelijkheid gecorrigeerd.</p>		
<b>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</b>		
<b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.</b>		
[...]		
<b>Categorie A: Kennisverwerving, -verspreiding en -ontwikkeling op het archeologisch vakgebied<sup>*)</sup></b>	<b>Toegekende punten <sup>**), (***)</sup></b>	<b>Maximum punten per item per 4 jaar</b>
.....	....	....
A12: Inleiding / presentaties op workshops op gebied van onderzoekstechnieken, materieel of materiaal ( <u>niet zijnde zowel niet in-company als wel in-company workshops</u> )	<u>3</u>	<u>9</u>
[...]		

<b>Wijziging nummer:7</b>		
Datum vaststelling:	14 december 2020	
Datum in werking treden:	20 september 2021	
<b>Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.</b>		
<b>Achtergrond wijziging:</b>		
<p>Het aantonen van onderhoud van de actorstatus middels de besteedde tijd kan worden gedaan aan de hand van een aantal bewijsmiddelen. Hierbij is telkenmale een derde betrokken: een overeenkomst met een derde (werkgever, inleenorganisatie) of akkoord van een derde (i.c. een opdracht of geaccordeerde offerte). Hierdoor worden de bewijsmiddelen zo veel mogelijk geobjectiveerd. In dit kader kan ook de projectfactuur als bewijsmiddel dienen. Omdat deze eenzijdig wordt opgesteld, geldt voor de objectivering een bewijs van betaling van de factuur (bijv. een bankafschrift).</p>		
<b>Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):</b>		
<b>BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.</b>		
[...]		



De te besteden tijd (in uren) kan worden aangetoond aan de hand van:

- een of meer arbeidsovereenkomsten, met daarin de omvang van de overeenkomst waarbij één fte geldt als 1680 uur en of
- een of meer inleen-/uitzendcontracten met daarin de omvang van het contract en of
- een of meer projectfacturen, projectopdrachten en of door opdrachtgever geaccordeerde offertes die daaraan ten grondslag liggen met daarin de aanneemsom van de opdracht. Daarbij wordt het aantal uren berekend door de projectfactuur of het totale factuurbedrag van de projectopdracht dan wel van de geaccordeerde offerte te delen door het vaste uurtarief van de actor. De uurtarieven moeten in dit kader worden aangetoond aan de toetsers, niet aan de opdrachtgever/ klant. Indien de actor niet beschikt over een vast uurtarief, wordt een standaarduurtarief aangehouden van € 60,00 per uur (excl. BTW), ongeacht de actorstatus. In geval van een projectfactuur moet daarvan de betaling door de opdrachtgever aangetoond worden (bijv. door een bankafschrift).

[...]

### Wijziging nummer: 8

Datum vaststelling: 14 december 2020

Datum in werking treden: 20 september 2021

### Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.

#### Achtergrond wijziging:

Het onderhouden van een actorstatus heeft als doel om de kennis en ervaring (en daarmee de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden) op gewenst niveau te houden. Hiervoor dient een actor elke vier jaar aan een aantal onderhoudseisen te voldoen.

Indien een actor na vier jaar niet aan de onderhoudseisen voldoet, vervalt de actorstatus. Hiervoor staan twee wegen open:

- a. aanvragen herregistratie, waarbij – onder verwijzing naar de vervallen actorstatus – conformiteit moet worden aangetoond met een beperkte set eisen. Dit betreft feitelijk het aantonen van 1.500 resp. 3.000 uren werkervaring sinds de vorige registratie (4 jaar geleden)
- b. aanvragen nieuwe registratie, waarbij conformiteit moet worden aangetoond met alle eisen die aan een nieuwe actor gesteld worden

Gebleken is dat beide opties vrij eenvoudig te volgen zijn en dat er zonder onderhoud van de actorstatus opnieuw een registratie kan worden aangevraagd.

Bij optie a. blijkt dat het aantal uren (1500 resp. 3000) sinds de vorige registratie eenvoudig behaald kan worden (4 jaar telt immers ruim 6700 werkbare uren). Het voldoen aan de aanvullende kenniseisen is daarmee niet noodzakelijk.

Bij optie b. volstaat het indienen van het dossier bij eerste registratie, immers alle eisen die daarin zijn opgenomen, zijn onafhankelijk van het moment van realiseren en kunnen dus ouder dan 4 jaar zijn. Ook hier wordt geen onderhoud op de status gepleegd.

Het bovenstaande leidt tot (her)registratie van actoren die geen onderhoud op hun actorstatus hebben gepleegd, maar via deze weg wel opnieuw in het register kunnen.

Het voorstel beoogt deze ongewenste situatie te repareren.

#### Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

**BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 1.**

[...]

**Vervallen van een actorstatus**

Indien een actorstatus niet wordt verlengd binnen vier jaar na de verkrijging of vorige verlenging van deze actorstatus, dan vervalt deze actorstatus.

Een persoon van wie een actorstatus is vervallen, kan deze alleen opnieuw aanvragen middels een verzoek om herregistratie. Hierbij geldt het volgende:

- Het registratienummer van de vervallen actorstatus moet worden aangetoond aan de toetser;
- De kenniseis (opleidingen), zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing;
- De publicatie-eis, zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing. Het vereiste aantal werkervaringsuren, zoals dat geldt voor nieuwe actoren, wordt gehalveerd. De werkervaring die wordt ingezet voor de aanvraag, mag niet zijn ~~ingezet bij een eerdere toekenning van een~~ verkregen voor het vervallen van de actorstatus waarvoor verlenging wordt aangevraagd;
- De doorlooptijd voor het opdoen van de werkervaringsuren, zoals die geldt voor nieuwe actoren, is niet van toepassing.

Het is niet mogelijk om een registratie te verkrijgen voor een actorstatus waarvoor reeds eerder registratie is verleend en waarbij de actorstatus is vervallen, als niet aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan.

[...]

**Wijziging nummer: 9**

Datum vaststelling: 14 december 2020

Datum in werking treden: 20 september 2021

**Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.**

**Achtergrond wijziging:**

Het onderhouden van een actorstatus heeft als doel om de kennis en ervaring (en daarmee de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden) op gewenst niveau te houden. Hiervoor dient een actor elke vier jaar aan een aantal onderhoudseisen te voldoen.

Een belangrijke bijdrage aan de kennisverspreiding en kennisvermeerdering van actoren kan geleverd worden door intervisie. Hierbij analyseren meerdere actoren van verschillende organisaties gezamenlijk op gestructureerde wijze een inhoudelijk archeologisch probleem met als doel te komen tot gezamenlijke kennisvermeerdering.

Intervisie ontbreekt als activiteit om aan de onderhoudseisen voor de actorstatus te voldoen. Met de wijziging wordt deze omissie opgeheven.

**Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):**

**BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.**

[...]

Categorie A: Kennisverwerving, -verspreiding en -ontwikkeling op het archeologisch vakgebied *)	Toegekende punten **, ***)	Maximum punten per item per 4 jaar
.....	....	....
<u>A25: Deelname aan intervisiegroep vanaf 'datum ingang wijziging' *****)</u>	<u>1 pt</u>	<u>3 pt</u>
Categorie B: ervaring *)	Toegekende punten **, ***)	Maximum punten per item per 4 jaar
.....	....	....

[...]

\*\*\*\*\*) De intervisie in het kader van het Actorregister Archeologie heeft een duidelijk vooraf vastgesteld leerdoel op archeologisch gebied en bestaat uit minimaal twee bijeenkomsten van twee uren of één bijeenkomst van 4 uur binnen een tijdsbestek van twaalf maanden. Daarnaast bestaat een intervisiegroep uit tenminste 3 personen, waarvan er minimaal 2 geregistreerd zijn in het Actorregister Archeologie. Bij de intervisie zijn actoren betrokken vanuit ten minste twee verschillende organisaties, waarbij in dit verband een ZZP-er ook als 'organisatie' telt. Eén van de geregistreerde actoren begeleidt de bijeenkomsten.

[...]

**Minimale bewijsvoering:**

[....]

k: Voor deelname aan een intervisiegroep: Het schriftelijk vastgelegde leerdoel van de intervisiegroep tezamen met een door alle deelnemers aan de intervisiegroep getekende verklaring met daarop de datum en duur van de bijeenkomst(en).

[....]