

Wijzigingsblad

Bij versie 4.1 van BRL SIKB 4000

Vastgesteld door:	CCvD Archeologie
Van toepassing op:	BRL SIKB 4000, Archeologie, versie 4.1, d.d. 19 februari 2018, inclusief de daarbij horende protocollen
Versie wijzigingsblad:	3 c004 voor openbare reactieronde, 9 juni 2021

Wijziging nummer: 1 t/m 9 zijn eerder vastgesteld

Wijziging nummer: 10

Datum vaststelling: 9 juni 2021 (concept)
Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

Achtergrond wijziging:

(1)

Een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van een onderzoek is gelegen in een hoogwaardig conserveringsrapport. Dit rapport wordt o.a. beschreven in OS16 en behoeft goedkeuring van de Senior KNA Archeoloog. Tevens is het conserveringsrapport onderdeel van de bouwstenen. Daarmee is het een formeel onderdeel van de KNA.

Het opstellen van een conserveringsrapport is echter geen onderdeel van de onderhoudseisen voor de KNA Specialisten. Voor hen geldt alleen een complete Specialistisch rapport, iets waar niet elke KNA Specialist aan toe komt. Daarmee bestaat er een hiaat in de onderhoudseisen. Met het toevoegen van een aparte categorie voor het conserveringsrapport wordt deze omissie opgeheven.

(2)

De Technisch Expert (TE) is de vakdeskundige van een auditteam van een certificatie-instelling. Voor een hoogwaardige audit moet de TE conform BRL over een Senior-actorstatus beschikken en deze onderhouden. Tevens moet de TE onafhankelijk van de certificaathouder (of diens concurrenten) zijn. Dit laatste maakt het onderhoud van de actorstatus t.a.v. de ervaringscomponent (werkuren en rapporten) lastig zo niet onmogelijk.

Met de uitvoering uitvoeren van audits komt de TE tot in de haarvaten van het kwaliteitssysteem en de uitvoering daarvan bij verschillende certificaathouders. Dit leidt tot kennisvermeerdering en nieuwe inzichten bij de TE, hetgeen uiteindelijk bijdraagt tot een beter kwaliteitsniveau in de sector. Het laten meetellen van externe audits voor de TE bij onderhoudseisen ligt dan ook voor de hand. Het lost tevens het probleem van de TE op om aan de onderhoudseisen van de Senior-actorstatus te kunnen voldoen, zonder in conflict te geraken met de onafhankelijkheidseisen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 4, par 3.

[...]

Categorie B: ervaring *)	Toegekende punten **) (***)	Maximum punten per item per 4 jaar
....
B10: (Mede) opstellen Conserveringsrapport	1pt/rapport	9 pt
B11: Uitvoering externe audit als technisch expert voor de protocollen landbodem 4003 en /of 4004 *****) Of Uitvoering externe audit als technisch expert voor de protocollen waterbodem 4103, 4104 en/of 4107 *****)	5pt/15 audits 5pt/5 audits	5 pt

[...]

******) Het aantonen van deze audits kan middels een verklaring van een geaccrediteerde CI van het aantal uitgevoerde audits, inclusief de datum. De feitelijke auditrapportages hoeven niet overhandigd te worden in verband met de vertrouwelijkheid van de rapporten*

[...]

Punten verkregen in categorie A en categorieën B01 en B02 zijn inzetbaar voor het onderhoud van meerdere actorstatussen tegelijkertijd waarbij die actorstatussen verenigd zijn in één persoon. Punten verkregen in categorie B03 t/m ~~B09~~ B11 zijn inzetbaar voor het onderhoud van slechts één actorstatus.

[...]

Wijziging nummer: 11

Datum vaststelling: 9 juni 2021 (concept)
Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 4.2.6

Achtergrond wijziging:

Indien een certificerende instelling gedurende een audit een afwijking bij een certificaathouder constateert, moet de certificaathouder deze afwijking corrigeren. Er geldt een standaardtermijn voor correctie van de afwijking, te weten maximaal 6 maanden bij een niet-kritieke afwijking en maximaal 3 maanden bij een kritieke afwijking. De certificatie-instelling kan deze termijn bekorten tot ten minste 1 maand (bij niet-kritieke afwijking) of ten minste 14 dagen (bij kritieke afwijking).

Conform de BRL mag namens de certificerende instelling alleen de beslisser de maximale termijn bekorten. Deze functionaris beslist op basis van de auditrapportage én de review van het auditproces. Daarmee valt zijn beslissing in tijd gemeten (ruim) na de feitelijke uitvoering van de beoordeling.

Dit levert in de praktijk problemen op voor certificaathouder (deze wordt laat geïnformeerd over eventuele bekorting van zijn correctietermijn) en de certificatie-instelling (de beslissing over de correctie-termijn en de beslissing over certificaatverlenging kunnen door elkaar gaan lopen).

De oplossing wordt geboden door het beoordelingsteam (i.c. de leadauditor) het besluit tot bekorting van de correctietermijn te laten nemen. Daarmee wordt de beslissing in het auditrapport al meegenomen en is de certificaathouder vrijwel direct op de hoogte. Dit is mogelijk binnen de accreditatienorm ISO 17065 die voor dit schema geldt.

Uiteraard blijft de mogelijkheid tot beroep tegen het besluit van de lead-auditor openstaan via de reguliere procedure van de certificerende instelling.

De wijziging geeft invulling aan deze oplossing.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 4.2.6

[...]

De ~~besliss~~er van de certificatie-instelling ~~leadauditor van het beoordelingsteam~~ kan, in geval van een vastgestelde 'kritieke afwijking', besluiten om de termijn van corrigerende maatregelen te verkorten tot minimaal 14 dagen. In deze situatie stelt de certificatie-instelling de organisatie hiervan apart op de hoogte.

[...]

[...]

De ~~besliss~~er van de certificatie-instelling ~~leadauditor van het beoordelingsteam~~ kan, in geval van een vastgestelde 'niet kritieke afwijking', besluiten om de termijn van corrigerende maatregelen te verkorten tot minimaal 1 maand. In deze situatie stelt de certificatie-instelling de organisatie hiervan apart op de hoogte.

[...]

Wijziging nummer: 12

Datum vaststelling:	9 juni 2021 (concept)
Datum in werking treden:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
Overgangstermijn tot:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Achtergrond wijziging:

Voor duurzaam beheer en toekomstig gebruik van data is digitaal aanleveren de meest optimale vorm. In de BRL is al aangegeven dat digitaal informatie aanleveren uitgangspunt is. De toelichting daarbij laat echter open dat ook analoog aanleveren mogelijk is. De mogelijkheden voor digitaal aanleveren zijn inmiddels zodanig ontwikkeld, dat analoog aanleveren feitelijk achterhaald is. Met uitzondering van een beperkt aantal specifieke situaties moet digitaal aanleveren norm zijn. De wijziging van de toelichting geeft hier invulling aan.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

2.2 Digitale informatieverwerking

Als bij de werkzaamheden informatie wordt verzameld, verwerkt en of overgedragen, dan geldt als uitgangspunt dat dit digitaal gebeurt.

De archivering van opgravingsdocumentatie moet in overeenstemming zijn met de Erfgoedwet.

Toelichting:

Analoge informatieverwerking blijft is alleen toegestaan in de volgende specifieke situaties indien dit in het PvE wordt vereist:

1. analoog tekenen van muurwerk;
2. analoog tekenen van complexe stratigrafieën;
3. analoog tekenen van inhumatiegraven;
4. analoog tekenen van coupes en profielen.

In dat geval kan bij digitale aanlevering gekozen worden voor een scan van de analoge tekening.

Analoge informatieverwerking is tevens toegestaan bij onderzoek conform protocol 4003, 4004, 4103, 4104 of 4107 waarvan het veldwerk is aangevangen voor dd-mm-jjjj [datum inwerkingtreding wijziging].

[...]

Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2

[...]

Gestandaardiseerd beschrijven en digitaal aanleveren en in ontvangst nemen

[...]

Na overdracht van de pakbon aan het depot staat het de deponhouder/eigenaar vrij om voor eigen gebruik (een kopie van) de inhoud van de pakbon aan te passen. De deponhouder/eigenaar mag bijvoorbeeld het detailniveau van de vondstbeschrijving versimpelen of juist verfijnen.

Digitaal aanleveren of inlezen van de pakbon is uitgangspunt, ~~maar niet verplicht.~~ (zie ook BRL SIKB 4000, par 2.2). Bij digitale aanlevering is ~~indien de aanleverende partij er voor kiest om digitaal aan te leveren is~~ hij verplicht de gegevens uit de pakbon aan te leveren met behulp van software die voldoet aan de standaard voor digitale uitwisseling van gegevens, zie protocol SIKB0102.

[...]

Wijziging nummer: 13

Datum vaststelling:	9 juni 2021 (concept)
Datum in werking treden:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
Overgangstermijn tot:	(datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 2 jaar

Van toepassing op BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

Achtergrond wijziging:

Bij het digitaal aanleveren kunnen verschillende bestandsformaten (in de aanlevering c.q. bij de ontvanger) leiden tot niet inleesbare gegevens, niet migreerbare gegevens. Tevens bestaat het risico dat – door software-ontwikkelingen – bestandsformaten in de toekomst niet meer gelezen kunnen worden. Met de wijziging wordt aangesloten op de voorkeursformats (formeel: preferred formats) van DANS die als e-depot o.a. als taak heeft het duurzaam opslaan van archeologische data.

Om zowel deponerende partijen als depots in de gelegenheid te stellen om te voldoen aan de voorkeursformats van DANS, geldt een overgangstermijn van 2 jaar, zijnde de maximale wettelijke termijn tussen einde veldwerk van een project en het deponeren van dat project. Lopende projecten kunnen – indien noodzakelijk – binnen deze termijn in alternatieve formats gedeponeerd worden.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, Par 2.2

[...]

Alle digitaal aangeleverde projectdocumentatie (waaronder standaardrapporten) wordt, conform protocol 4010 Depotbeheer, duurzaam bewaard voor later archeologisch onderzoek. Dit geschiedt in een e-depot.

Het aanleveren van gegevens moet in de voorkeursformats zoals aangegeven door DANS. Deze zijn terug te vinden via www.sikb.nl/archeologie/voorkeursformats. Afwijking van deze eis is alleen mogelijk in overleg met het e-depot waar deponering plaatsvindt.

Toelichting:

Het deponeren van bestanden met digitale voorkeursformaten biedt de beste garanties qua bruikbaarheid, toegankelijkheid en duurzaamheid op de lange termijn van informatie voor later archeologisch onderzoek. Hiervoor zijn in de protocollen diverse digitale hulpmiddelen beschreven. Dit varieert van bouwstenen tot pakbon. ~~Zie voor actuele digitale voorkeursformaten www.dans.knaw.nl.~~

Wijziging nummer: 14

Datum vaststelling: 9 juni 2021 (concept)
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
 Overgangstermijn tot: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op Protocol 4004, versie 4.1, Par 5.8

Achtergrond wijziging:

Binnen het archeologisch werkveld wordt veelvuldig gebruik gemaakt van opnamen. Dit betreft zowel foto's als bewegende beelden, van camera's tot drones en van object- en veldopnamen voor onderzoek tot sfeeropnamen voor publieke beleving. De eisen aan dergelijke opnamen verschillen per type opname en per toepassing. Met een herziening van de specificatie van OS08 Fotoregistratie wordt tegemoet gekomen aan deze nieuwe eisen.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

Protocol 4004, versie 4.1, par 5.8

5.8 OS08 Fotoregistratie

Bij de registratie van opnamen wordt onderscheid gemaakt in 3 categorieën:

- Veldopnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de veldwerkfase en bedoeld voor registratie ten behoeve van het archeologisch onderzoek;
- Sfeeropnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de veldwerkfase en niet bedoeld voor registratie ten behoeve van het archeologisch onderzoek;
- Objectopnamen: beeldmateriaal gemaakt tijdens de uitwerkingsfase ten behoeve van het archeologisch onderzoek.

Het beeldmateriaal bestaat uit foto's en of bewegende beelden en kunnen voorzien zijn van geluid.

Bouwstenen

- opname (foto)
- opname_onderwerp

Kwaliteitseisen (gelden niet voor bewegende beelden)

Onderwerp	Kwaliteitseis(en)
Beeldmateriaal <u>Veldopnamen</u>	Algemeen <ul style="list-style-type: none"> • Voorzien van grondspooridentificatie. Profielen <ul style="list-style-type: none"> • Verplicht indien deze bijdraagt aan de beantwoording van de vraagstelling beargumenteren wanneer er geen fotomateriaal wordt vastgelegd. • Lange profielen worden in delen opgenomen, zodanig dat de afzonderlijke opnamen gekoppeld kunnen worden, zonder dat delen van het profiel gemist worden. Vlakken <ul style="list-style-type: none"> • Vlakken worden zo mogelijk van grotere hoogte vastgelegd.
Identificatie en	Beeldidentificatie

<p><u>Herleidbaarheid Veldopnamen</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identificatie beeld • Schaalbalk / maatstok • Noordpijl • Locatieaanduiding (zoals bijvoorbeeld spoor, vlak, structuur en/of coördinaten) <p>Herleidbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • De op de foto zichtbare objecten worden beschreven. De beschrijving moet aan de foto gekoppeld worden d.m.v. het fotonummer of de bestandsnaam. <p>Vermelding hardware (kan eenmalig, want geldt voor alle foto's van een camera)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Camera (inclusief vermelding beeldsensor) • Lens (belangrijk m.b.t. vervorming)
<p><u>Sfeeropnamen</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Vrij van copyrights of copyrights liggen bij certificaathouder</u> • <u>Personen zijn onherkenbaar</u>
<p><u>Objectopnamen (incl. foto's door specialisten)</u></p>	<p>Beeldidentificatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Identificatie beeld</u> <p>Herleidbaarheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>De op de opname zichtbare objecten worden beschreven. De beschrijving moet aan de opname gekoppeld worden d.m.v. het opnamenummer of de bestandsnaam.</u> <p>Vermelding hardware (kan eenmalig, want geldt voor alle opnames van een camera)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Camera (inclusief vermelding beeldsensor)</u> • <u>Lens (belangrijk m.b.t. vervorming)</u>
<p><u>Digitale foto's Alle opnamen</u></p>	<p>Digitale foto's</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resolutie: minimaal 5 Mpx • De voorkeursbestandsformaten zijn: tiff en jpeg <u>vermeld op www.sikb.nl/archeologie/voorkeurformats.</u> <p>Digitale bewegende beelden (al dan niet met geluid): De voorkeursbestandformaten zijn vermeld op www.sikb.nl/archeologie/voorkeurformats.</p> <p>Opname op de fotolijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Veldopnamen en objectopnamen: conform bouwsteen</u> • <u>Sfeeropnamen: duiding op fotolijst bevat tenminste (1) de aanleiding (sfeeropname) en (2) de datum van opname</u>

Wijziging nummer: 15

Datum vaststelling: 9 juni 2021 (concept)
 Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)
 Overgangstermijn tot: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW) + 1 jaar

Van toepassing op

- BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 5
- Protocol 4004, versie 4.1, Par 5.27
- Protocol 4104, versie 4.1, Par 5.27
- Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2

Achtergrond wijziging:

De wijze van deponeren van projectdocumentatie zoals beschreven in de KNA-specificatie OS17 sluit niet meer aan op de (digitale) eisen en mogelijkheden die zowel deponhouder/eigenaren als deponerende organisaties stellen. Dit schept onderlinge verwarring met als gevolg discussie, vertraging en mogelijk informatieverlies. De wijziging van de specificatie OS17, inclusief de daarin opgenomen omschrijving van de inhoud van de projectdocumentatie, komt daaraan tegemoet.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):

BRL SIKB 4000, versie 4.1, bijlage 5

Projectdocumentatie Alle gegevens en gegevensdragers die voortkomen uit een archeologisch onderzoek die noodzakelijk zijn om de opgraving in het veld en alle daarbij gedocumenteerde (→) sporen en vondstomstandigheden zodanig te kunnen reconstrueren dat herinterpretatie van de resultaten mogelijk zijn. Dit ten behoeve van de beleving van cultureel erfgoed en ten behoeve van toekomstig historisch en natuurwetenschappelijk onderzoek. ~~De projectdocumentatie bestaat uit de definitieve versies van het Programma van Eisen, het (→) Plan van Aanpak, de complete (→) velddocumentatie, de (→) uitwerkingsdocumentatie, het (→) gegevensmodel, de (→) (deel)rapportages en (→) standaardrapporten en de (→) metadata.~~

Protocol 4004, versie 4.1, par 5.27

Protocol 4104, versie 4.1, par 5.27

5.27 OS17 Gestandaardiseerde beschrijving van projectdocumentatie bij het deponeren van archeologisch vondsten en monsters (d.m.v. pakbon)

1. Definitie van begrippen (zie ook BRL SIKB 4000 “Archeologie”)

De volgende begrippen staan centraal in deze specificatie:

- *Deponeren*: Het aanleveren van:
 - vondsten en monsters met begeleidende documentatie aan de deponhouder/eigenaar,
 - projectdocumentatie aan de deponhouder/eigenaar, waarbij
 - de digitale projectdocumentatie en de pakbon die via een e-depot worden aangeleverd.
- *Projectdocumentatie*:
 - ~~de definitieve versies van het PvE, het PvA,~~
 - ~~velddocumentatie (het geheel van registraties betreffende het veldonderzoek en bouwstenen die plaats hebben gevonden conform de eisen binnen dit certificatieschema)⁶,~~
 - ~~uitwerkingsdocumentatie (alle in het onderzoek gegenereerde documentatie en bouwstenen betreffende de evaluatie, (de)selectie, strategieën, determinatie, conservering, analyse en interpretatie van de velddocumentatie en de bijbehorende vondsten en monsters),~~
 - ~~(deel)rapportages (verslagleggingen van (delen van het) onderzoek zoals die zijn voorgeschreven binnen dit certificatieschema),~~
 - Eindversie Programma van Eisen (inclusief eventuele goedgekeurde wijzigingen/aanvullingen)
 - Plan van Aanpak
 - Archismelding (Onderzoeksmelding en afmelding)
 - dagrapporten
 - weekrapporten (indien aanwezig)
 - veldopnamen, sfeeropnamen
 - evaluatie- en selectierapport
 - conserveringsrapport (indien van toepassing), inclusief bijhorende objectopnamen en tekeningen en eventuele overdrachtsformulier(en) van certificaathouder aan conserveringslaboratorium (indien van toepassing)
 - objectopnamen (eindversie)
 - schone analoge veldtekeningen (incl. eventuele scans van analoge veldtekeningen)

⁶Hieronder zijn mede begrepen de originele versies met primaire data.

- objecttekeningen
- lijst met meetpunten grondslagpunten
- gegevens hoogteligging (analoog of digitaal bepaald) incl. motivering keuze en duiding nauwkeurigheid (indien niet opgenomen in andere bestanden)
- bestanden van gedigitaliseerde vlakken, profielen en coupes, inclusief werkputkaarten (originele versie)
- lijst van digitale kaartlagen (origineel en GML of anders MID/MIF) met minimaal ASK, coupes, cphaken, maaiveldhoogten, profiel, profiellocatie, profielpennen, putgrens en vlakhoogten
- digitale eindversie alle-sporenkaart (ASK)
- alle (deel)rapporten specialistisch onderzoek, incl. bijbehorende tabellen, opnamen en bijlagen (indien uitgevoerd)
- standaardrapport opgraven / IVO (laatste versie)
- gegevenstabellen behorende bij de KNA-bouwstenen, zoals fotolijst, tekeningenlijst (analoog, digitaal zie boven), alle vondstenlijsten, sporenlijst, etc.
- boorgegevens incl. boorpunten, etc. (indien van toepassing)
- primaire databestanden, inclusief die van de specialisten (bestanden met de onuitgewerkte data die is verkregen door metingen, waarnemingen, etc)
- gebrekenformulier (ook indien er geen gebreken zijn)
- ~~fotolijst conform KNA bouwsteen~~
- ~~standaardrapport Bureauonderzoek (indien aanwezig)~~
- ~~gespecificeerde verwachting (indien aanwezig)~~
- selectieadvies (bij IVO)
- (deel)rapport geofysisch onderzoek (bij IVO, indien aanwezig)
- ~~standaardrapport IVO (indien voorafgaand aan opgraving is uitgevoerd)~~
- duikrapporten (specifiek bij IVO-Onderwater en Opgraven-wb)
- gegevensmodel (beschrijving van de gebruikte velden in een lijst of een tabel, beschrijving van de relaties tussen de diverse lijsten en/of tabellen en met tekeningen, kaarten, scans en foto's alsmede de toelichting op de gehanteerde afkortingen en keuzelijsten (zie ook BRL SIKB 4000, bijlage 5 'Definities')), en
- metadata (de beschrijvende informatie die noodzakelijk is om de projectdocumentatie te kunnen begrijpen, gebruiken en hergebruiken (zie ook BRL SIKB 4000, bijlage 5 'Definities')).

Toelichting

Onder de projectdocumentatie die niet aangeleverd hoeft te worden valt in ieder geval

- offertes en andere commerciële projectinformatie
- bedrijfsinformatie
- CV's van individuele personen

Toelichting

De inhoud van de projectdocumentatie is afgeleid van de bouwstenen.

- **Pakbon:** Een gestandaardiseerde beschrijving van (een deel van) de projectdocumentatie en van de te deponeren vondsten en monsters. Bij digitale aanlevering bestaat de pakbon uit een xml-bestand conform SIKB protocol 0102, gevalideerd aan het vigerende XML-schema (zie <http://www.w3.org/XML/Schema>).

Het kan zijn dat een certificaathouder onderzoeken uitvoert of onderzoeksmethoden toepast die niet in dit certificatieschema zijn omschreven (bijv. fotomatografie of gebruik geotech op foto's), waardoor bijbehorende documentatie niet valt binnen de hierboven gestelde inhoud van de projectdocumentatie. In dat geval kunnen certificaathouder en deponhouder/eigenaar *op projectniveau* in overleg afspraken maken over het deponeren van de aanvullende documentatie.

2. Het doel van de pakbon

Het doel van de pakbon is om – primair ten behoeve van het deponeren van vondsten, monsters en/of projectdocumentatie – een gestandaardiseerde beschrijving en hiermee digitale uitwisseling van (een deel van de) projectdocumentatie mogelijk te maken waarbij de deponhouder/eigenaar geen andere eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving stelt.

Op deze wijze krijgt elk depot, onafhankelijk van de aanleverende partij, een geüniformeerde pakbon met de basisbeschrijving van de opgravingsdocumentatie en vondsten en monsters. Daarnaast ontvangt elk depot de reguliere, originele documentatie van de aanleverende partij, voor zover deze niet is opgenomen als projectdocumentatie in de pakbon zelf.

De inhoud, terminologie en structuur van de gegevens in de ~~originele opgravingsdocumentatie~~ projectdocumentatie worden vastgelegd door de uitvoerder van het onderzoek. Aangezien dit de originele opgravingsdocumentatie betreft, is het ongewenst deze inhoud, terminologie en structuur te wijzigen t.b.v. het deponeren van vondsten en monsters. Voor de onderscheiden onderdelen van de projectdocumentatie gelden de eisen van dit certificatieschema.

~~Het doel van de pakbon is om — primair ten behoeve van het deponeren van vondsten, monsters en/of projectdocumentatie — een gestandaardiseerde beschrijving en hiermee digitale uitwisseling van (een deel van de) projectdocumentatie mogelijk te maken. De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving anders dan via de pakbon. De deponhouder/eigenaar kan via het PvE wel aanvullende eisen stellen ten aanzien van onderwerpen die niet in de pakbon zijn opgenomen.~~

~~Op deze wijze krijgt elk depot, onafhankelijk van de aanleverende partij, een geüniformeerde pakbon met de basisbeschrijving van de opgravingsdocumentatie en vondsten en monsters. Daarnaast ontvangt elk depot de reguliere, originele documentatie van de aanleverende partij, voor zover deze niet is opgenomen als projectdocumentatie in de pakbon zelf.~~

3. De inhoud van de pakbon

De inhoud van de pakbon bestaat uit de volgende bouwstenen (cursief weergegeven):

- Meta-informatie van de opgraving, de vindplaatsen en het project: *project*
- Dozenlijsten en vondstlijsten: *doos, doos_inhoud, monster_veld, vondst_veld, vondst_verwerking, punt_locatie, GeoObject (punt_locatiekaart)*
- Lijsten van tekeningen en foto's: *opname (foto), opname_onderwerp, tekening, tekening_onderwerp*
- Contextbeschrijvingen: *laag, GeoObject (lagenkaart), put, GeoObject (Puttenkaart), spoor, spoor_coupe, spoor_hoogte, profiel, GeoObject (profielenkaart), vak, vak_hoogte, vlak, vulling, GeoObject (vullingenkaart), GeoObject (vlak_hoogtekaart)*
- Lijsten van digitale media: *digitaal_medium, digitaal_medium_inhoud*
- Lijsten van analoog aangeleverde documentatie: *rapport, ordner, ordner_inhoud*

NB. De pakbon bevat geen informatie over of eisen aan:

- ~~Conservering;~~
- Doosformaten;
- ~~Selectie/deselectiecriteria;~~
- Stickers op dozen;
- Gewicht van dozen;
- Plaatsing doosstickers;
- Fysieke staat van vondsten en monsters.

Basis voor het digitale uitwisselingsformaat

De onderstaande delen A en B vormen de inhoudelijke basis voor het digitale uitwisselingsformaat SIKB 0102 en de bijbehorende domeintabellen:

Onderdeel	Inhoud
deel A	Pakbon met beschrijving van het aangeleverde materiaal (vondsten, monsters en documenten). NB zie aparte bestanden voor deze specificatie voor meer informatie: https://www.sikb.nl/datastandaarden/richtlijnen/sikb0102 .
deel B	Domeintabellen worden gebruikt om de velden in deel A in te vullen. De domeintabellen samen noemen we deel B. Het betreft de volgende domeintabellen

	<p>(NB zie de aparte bestanden voor deze specificaties) <u>Gestandaardiseerde codes worden gebruikt om de velden in deel A in te vullen. Dit betreft codes aangaande:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • artefacttypen • materiaalcategorie • periode • verzamelwijze • complextype • verwerving • bewaarconditie • tekening-fototype • monstertype • gemeenten • provincies • kaartbladen topografische dienst • rapporttype • documenttype • contexttype • grondspoortype <p>Toelichting <u>Codes worden beheerd in domeintabellen. Deze samen noemen we deel B. De meest actuele versie (en eerdere versies) van de codes voor in de domeintabellen zijn terug te vinden in de codetabellen op: https://www.sikb.nl/archeologie/richtlijnen/brl-4000.</u></p>
<p>De domeintabellen <u>van de pakbon</u> zijn waar mogelijk samengesteld uit bestaande gestandaardiseerde indelingen die als zodanig zijn vastgesteld (zoals ABR voor materiaalcategorieën en artefacttypen of een indeling conform KNA (verzamelwijze, conservering)). Waar nodig is een nadere specificatie aangebracht.</p> <p>Protocol 4010, versie 4.1, Par 1.2</p> <p>[...]</p> <p>Gestandaardiseerd beschrijven en digitaal aanleveren en in ontvangst nemen De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving van het aangeleverde materiaal anders dan via de pakbon (OS17 bij landbodems, OS17wb bij waterbodems). De deponhouder/eigenaar kan wel aanvullende eisen stellen wat betreft onderwerpen die niet in de pakbon zijn opgenomen.</p> <p>Toelichting: De pakbon bevat geen informatie over of eisen aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conservering • Doosformaten • Selectie/deselectiecriteria • Stickering van dozen • Gewicht van dozen • Plaatsing van doosstickers • Fysieke staat van vondsten en monsters <p>[...]</p>	

Wijziging nummer: 16

Datum vaststelling: 9 juni 2021 (concept)
Datum in werking treden: (datum bekrachtiging besluit Minister OCW)

Van toepassing op Protocol 4010, versie 4.1, Par. 5.2**Achtergrond wijziging:**

In de toelichting van specificatie DS02 'Aanleveren en in ontvangst nemen van projectdocumentatie' staat te lezen dat de complete originele projectdocumentatie van het onderzoek wordt aangeleverd bij de aangewezen provinciale of gemeentelijke deponhouder conform de eisen van die deponhouder/eigenaar. Dit kan er toe leiden dat deponhouders/eigenaars zonder enige beperking eisen stellen aan de beschrijving van de documentatie, hetgeen leidt tot ongewenste situaties. In de inleiding van het protocol 4010 wordt het stellen van eisen beperkt tot de eisen uit OS17. Dit lijkt een oplossing voor het gestelde probleem.

Wijziging van de tekstpassage, waarbij de onderscheiden teksten als volgt worden gewijzigd (aanvullingen onderstreept, verwijderde tekst doorgehaald):**Protocol 4010, versie 4.1, Par 5.2****5.2 DS02 Aanleveren en in ontvangst nemen van projectdocumentatie****Toelichting**

Binnen twee jaar na afronding van het veldwerk wordt de complete originele projectdocumentatie van het onderzoek aangeleverd bij de aangewezen provinciale of gemeentelijke deponhouder, conform de eisen van die deponhouder/eigenaar. De deponhouder/eigenaar stelt geen eisen aan de gestandaardiseerde beschrijving van het aangeleverde materiaal anders dan via de pakbon (zie specificatie OS17 bij landbodems resp. OS17wb bij waterbodems).

Digitale projectinformatie wordt waar mogelijk bij een e-depot aangeleverd.

De aanleverende instantie controleert of de documentatie voldoet aan de eisen uit het PvE en de eisen van de deponhouder/eigenaar en maakt afspraken met de Depotbeheerder over de aanlevering van de projectdocumentatie

[...]