

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 10 maart 2016
Tijd : 09:30 – 12:45 uur
Plaats : Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 10 maart 2016

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J.F. de Boer	SIKB	alle agendapunten
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. De heer De Boer licht toe dat agendapunt 1a wordt ingetrokken, omdat de nagezonden stukken voor agendapunt 1a bij nader inzien onvoldoende basis bieden voor zorgvuldige besluitvorming. Op verzoek van de heer Keijzer wordt na agendapunt 7 een nieuw agendapunt 7a ingevoegd, met als titel 'Reactie SIKB op Toezichtsignaal ILT'. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.



Actie Verslag

1a. Vrijgeven voor openbare reacties geactualiseerde versie BRL 9335

Dit agendapunt is niet behandeld.

2. Aanpassen definitie kritieke afwijking in BRL SIKB 2000

De heer Eerland stelt dat in het besluitformulier, bij het voorstel voor aanpassing, bij het tweede bolletje de passage "of inspecties boorbeschrijvingen" ten onrechte is blijven staan. In het Wijzigingsblad is deze passage wel correct als verwijderd gemarkeerd.

De heer Keijzer stelt dat op 2 oktober 2014 is besloten om een geharmoniseerde sanctieparagraaf door te voeren bij het eerstvolgende Wijzigingsblad van elk certificatieschema, maar dat dit onderdeel desondanks niet is opgenomen in de nu voorliggende Wijzigingsbladen. *Naschrift SIKB: de indertijd vastgestelde sanctieparagraaf is, conform besluit van 2 oktober 2014, doorgevoerd in de toen voorliggende BRL SIKB 1000, 2100, 6000 en 11000. Er is expliciet niet besloten dit bij de andere BRL-en via Wijzigingsbladen mee te nemen.* De heer Timmermans brengt de toelichting bij wijziging 1 in het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 2000 ter sprake, maar die wijziging staat vandaag niet op de agenda.

De heer Zijlstra had graag gezien dat dit punt voorafgaand aan het CCvD inhoudelijk met de Sectie Meten & Advies zou zijn besproken, maar vindt dit geen aanleiding om besluitvorming op te houden.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren wijziging 12 in het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 2000 vast te stellen.

3. Register en aanpassen procedure aanvraag beoordeling alternatieve werkwijzen

De heer De Groof licht dit agendapunt kort toe. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heren Koster, Timmermans en Van den Berg wijzen op het belang van alternatieve werkwijzen voor innovatie. In verband daarmee pleiten zij voor een brede toegang tot het Register van beoordeelde alternatieve werkwijzen;
- de heren Koster en Hutter stellen verder dat toestemming voor toepassing in één enkel project remmend zal werken op innovatie. Het is in de huidige vorm meer een toestemming op afwijkingen. De heer De Koning zegt dat toestemming voor bredere toepassing feitelijk een wijziging op BRL of protocol is, wat een langere procedure vergt. Deze procedure voor alternatieve werkwijzen maakt snellere toepassing mogelijk;
- de heer Timmermans vindt dat te late melding van toepassing aan de certificatie-instelling geen kritieke afwijking moet zijn. De vergadering is het daarmee niet eens, maar verzoekt de meldingstermijn te wijzigen van twee weken in vijf werkdagen;
- de heer Timmermans zegt dat de certificatie-instelling al toestemming moet geven voor toepassing van een alternatieve werkwijze, waarop de heer Keijzer reageert dat dit niet zo is. Verder wijst de heer Timmermans op enkele onvolkomenheden in het bijgesloten voorbeeld;
- de heer Hutter vraagt of het principe van alternatieve werkwijzen ook kan worden geïmplementeerd in de accreditatieschema's. De heer De Koning zegt toe dat in de eerstvolgende vergadering een uitgewerkt voorstel hiervoor ter tafel zal liggen. De Raad voor Accreditatie zal dit beoordelen als een wijziging van categorie 3.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende aanpassing aan de procedure van aanvraag om beoordeling alternatieve werkwijzen vast te stellen, waarbij de meldingstermijn aan de certificatie-instelling op vijf werkdagen wordt gesteld;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de aanpassingen heden door te voeren middels de nu voorliggende Wijzigingsbladen bij BRL SIKB 1000, 2000 en 6000 en voorts bij de eerstvolgende Wijzigingsbladen bij of aanpassing van BRL SIKB 2100, 7000, 11000 en 12000.



Actie	Verslag
AdG	<ul style="list-style-type: none">het Register in de voorgestelde vorm te publiceren op het openbare gedeelte van de website van SIKB;(actie) het punt van implementatie van de alternatieve werkwijze bij accreditatieschema's aan te kaarten bij de RvA.

4. Aanpassingen in passages over asbest

De heer De Groof licht dit agendapunt kort toe, waarbij de heer Van Rijn toelicht dat er nog een aantal inhoudelijke discussiepunten ligt waar het NEN nu snel mee aan de slag gaat. Een deel van de punten leidt mogelijk tot wijziging van de NEN-normen, maar een belangrijk deel kan feitelijk worden geadresseerd door toelichtingen op te nemen, of nadere uitwerkingen in de SIKB-documenten. De heer De Koning wijst erop dat verschillende partijen de vernieuwde NEN-normen al gebruiken, maar dat de regelgeving nog verwijst naar de oude versies. Hij benadrukt dat betrokken partijen aandringen op het doorvoeren van vernieuwde eisen per 1 juli 2016. Juridisch is het in elk geval zo dat er geen licht mag zitten tussen de voorschriften in de NEN-normen (bijlage D van de Rbk) en de eisen en toetsingskaders in de SIKB-documenten (bijlage C van de Rbk). Om bedrijven de gelegenheid te geven aan de nieuwe toetsingskaders te voldoen is een overgangstermijn nodig. Punten die op 1 juli 2016 nog open staan kunnen wellicht worden opgevangen via een tijdelijke voetnoot in bijlage D Rbk. De heer De Koning kondigt aan dat aan de eerstvolgende vergadering een voorstel zal worden aangeboden voor aanpassing van AP04 en AS SIKB 3000 op voornamelijk punten gerelateerd aan de vernieuwde NEN-normen.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

AdG	<ul style="list-style-type: none">de heer Hutter benadrukt dat een overgangstermijn in elk geval voor de laboratoria nodig is;de heer Beckman-Lapr�e roept op om in de toekomst dit soort complexe situaties te voorkomen;de heer Feenstra wijst op een potentieel probleem met statisch verwijzen, waarop de heer De Koning stelt dat volgens instructie van I&M elke verwijzing om juridische redenen statisch moet zijn. De heer Feenstra stelt voor om de vigerende versies bij te houden in een apart document waarnaar dan dynamisch verwezen wordt. Actie: de mogelijkheden hiertoe onderzoeken;op een vraag van de heer Koster wijst de heer De Groof erop dat in het besluitformulier is aangegeven welke wijzigingen doorwerken in het document Essentiële eisen;de heer Keijzer spreekt zijn zorg uit over de beperkte leesbaarheid van de documenten als er ook veel wijzigingen in een Wijzigingsblad zijn opgenomen. Hij verzoekt om dit te verbeteren door de wijzigingen, niet alleen in het Wijzigingsblad, ook te presenteren in een parallelle versie van het document zelf, bij elke wijziging onder vermelding van de datum van in werking treden. De heer De Koning zegt toe (actie) de mogelijkheden hiervoor te gaan onderzoeken.
AdG	

Het CCvD Bodembeheer besluit:

J-WH	<ul style="list-style-type: none">mandaat te verstrekken aan het Programmabureau SIKB om de resultaten van de op korte termijn binnen het NEN te voeren inhoudelijke discussies (waar het programmabureau aan zal deelnemen) te verwerken in de nu voorliggende wijzigingsbladen. Die wijzigingsbladen worden vervolgens per email voorgelegd aan de leden van het Centraal College. Randvoorwaarde is dat er geen licht mag zitten tussen de voorschriften in de NEN-normen (bijlage D) en eisen en toetsingskader in de SIKB-documenten (bijlage C);het ministerie van I&M te verzoeken om een overgangstermijn die loopt van 1 juli 2016 tot 1 juli 2017;het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de betreffende passage ook voorkomt in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkluidend door te voeren in een nieuwe versie 1.1 van dat document;Actie: Bodem+ te verzoeken een FAQ voor opdrachtgevers op te nemen waarin het gebruik van de juiste NEN-versies wordt toegelicht.
------	--



Actie Verslag

5. Aanpassing mogelijkheden inzet niet-geregistreerde medewerkers

De heer De Koning licht dit agendapunt toe. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heer Keijzer wijst op het onderdeel in de notitie dat de certificatie-instelling een lijst zou moeten bijhouden van assistent-medewerkers van categorie 3 ('kantoor-medewerkers'). De heer De Koning licht toe dat dit een van de besproken constructies is geweest en dat in het voorgelegde voorstel is opgenomen dat de certificaathouder die lijst moet bijhouden. De certificatie-instelling toetst dan of de certificaathouder de procedure voor het op de lijst zetten van die medewerkers correct heeft uitgevoerd;
- de heer Beckman-Lapr e wijst erop dat het opnemen van categorie 3 gevoelig ligt binnen het ministerie van I&M en dat hij verwacht dat de interne discussie niet tijdig zal zijn afgerond voor implementatie per 1 juli 2016;
- de heer Koster vindt het jammer dat categorie 4 ('geen bodemkennis / van buiten het bedrijf') niet haalbaar lijkt te zijn.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de in de voorliggende notitie onder punt 7 beschreven wijzigingen in de protocollen 1001 t/m 1004, BRL 2000 en BRL 6000 vast te stellen. Voor wat betreft categorie 3 (niet-geregistreerde collega's van binnen en buiten) is er een voorbehoud, omdat dit alleen kan als het ministerie van I&M positief besluit over implementatie van de in de bijgaande notitie onder punt 6 beschreven aanpassingen aan de voetnoten in bijlage C Rbk. Het Centraal College dringt bij het ministerie aan op een spoedig besluit hiertoe;
- de voorgestelde wijzigingen in SIKB-documenten op dezelfde wijze door te voeren in het document Essenti le eisen.

6. Resultaten ringonderzoek auditoren BRL SIKB 7000

De heer Klut van Multiconsult geeft een presentatie over het door hem uitgevoerde ringonderzoek. Het Centraal College geeft hierop de volgende reacties:

- de heer Knaapen vraagt of het uitgevoerde ringonderzoek het tevoren gestelde doel dient. De heer Beckman-Lapr e antwoordt hierop door te stellen dat de resultaten hem een positief gevoel geven: het is nu eenmaal lastig om teksten hetzelfde te interpreteren. Het periodiek herhalen van een ringonderzoek kan ook helpen bij het beheer van kwaliteitsdocumenten;
- de heer De Koning ziet overeenkomsten tussen de resultaten van dit ringonderzoek en die van een ringonderzoek onder toezichthouders van Omgevingsdiensten. Met het oog daarop stelt hij voor om het moment van publicatie van het rapport af te stemmen met de opdrachtgever van het ringonderzoek bij de Omgevingsdiensten;
- de heer Timmermans merkt op dat nuancering van de invloed van verschillen in beoordelingen op de werkvloer ontbreekt. Hij vindt dat we als Centraal College tevreden kunnen zijn over de resultaten van dit ringonderzoek;
- de heer Keijzer vindt dat de conclusie best zou kunnen weergeven of de oorzaak van de verschillen in beoordelingen zit in verschillen tussen mensen bij het interpreteren van teksten of in de teksten zelf. Hij vindt het daarnaast vreemd om te lezen dat een auditor een werk zou hebben stilgelegd omdat die sanctie niet binnen de competentie van een auditor ligt. Omdat deze bewering wel van invloed is op de beeldvorming zou hij willen weten of dit daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
- de heer Beckman-Lapr e stelt voor om toekomstige ringonderzoeken te richten op meer dan alleen harmonisatie, zodat het meer een praktijktoets wordt. De heer Eerland stelt voor om er ook teksten bij te halen en de heer Keijzer verzoekt om een werkwijze die minder inspanning kost. Bij dit laatste punt wordt wel aangegeven dat



Actie **Verslag**

dit wellicht al kan worden bereikt door het onderzoek in een meer gedigitaliseerde vorm uit te voeren.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- omdat de bijlagen bij het rapport ontbreken (dit omdat die tot personen te herleiden zijn) is instemmen met het rapport niet mogelijk. Daarom neemt het Centraal College kennis van de resultaten van het uitgevoerde ringonderzoek onder auditoren;
- de communicatie over dit ringonderzoek met een positieve insteek te gaan doen;
- jaarlijks een ringonderzoek uit te voeren binnen het domein bodembeheer;
- SIKB te vragen om **(actie)** in de eerstvolgende vergadering een certificatieschema voor te stellen waaruit de casus zullen komen voor het volgende ringonderzoek.

Wdk

De presentatie van de heer Klut – aangepast op de opmerking van de heer Keijzer – is als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd.

7. Aanvulling methodiek financiële gevolgen Collegebesluiten

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie 1.1 van het memo Kwantificering kosten en baten van wijzigingen van SIKB-documenten vast te stellen en **(actie)** het onderdeel financiële gevolgen in het besluitformulier overeenkomstig aan te passen.

AdG

7a. Reactie SIKB op Toezichtsignaal ILT

De heer Keijzer vraagt hoe het staat met de door SIKB toegezegde reactie op de casus in het door ILT opgestelde Toezichtsignaal. In dat Toezichtsignaal stelt ILT dat in reactie op handhavingsacties stelselmatig normen worden versoepeld. De heer De Koning licht toe over welke casus dat Toezichtsignaal gaat en zegt toe dat SIKB een reactie hierop zal geven.

MB-L

Op een vraag van de heer Koster gaat **(actie)** de heer Beckman-Lapr e na of het Toezichtsignaal openbaar kan worden gemaakt.

8. Digitaal werken

De heer Heuff, secretaris van het Centraal College Datastandaarden, geeft een presentatie over het werk van dat Centraal College en stelt de vraag of de leden van het Centraal College het gepresenteerde herkennen en zo ja, hoe men het zou willen vastleggen. Het CCvD Datastandaarden stelt eisen aan hoe digitale gegevens moeten worden uitgewisseld. Het CCvD Bodembeheer zou eisen kunnen stellen aan welke gegevens moeten worden uitgewisseld. Het Centraal College geeft de volgende reacties op de gegeven presentatie:

- de heer Van Schaik herkent de beschreven situatie. Hij benadrukt dat een verplichte dataset ontbreekt, terwijl daar wel behoefte aan is. De heer Heuff stelt hierop dat een dataset inderdaad wettelijk niet verplicht is, maar dat verschillende provincies erin slagen om er wel een effectief verplicht te stellen. Via bepalingen een certificatieschema zou het overigens wel verplicht kunnen worden gesteld. Op een vraag van de heer Van Schaik of de Basisregistratie voor de Ondergrond (BRO) hierin nog een rol zou kunnen spelen reageert de heer Heuff dat dit nog wel enige tijd zal vergen;
- er wordt gesteld dat het lastig is om zicht te houden op welke data partijen verderop in de keten nodig hebben en dus ook voor partijen eerder in de keten om de data die zij leveren daarop af te stemmen;
- de heer Hutter merkt op dat er in de markt met veel verschillende versies van de 0101 wordt gewerkt en dat dit nogal eens tot knelpunten leidt. Het zou goed zijn als



Actie	Verslag
	regelmatig afstemming plaatsvindt tussen het CCvD Bodembeheer en het CCvD Datastandaarden.

De presentatie van de heer Heuff is als bijlage 2 bij dit verslag gevoegd.

9. Verslag vergadering CCvD en AC van 10 december 2015

- pag. 2: de heer Koster stond kritischer tegenover het document Essentiële eisen dan blijkt uit de verslaglegging;
- de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast;
- naar aanleiding van de rondvraag verzoekt de heer Fokkens om het projectplan voor het ontwikkelen van BRL SIKB 15000 in de eerstvolgende vergadering te agenderen. De heer De Boer stelt dat het bestuur van SIKB het projectplan, met het oog op een zuivere invulling van de taken van elk orgaan, voorlegt aan de Programmaraad.

Het Centraal College heeft geen punten naar aanleiding van de tekst of van de acties.

10. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- in onze vergadering van 10 december 2015 is onder meer het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht vastgesteld. Dit document treedt, inclusief de in de vergadering van vandaag doorgevoerde wijzigingen, op 1 juli 2016 in werking. In overleg met de ILT wordt een communicatieplan opgesteld;
- met het vaststellen van het document met de Essentiële eisen is aan een belangrijke voorwaarde voldaan om het opgeschorte traject richting BRL SIKB 15000 te herstarten. Een Plan van Aanpak wordt op 3 maart 2016 voorgelegd aan de Programmaraad bodembeheer;
- de Technische Commissie Mechanisch boren werkt aan de ontwikkeling van een nieuwe versie van BRL SIKB 2100 en protocol 2101. Dit heeft voorsnog geleid tot een herstructurering van het protocol. De resultaten van een door Deltares in opdracht van I&M uitgevoerd onderzoek naar gewenste aanpassingen aan de reikwijdte van de erkenningplicht mechanisch boren worden in de eerstvolgende vergadering van de TC Mechanisch boren besproken, waarna men van start kan met het werken aan gewenste inhoudelijke aanpassingen aan BRL en protocol;
- in onze vergadering van 10 december 2015 is een nieuwe versie van protocol 2003, Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek, vastgesteld. Dit protocol is vervolgens na eindredactie op correct gebruik van het Nederlands voor beoordeling aangeboden aan de Raad voor Accreditatie. De aangeboden versie is als document tk-3 aan de stukken voor deze vergadering toegevoegd;
- Bioclear voert momenteel een verkenning uit van de mogelijkheden voor het borgen van uitvoering veldwerk met geofysische- en screeningstechnieken;
- Uit communicatie vanuit het ministerie van I&M blijkt dat de consultatie van de AMvB's Omgevingswet niet op 1 april, maar op 1 juli 2016 te laten starten. De consultatie duurt tot 1 oktober 2016;
- Resterende vergaderdata 2016: 23 juni, 6 oktober en 15 december, steeds vanaf 09:30 in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:45 uur.

Bijlagen:

1. Presentatie van de heer Klut;



Actie	Verslag
--------------	----------------

- | | |
|----|--------------------------------|
| 2. | Presentatie van de heer Heuff. |
|----|--------------------------------|



Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-03-2016	AdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
10-03-2016	AdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	AdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
10-03-2016	J-WH	Bodem+ verzoeken een FAQ voor opdrachtgevers op te nemen waarin het gebruik van de juiste NEN-versies wordt toegelicht.	
10-03-2016	WdK	certificatieschema voorstellen waaruit casus zullen komen voor volgende ringonderzoek onder auditoren.	
10-03-2016	AdG	aanpassingen doorvoeren in besluitformulier op de punten financiële gevolgen en doorwerking in document Essentiële eisen.	
10-03-2016	MB-L	nagaan of het Toezichtsignaal ILT openbaar kan worden gemaakt.	



Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	GRI	generieke discussie voeren over de eisen aan onderhoud ervaring.	discussie loopt.
11-12-2014	AdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	wordt bij eerstvolgende aanpassing meegenomen.
16-04-2015	SIKB	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
16-04-2015	J-WH	aan VKB, VNO-NCW en I&M belang van FeNeLab bij discussie over essentiële eisen kenbaar maken.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt.
10-12-2015	GRI	in begeleidingscommissie bespreken of verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	projectplan wordt eerst in Programmaraad besproken.

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
02-10-2014	AdG	het onderwerp kritieke afwijkingen in BRL SIKB 2000 agenderen.	✓; agendapunt 2.
16-04-2015	GRI	notitie kosten en baten aanvullen met de mogelijkheid van negatieve baten.	✓; agendapunt 7.
18-06-2015	AdG	alternatieve werkwijzen die de procedure hebben doorlopen vastleggen in een Register.	✓; voorstel ligt voor onder agendapunt 3.
10-12-2015	AdG	bijlage bij protocol 2101 aanpassen aan gewijzigde hoofdtekst.	wordt meegenomen in lopende aanpassing protocol
10-12-2015	AdG	agenderen resultaten inventarisatie n.a.v. gewijzigde asbestnormen door te voeren aanpassingen.	✓; agendapunt 4.
10-12-2015	MvR, AdG	gezamenlijk communicatiebericht uitbrengen over actuele ontwikkelingen rond de documenten over asbest in de bodem.	✓.
10-12-2015	AdG	agendapunt over afgeronde procedures alternatieve werkwijzen en daarover in te richten register voorbereiden.	✓; agendapunt 3.
10-12-2015	AdG	punt over het moment dat de veldwerker (protocol 2003) aan de slag mag in het document Essentiële eisen bijwerken naar nieuwe versie.	✓; wordt meegenomen bij aanpassing document Essentiële eisen.
10-12-2015	AdG	de heer Heuff vragen of hij in zijn presentatie in de volgende vergadering aandacht geeft aan de vraag over een eventuele doorwerking van de Wet hergebruik overheidsinformatie.	✓; agendapunt 8.
10-12-2015	WdK	overleg over inzet niet-geregistreerde veldwerker voortzetten.	✓; agendapunt 5.

