

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 6 oktober 2016
Tijd : 09:30 – 12:15 uur
Plaats : Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 6 oktober 2016 concept

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
ing. J.A. v.d. Bom (later binnen)	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	NVCi
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
ing. S. van Oosten	SGS Intron Certificatie	NVCi
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW
ir. H.H. Zijlstra (later binnen)	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL

Gasten	Werkt bij	Gast bij
dhr. E. de Beer	ILT	agendapunt 6
dhr. Th. Berends	Grondbank Belang	agendapunt 7a
dhr. M. Breur	Grondbank Belang	agendapunt 7a
dhr. R. Overduin	ILT	agendapunt 6
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Gasten René Overduin en Erik de Beer, beide van ILT, en Theo Berends en Maarten Breur, die beiden



Actie Verslag

Grondbank Belang vertegenwoordigen, stellen zich voor. Op verzoek van de heer Zijlstra wordt agendapunt 2 later in de vergadering behandeld, hetzelfde gebeurt met agendapunt 3. Op verzoek van de heer Berends wordt agendapunt 7a naar voren gehaald. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast. Dit verslag beschrijft de bespreking van de agendapunten in de oorspronkelijke volgorde.

2. Vaststellen geactualiseerde Wijzigingsbladen bij BRL en AS SIKB 1000

2a. Wijzigingsblad versie 3 bij BRL SIKB 1000

2b. Wijzigingsblad versie 4 bij AS SIKB 1000

De voorgestelde wijziging verbiedt bemonstering als één partij van twee partijen op grond van het feit dat ze niet separaat ontgraven kunnen worden. De heer Zijlstra heeft bij deze wijziging twee opmerkingen:

- hij vindt dat de voorgestelde wijziging weliswaar terecht een probleem signaleert, maar niet oplost. Het blijft immers onmogelijk om beide partijen separaat te ontgraven. Tussen de eerste en tweede alinea zit ook een contradictie. De heer Pijpker pleit ervoor om altijd beide partijen apart te bemonsteren, de heer Schrage onderschrijft dat dit wettelijk ook mogelijk is;
- de voorliggende wijziging is voorgesteld door de Sectie Grondstromen, maar niet afgestemd met de bij dit onderwerp belanghebbende Sectie Meten en Advies.

Beide Colleges besluiten:

- dit punt gezamenlijk te laten behandelen door de Sectie Meten en Advies en de Sectie Grondstromen en het resultaat te agenderen in een volgende vergadering van de Colleges.

3. Vaststellen geactualiseerd Wijzigingsblad bij BRL SIKB 7500

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie 2 van het wijzigingsblad bij BRL SIKB 7500 vast te stellen.

4. Vaststellen gewijzigde essentiële eisen uit protocol 2003

De vergadering heeft geen opmerkingen bij dit punt. Op een vraag van de heer Fokkens stelt de heer Pijpker dat er met de essentiële eisen nog weinig praktijkervaring is opgedaan. De heer Fokkens stelt voor om (**actie**) de praktijkervaring periodiek te agenderen.

AdG

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende wijzigingen aan essentiële eisen uit protocol 2003 vast te stellen en door te voeren in het document Essentiële eisen.

5. Besluiten rond bronbemalingen

5a. Vrijgeven voor openbare reactieronde BRL SIKB 12000 met de daarbij horende protocollen

Mevrouw Van de Wijnboom wijst op de volgende passage onderaan in het kader in paragraaf 2.4 van protocol 12010: "Bij de betreffende vergunningverlener dient wel altijd te worden nagegaan of deze uitzonderingsregel toepasbaar is in relatie tot de algemene regels vanuit het waterschap/hoogheemraadschap". Zij ziet deze passage graag anders geformuleerd en op een meer prominente plaats.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de nu voorliggende versie van BRL SIKB 12000 en de daarbij horende protocollen vrij te geven voor een openbare reactieronde, na verwerking van de in de vergadering gemaakte opmerking.

5b. Opheffen Technische Commissie Grondwaterbemalingen

Op een vraag van de heer Keijzer geeft de heer De Koning aan dat de ingekomen reacties zullen worden behandeld door de begeleidingscommissie van dit traject.



Actie **Verslag**

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de Technische Commissie Grondwaterbemalingen op te heffen.

6. Toezichtsignaal ILT

Na een voorstelrondje leidt de heer De Beer het onderwerp in. Hij is verheugd om in gesprek te kunnen met het Centraal College. Hij stelt dat er na een uitspraak van een rechtsorgaan, bijvoorbeeld de Raad van State, voor het Centraal College in feite drie opties zijn voor het omgaan met de betreffende tekstpassage:

- het oordeel bevestigt dat de passage aangeeft wat is bedoeld → de passage blijft ongewijzigd;
- uit het oordeel blijkt dat de passage onduidelijk is → de passage wordt genuanceerd of een toelichting wordt toegevoegd;
- uit het oordeel blijkt dat de passage heel anders kan worden geïnterpreteerd dan bedoeld → de passage wordt gewijzigd om de interpretatieruimte te verkleinen.

In de laatste twee gevallen zal het meestal gaan om het beter toetsbaar en handhaafbaar maken van de passage. De heer De Beer benadrukt dat het in voorkomende gevallen zaak is om over de nieuwe voorstellen tijdig met elkaar in gesprek te gaan.

De heer Van Schaik wijst erop dat de Raad van State in de uitspraken ook een belangenafweging betreft die alleen in de voorliggende individuele zaak een rol speelt. Dat moeten we bij de afweging om actie te ondernemen wel meenemen.

De heer Keijzer legt het probleem voor dat een zaak bij de Raad van State tot gevolg heeft dat er een lange periode van onzekerheid is voor de markt, en in het bijzonder de bij de zaak betrokken partijen. Dit zouden we kunnen voorkomen door in een eerder stadium met elkaar in gesprek te gaan. Volgens de heer De Beer betekent dit wel dat verschillende trajecten en rollen door elkaar heen gaan lopen. Verder is het zo dat, om in dat stadium zo'n discussie te kunnen voeren, we allemaal over zoveel mogelijk informatie vooraf moeten beschikken. Het Centraal College bijvoorbeeld moet bij aanvang van de discussie op de hoogte zijn van de achtergronden bij een interpretatie door de ILT. De heer Beckman-Lapré wijst erop dat we in alle gevallen de rechtsgelijkheid moeten borgen.

De heer Knaapen vindt het jammer dat kennelijk het beeld is ontstaan dat het Centraal College in reactie op gerechtelijke uitspraken eisen versoepelt. Hij stelt voor om vaker met elkaar gesprekken te voeren zoals vandaag. De heer De Beer zegt dat dat niet het beeld is bij de ILT, wel heeft men vastgesteld dat het Centraal College in reactie op elk oordeel van de Raad van State een eis heeft aangepast. De heer De Beer stelt voor om met elkaar in gesprek te gaan op het moment dat een principiëel punt voorligt inzake de interpretatie van een eis uit een SIKB-document. We zijn het erover eens dat zo'n gesprek gericht moet zijn op het gezamenlijk vinden van een oplossing. Voor de essentiële eisen geldt dat het oplossen van te grote interpretatieverschillen moet plaatsvinden in het SIKB-normdocument waaruit de betreffende essentiële eis afkomstig is.

7. Vergaderdata 2017

Het College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- de vergaderdata voor 2017 als volgt vast te stellen, steeds vanaf 09:30 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht: 30 maart, 22 juni, 5 oktober en 14 december.



Actie Verslag

7a. Verzoek Grondbank Belang behandeling drie onderwerpen n.a.v. besluit van 23 juni jl. tot vrijgeven ontwerp-BRL 9335 met protocollen

De voorzitter leidt het onderwerp kort in, waarbij hij aangeeft dat het niet de bedoeling is om de in de begeleidingscommissie gevoerde inhoudelijke discussie hier over te doen.

De heer Berends licht de door Grondbank Belang ingezonden brief toe. Kern van het bezwaar van Grondbank Belang is dat volgens hen een nuancering van hun kant in de begeleidingscommissie uiteindelijk niet in het besluitformulier terecht zou zijn gekomen en dat de manier waarop dat punt wel in het besluitformulier is geformuleerd volgens hen niet correct is. Het is voor Grondbank Belang essentieel dat de mogelijkheid blijft bestaan om een partij een iets lagere kwaliteit toe te kennen dan is gemeten. Het wegnemen van die mogelijkheid leidt in bepaalde situaties tot significant en volgens Grondbank Belang onnodig hogere kosten, met als mogelijk gevolg dat meer partijen grond in het illegale circuit terecht komen. Het is Grondbank Belang niet duidelijk waarom de voorgestelde aanpassing nodig wordt geacht. De heer Berends pleit er daarom voor om in het algemeen eenmaal geformuleerde passages pas te wijzigen als er voldoende wetenschappelijke onderbouwing is om daartoe over te gaan.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- de heer Van der Bom stelt dat de begeleidingscommissie het onderwerp uitgebreid heeft behandeld en tot het voorstel in de ontwerp-BRL is gekomen, waarbij alleen Grondbank Belang zich hier niet in kon vinden. De wijze waarop het onderwerp in de ontwerp-BRL is opgenomen is volgens wens van het ministerie van I&M;
- de heer Knaapen vindt dat de wettelijke aspecten goed moeten worden voorbereid. De heer Pijpker voegt hier de financiële aspecten aan toe.

De voorzitter bedankt de heer Berends voor zijn toelichting. Aangezien diens punt ook via de openbare reactieronde is ingebracht zal het punt worden meegenomen bij de behandeling van de ingekomen reacties, waarmee het in het Centraal College weer op tafel komt in de vergadering waar de vaststelling van BRL 9335 voorligt.

8. Verslag vergadering CCvD en AC van 23 juni 2016

- de heer Zijlstra stelt dat de op pagina 2 aan de heer Koster toebedeelde actie bij het Programmabureau van SIKB thuishoort. Dit wordt aangepast. *Naschrift SIKB: het blijkt om een actie van het ministerie te gaan, zo staat hij ook in de actielijst;*
- de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van het verslag vraagt de heer Groeneveld naar de stand van zaken rond de aanvraag om subsidie voor een onderzoek naar breder gebruik van technieken als XRF bij bodemonderzoek. De heer De Koning antwoordt dat in de aanvraag de gedachte is geformuleerd dat lopende ontwikkelingen, waaronder de overgang naar de Omgevingswet, op termijn zullen leiden tot andere onderzoeksvragen dan we gewend zijn: er zullen andere onderwerpen aan de orde komen en te onderzoeken gebieden zullen geografisch vaak aanzienlijk groter zijn. Een subsidie aanvraag bij het kennisbudget onder het Uitvoeringsprogramma (bekend als KIBO) is gehonoreerd, wat betekent dat SIKB momenteel een project start waarbij de mogelijke inzet van extensieve onderzoekstechnieken hierbij wordt onderzocht aan de hand van vier cases. De flyer die als stuk tk-3 is nagezonden geeft een korte beschrijving van dit project. Het College zal op de hoogte worden gehouden van het verloop van dit project.

Op een vraag van de heer Pijpker zegt de heer De Koning dat de op pagina 5 vermelde reactie in het kader van de internetconsultatie van de Rbk, met daarin een pleidooi voor verruiming van de mogelijkheden tot inzet van niet-geregistreerde medewerkers, is ingediend bij het ministerie. De heer Beckman-Lapré bevestigt dat dit verzoek is ontvangen en zegt dat de discussie nog moet worden gevoerd.

De heer De Koning stelt dat het CCvD Datastandaarden aan de slag is met de aan hen toebedeelde actie, nagaan welke gevolgen de vervanging van NEN 5104 door NEN-EN-ISO 14688 heeft voor de SIKB-documenten op het gebied van bodembeheer.



9. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- op 23 augustus 2016 heeft het ministerie van I&M in de Staatscourant een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit gepubliceerd. Deze wijziging trad de volgende dag in werking. De beoordeling door de RvA van de in die wijziging vermelde gewijzigde documenten van SIKB was op dat moment nog niet afgerond. Omdat wat nog moet gebeuren alleen nog interne RvA-zaken betreft is besloten om de protocollen 2003 en 2018 en de Wijzigingsbladen te publiceren op de website van SIKB. De aangepaste documenten onder AP04 en AS SIKB 3000 worden op zo kort mogelijke termijn gepubliceerd. Naar aanleiding van vragen over de werking van de overgangstermijn voor protocol 2018 wordt hierover een FAQ geplaatst, zowel op de website van Bodem+ als op die van SIKB;
- in bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit staat een aantal voetnoten, de zogenoemde 'veldwerkersregeling': de tekst van deze voetnoten is bij de meest recente wijziging van de Rbk niet aangepast. Omdat in de in maart en juni besproken Wijzigingsbladen wel is geanticipeerd op een dergelijke aanpassing zijn de Wijzigingsbladen op dit punt, conform het daarvoor door het College verstrekte mandaat, aangepast. Het voornemen van Rijkswaterstaat en de ILT is om de discussie hierover voort te zetten. In het geval die discussie alsnog leidt tot aanpassing van de voetnoten dan kan dit zowel in de voetnoten zelf als in de Wijzigingsbladen nog worden doorgevoerd.
Discussie over deze mededeling: de heer Pijpker spreekt zijn teleurstelling uit over het feit dat deze aanpassing niet is doorgevoerd, waardoor dit onderwerp nu al jaren tot problemen leidt. De heer Beckman-Lapré beschrijft de achtergronden bij het proces. Onderdeel hiervan is de discussie over de momenten waarop de Rbk nog zal worden aangepast: voor dit onderwerp is er een mogelijkheid om op 1 januari 2017 een wijziging door te voeren. Dit is nog wel afhankelijk van de planning van de discussie;
- SIKB heeft kennis genomen van de wens om de Rbk te veranderen, waarbij partijkeuringen alleen nog kunnen plaatsvinden na vooronderzoek in-situ. Protocol 1001 bevat alleen een opzet voor vooronderzoek ex-situ. In het geval het genoemde voornemen wordt doorgevoerd zal SIKB met een tekstvoorstel komen voor de opzet van het vooronderzoek in-situ. Dit met het oogmerk om protocol 1001 fit for purpose te houden.
Discussie over deze mededeling: de heer Zijlstra heeft vastgesteld dat in NEN documenten concrete voorstellen worden gedaan voor het vooronderzoek. Hij vraagt zich af waarom dit niet gewoon in protocol 1001 gebeurt. De mededeling behelst feitelijk dat dit wel degelijk ook gaat gebeuren;
- de uniformering van Hoofdstuk 4 in de bodem BRL-en vordert. In deze periode zijn besprekingen gepland;
- ter visie legging documenten: afgelopen zomer hebben zeven documenten ter visie gelegen: protocol 6003, protocol 7511 en BRL 9335 met de vier daarbij horende protocollen. Er is vanuit het veld volop gereageerd. De uitwerking hiervan vindt dit najaar plaats binnen de betreffende Begeleidingscommissies;
- de website van SIKB is grondig vernieuwd. We zijn benieuwd naar de ervaringen ermee;
- het ligt in de bedoeling om de jaarrapportage op het certificatie-toezicht over 2015 in de volgende vergadering te bespreken. Hetzelfde geldt voor de Metarapportage over Kwalibo van de RvA over 2014;
- Bioclear heeft een verkenning uitgevoerd van de mogelijkheden voor het borgen van uitvoering veldwerk met geofysische- en screeningstechnieken. Het op basis van de resultaten daarvan opgestelde projectvoorstel heeft geleid tot toekenning van een bijdrage aan het project Het bodemonderzoek van de toekomst. Een flyer met informatie over dit project is als document tk-3 aan de stukken toegevoegd;
- Een projectvoorstel In de ondergrond blijven, over onderzoek naar sleufloze technieken, heeft geleid tot toekenning van een bijdrage aan het project Het bodemonderzoek van de toekomst. Een flyer met informatie over dit project is als



Actie Verslag

document tk-4 aan de stukken toegevoegd;

- De nieuwe CROW-publicatie 400 (Arbo en veiligheid, ter vervanging van de huidige CROW 132 en 307) wordt naar verwachting half oktober ter visie gelegd. Er zijn inhoudelijk aanzienlijke wijzigingen voorzien. Zodra document 400 is gepubliceerd moeten in de SIKB documenten de verwijzingen naar document 132 worden aangepast naar document 400. Wim van Grinsven heeft toegezegd de conceptversie door te zetten naar de leden van het Centraal College, met verzoek om zelf schriftelijk te reageren naar het CROW;
- Resterende vergaderdatum 2016: 15 december, vanaf 09:30 in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- het Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer (verder: het College) heeft vernomen dat het ministerie van I&M voornemens is om de frequentie van wijziging van de Regeling bodemkwaliteit sterk te verlagen. Als belangrijkste reden wordt hierbij gesteld dat men tot aan het in werking treden van de Omgevingswet over te weinig juridische capaciteit beschikt om dit tweemaal per jaar te blijven doen. Het College geeft het ministerie dringend in overweging om af te zien van dit voornemen en juist over te gaan tot het viermaal per jaar wijzigen van de Rbk, of ten minste bijlage C daarvan, zodat het voor de sector mogelijk blijft om in te spelen op technologische en juridische ontwikkelingen. Het College voert hiervoor de volgende argumenten aan:
 - 1) het College onderkent dat de voorgaande wijzigingen van de Rbk veel capaciteit hebben gekost, maar stelt vast dat deze capaciteit niet zozeer de wijzigingen in bijlage C betreft als wel wijzigingen op andere onderdelen van de Rbk;
 - 2) het voornemen is wrang, omdat onlangs de vanuit het ministerie verordonneerde actie om verwijzingen naar andere normatieve documenten is doorgevoerd. Het College vindt het onbehoorlijk dat, juist nu hierdoor de verwijzingen veel onderhoudsgevoeliger zijn geworden, dit onderhoud nu voor langere tijd onmogelijk wordt gemaakt;
 - 3) het nieuwe Kabinetsstandpunt ziet certificatie en accreditatie als belangrijke pijler in het stelsel van kwaliteitsborging. Een lange periode van het vastzetten van de structuur is hiermee in strijd;
 - 4) SIKB is bereid om een handreiking te doen aan het ministerie van I&M. Dit om het ministerie in staat te stellen te voorzien in de juridische capaciteit die nodig is voor het viermaal per jaar wijzigen van bijlage C Rbk;
 - 5) de laboratoria krijgen de komende jaren juist te maken met veel wijzigingen in internationale regelingen, waaraan men tijdig zal moeten kunnen voldoen.

Wdk

Actie: SIKB stuurt dit verzoek, na raadpleging van de leden van het College, per memo aan het ministerie van I&M.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:15 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
06-10-2016	AdG	praktijkervaring met essentiële eisen periodiek agenderen.	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
06-10-2016	WdK	SIKB stuurt het verzoek tot heroverweging van het besluit de frequentie van wijziging van de Rbk te verlagen, na raadpleging van de leden van het College, per memo aan het ministerie van I&M.	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	wordt bij eerstvolgende aanpassing meegenomen.
16-04-2015	SIKB	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt.
10-12-2015	Gri	in begeleidingscommissie bespreken of de verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	projectplan wordt eerst in Programmaraad besproken.
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankarten bij de RvA.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
23-06-2016	DvdW	reactie op protocol 6003 inbrengen waarin zij uitdrukt dat de term 'zorgplicht' in het protocol moet voorkomen.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
23-06-2016	Gri	in formele reactie van de VKB op ontwerp-protocol 6003 belang van onafhankelijkheid van milieukundig begeleider meenemen.	
23-06-2016	MB-L	intern aandacht vragen voor situatie voor kwaliteitsborging na de Omgevingswet	
23-06-2016	Gri	bij de publicatie voor de reactieronde van protocol 7511 de gevolgen voor protocol 7510 en BRL7500 uitleggen.	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
23-06-2016	WdK	de heer Timmermans bijpraten over BRL SIKB 15000.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
11-12-2014	GRI	generieke discussie voeren over de eisen aan onderhoud ervaring.	✓; notitie opgesteld en besproken in Sectie Meten & Advies, Sectie Grondstromen en Programmaraad Bodembeheer.
23-06-2016	ArdG	register alternatieve werkwijze op de website publiceren.	✓; Register is gepubliceerd.
23-06-2016	WdK	bij het CCvD Datastandaarden nagaan welke gevolgen de vervanging van NEN 5104 door NEN-EN-ISO 14688 heeft voor de SIKB-documenten op het gebied van bodembeheer.	✓; het CCvD Datastandaarden werkt hieraan.

