

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	:	30 maart 2017
Tijd	:	09:30 – 12:35 uur
Plaats	:	Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
Kenmerk	:	SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 30 maart 2017 concept

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg		Voorzitter
ing. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
ing. J.A. van der Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens		VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeente Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	NVCi
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ing. S. van Oosten	SGS Intron Certificatie	NVCi
drs.ing. G.J. Pijpker	Vamisol	VVMA
dhr. C. van Schaik	RUD Drenthe	VNG
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ir. S. Schulten	NEN	NEN (vervangt dhr. Van Rijn)
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. H. van den Berg	Aqualysis	UvW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	alle agendapunten
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten
ir. S. Kooiman	SIKB	alle agendapunten
ir. M. Zwamborn	KWA	agendapunt 4

Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Mevrouw Kooiman verzoekt om een aanpassing van protocol 6003 te bespreken als extra agendapunt. Dit punt wordt ingevoegd als agendapunt 8a. De heer De Groof meldt dat agendapunt 7 voor deze vergadering wordt teruggetrokken. Op verzoek van de heer Koster wordt de stand van zaken inzake asbestonderzoek toegelicht bij de bespreking



Actie **Verslag**

van het verslag van de vorige vergadering. De heer Timmermans merkt op dat hij had begrepen dat agendapunt 6a oorspronkelijk het vrijgeven voor een openbare reactieronde betrof. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast. Dit verslag beschrijft de behandeling van de agendapunten in de oorspronkelijke volgorde.

2. Planning aanpassing documenten 2017

De heer De Boer legt uit dat dit jaar gewerkt wordt aan een nieuwe versie van veel van de normatieve documenten. Dit komt grotendeels door technisch-inhoudelijke aanpassingstrajecten en herzieningen van protocollen. Daarnaast raken de harmonisatie van hoofdstuk 4 en het alternatieve kwaliteitssysteem elk processchema, en raken aanpassingen in NEN-normen over vooronderzoek o.a. AS en BRL SIKB 1000, BRL SIKB 7500 en BRL9335. Bij al deze wijzigingen is ook afstemming nodig met de Raad voor Accreditatie (evaluatie schema in het kader van accreditatie), ILT (de zogenoemde HUF-toets) en Bodem+ (relatie met de Regeling bodemkwaliteit). Ook speelt mee dat zoveel mogelijk ontwikkelingen worden meegenomen in de voorlopig laatste wijziging van de Regeling bodemkwaliteit, op 1 januari 2018.

De heer De Boer gaat hierbij ook in op de planning en de uitwerking daarvan voor de komende vergaderingen van het Centraal College: alle inhoudelijke besluiten in december 2016, heden en in juni 2017, formele vaststelling in oktober 2017. De vergadering geeft de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Groeneveld (heeft het CCvD in zo'n strakke planning nog wel een rol?) schetst de heer De Boer de getrapte besluitvorming en besluitvormingsmomenten in 2017. Eventueel kunnen ook extra bijeenkomsten gepand worden. De heer Van Schaik stelt voor om waar dit kan te werken met standaardpassages, zodat die niet voor elk schema apart besproken hoeven te worden. De heer Zijlstra merkt op dat ook de planning voor het herzien van de NEN-normen voor vooronderzoek krap is;
- op verzoek van de heer Koster wordt toegezegd dat (**actie**) het complete planningschema, als belangrijke informatiebron, met het verslag van deze vergadering ter beschikking wordt gesteld aan de leden;
- op een vraag van de heer Keijzer bevestigt de heer De Koning dat het totaal aan benodigde werkzaamheden de nodige druk legt op het Programmabureau van SIKB. Vanwege de relatie met meerdere schema's wordt in deze vergadering agendapunt 6 naar voren gehaald;
- op een vraag van de heer Hutter bevestigen de heren De Koning en Beckman-Lapré dat het ministerie van I&M bij het standpunt blijft dat de wijziging van de Rbk per 1 januari 2018 voorlopig de laatste is. Er is geen schriftelijke beantwoording van het memo over dit onderwerp.

AdG

De voorzitter vat samen dat het een spannend traject wordt, maar dat dit met een strakke organisatie en een goede samenwerking wel degelijk succesvol kan worden afgerond.

3. Vaststellen gemoderniseerde BRL 9335 met daarbij horende protocollen

De heer De Boer geeft een korte toelichting op dit onderwerp. Er resteren geen minderheidsstandpunten. De selectie van essentiële eisen volgt later, als de definitieve vaststelling na de RvA en HUF-toets op de agenda staat. De vergadering geeft de volgende reacties:

- uit de validatie van het schema, uitgevoerd door Kiwa in samenwerking met de Grondbank Rotterdam, werden enkele punten bevestigd die reeds eerder waren gemeld en verwerkt. Daarnaast kwam nog een extra punt naar voren in relatie tot par. 6.7 in protocol 9335-1, 'Na kwalificatie samenvoegen van partijen'. Hierover kan – door de tekst – mogelijk een interpretatieverschil ontstaan. Op voorstel van de heer Groeneveld wordt daarom in Protocol 9335-1 aan de opsomming in par. 6.7 het volgende punt toegevoegd: “* Partijen met een milieuhygiënische verklaring kunnen ook een gedeelte zijn van een AP04 gekeurde partij”.
- De heer Keijzer wijst erop dat dat in par. 6.7 van protocol 9335-1 eenmaal ten onrechte de milieuhygiënische verklaring wordt genoemd. Dit wordt aangepast.



Actie Verslag

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 4.0/c16 van BRL 9335 en de daarbij horende protocollen 9335-1, 9335-2, 9335-4 en 9335-9 (allen versie 4.0/c16) met inachtneming van de gemaakte opmerkingen vast te stellen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de wijzigingen, voor zover de gewijzigde passages ook voorkomen in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkloënd door te voeren in een nieuwe versie van dat document.

4. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Mevrouw Zwamborn licht dit punt kort toe. Dit traject is indertijd ingezet om te komen tot een versie die onder accreditatie kan worden gebracht. Zij licht de in het besluitformulier weergegeven belangrijkste wijzigingen toe, bv. het beter leesbaar maken van het protocol, het wat lichter maken van het toetsingskader voor gesloten bodemenergiesystemen in individuele woningen en het verbeteren van de definities voor inhuur en uitbesteden. Afgestemd is met het parallelle traject ter aanpassing van BRL 6000-21/00 en met hetgeen in de HUM en BUM documenten is opgenomen. De vergadering geeft de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Zijlstra licht de heer De Groof de achtergronden toe bij het voorstel van de begeleidingscommissie om geen openbare reactieronde te organiseren: door het herschrijven van het protocol, om dit beter leesbaar te maken, is er op het oog veel gewijzigd, maar inhoudelijk is er juist weinig veranderd. Daarnaast waren belanghebbende partijen al breed in de begeleidingscommissie vertegenwoordigd;
- de heer Zijlstra merkt op dat de definities van inhuur en uitbesteden nu verschillen van deze definities in bijvoorbeeld BRL SIKB 6000. De heer De Groof antwoordt dat veel belang is gehecht aan gelijke definities in BRL 6000-21/00 en BRL SIKB 11000, omdat er veel bedrijven zijn met certificaten voor beide schema's. Daardoor kan het zijn dat definities niet gelijk zijn aan de definities voor dezelfde begrippen in andere SIKB-schema's;
- de heer Keijzer stelt dat uit tabel 2 in BRL SIKB 11000 kan worden afgeleid dat beheer en onderhoud van gesloten systemen voor individuele woningen mag worden uitbesteed aan bedrijven die wel gecertificeerd zijn voor BRL 6000-21/00 scope 3, maar niet voor BRL SIKB 11000. Mevrouw Zwamborn bevestigt dat dit geldt voor individuele wooneenheid met een individuele ondergrondse installatie. Bij grotere gesloten systemen of bij open systemen moet het onderhoud altijd door een BRL SIKB 11000 gecertificeerd bedrijf worden uitgevoerd. De heer Keijzer vraagt hoe de erkenning geregeld gaat worden van op basis van BRL 6000-21/00 erkende bedrijven die 'ondergrondse' activiteiten gaan uitvoeren zonder op BRL SIKB 11000 gebaseerde erkenning;
- de heer Van Schaik mist in de begeleidingscommissie een vertegenwoordiger vanuit de gemeentelijke toezichthouders. De heer De Groof antwoordt hierop dat de heer Van der Pijl in de begeleidingscommissie zat vanuit een Omgevingsdienst waarin provincie en gemeenten samenwerken.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie 2.1 van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 vast te stellen, met uitzondering van hoofdstuk 4 in de BRL, dat verder wordt behandeld in de werkgroep 'hoofdstuk 4'.

5. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 12000 en daarbij horende protocollen

Mevrouw Kooiman geeft een korte toelichting op dit onderwerp. De vergadering heeft geen reacties bij dit onderwerp.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie 2 van BRL SIKB 12000 en de daarbij horende protocollen 12010, 12020, 12030 en 12040 vast te stellen;
- het Programmabureau van SIKB het mandaat te geven om voorafgaand aan publicatie van de vastgestelde documenten foto's/illustratiemateriaal toe te voegen en, waar aan orde, redactionele verbeteringen door te voeren.



6. Harmonisatie hoofdstuk 4, introductie kwaliteitssysteem 'light'

De heer De Boer licht dit onderwerp kort toe. Het traject is indertijd gestart op verzoek van het Centraal College en is nog behoorlijk complex genoemd. Het idee is om bijlage X, na vaststelling, integraal op te nemen in elk processchema. De discussie over de vorm waarin dit gebeurt heeft het Centraal College in de vorige vergadering teruggelegd bij de werkgroep, die hierover onder voorzitterschap van de heer Zijlstra een, niet unaniem, besluit heeft genomen. Diverse zaken zijn meer in lijn gebracht met de nieuwe versie van de 17065 en er is gesproken over de gewenste inhoudelijke competenties van auditoren. In bijlage X is onder meer een extra audit een half jaar na de initiële audit geïntroduceerd. Gedachte hierachter is dat een beginnend bedrijf tekortkomingen relatief snel kan signaleren en herstellen. In plaats van een volledig openbare reactieronde zijn de stukken aan zoveel mogelijk belanghebbende partijen voorgelegd, met verzoek om reactie. Het grootste deel van bijlage X is standaard tekst, voor elke BRL, waaraan teksten zijn toegevoegd die specifiek op één schema van toepassing zijn. Uit de reacties bleek weerstand hiertegen. Na discussie hierover in de werkgroep benadrukt deze de belangrijkste reden voor deze opzet: een betere garantie op een blijvend geharmoniseerd geheel. De besluitvorming over dit onderwerp is ingedeeld in vier onderdelen.

6a. Vaststellen geharmoniseerd hoofdstuk 4 / bijlage X

De vergadering geeft de volgende reacties:

- Op een vraag van de heer Knaapen zetten de heren Keijzer en Pijpker de argumenten uiteen voor het invoeren van een extra audit een half jaar na de initiële audit. De kern is dat elke beoordelingsrichtlijn vooral vertrouwen moet geven. Er is veel twijfel of beginnende bedrijven wel echt zijn toegerust op het uitvoeren van de werkzaamheden. Met een extra borging wordt voorkomen dat pas na een heel jaar blijkt dat een nieuw gecertificeerd bedrijf eigenlijk niet goed is toegerust. De extra audit is alleen van toepassing op nog niet voor het betreffende schema gecertificeerde bedrijven. De heer Knaapen wijst op de extra lasten die dit met zich meebrengt en stelt voor om de extra audit alleen van toepassing te verklaren op bedrijven die voor het eerst een certificaat hebben behaald voor een door SIKB beheerd certificatieschema. Het Centraal College stemt in met dit voorstel;
- de heer Keijzer merkt op dat verschillende passages in bijlage X moeilijk leesbaar en/of niet duidelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn de passage over de minimum tijdbesteding door de certificatie-instelling en het al dan niet registreren door de certificatie-instelling van projectleiders. Hij zou deze zaken graag bespreken. De heer De Koning wijst op de aparte redactieslag door een tekstredacteur, die later dit jaar plaatsvindt en die doorgaans veel verheldering brengt. Niettemin vindt hij het een goed idee om een overleg met de begeleidingscommissie te plannen om dit verder te brengen. Het Centraal College stemt hiermee in. Dit moet wel op korte termijn gebeuren om onze afspraken met andere partijen na te komen. De heer Koster reageert met verbazing op de mededeling van de heer Van Oosten dat hij de voorliggende voorstellen nog niet voldragen vindt;
- de heer Timmermans verbaast zich erover dat dit agendapunt een verzoek tot vaststelling is, terwijl hij in de veronderstelling is dat het als 'vrijgeven voor een openbare reactieronde' was aangekondigd. Dit heeft hij ook zo aan zijn achterban gecommuniceerd. Bodemenergie NL staat niet achter de nu voorliggende voorstellen, vooral omdat het impliceert dat bij elke wijziging van één van de BRL-specifieke omschrijvingen alle beoordelingsrichtlijnen moeten worden aangepast en een nieuw versienummer krijgen. De voorzitter stelt hierop dat dit punt al in de vorige vergadering, in december 2016 is besproken hen meegewogen in het besluit over de vorm van hoofdstuk 4. Daarnaast stelt Bodemenergie NL dat de voorstellen te complex en te moeilijk leesbaar zijn voor met name de kleinere bedrijven. Op voorstel van de heer De Koning stemt het Centraal College ermee in om BRL SIKB 11000 uit te zonderen van het voorgelegde document. In BRL 11000 worden dan de bestaande eisen aangehouden, met eventueel de formuleringen uit de geharmoniseerde teksten. De heer Beckman-Lapré betreurt het wel dat hierdoor de reikwijdte van het geharmoniseerde hoofdstuk 4 kleiner wordt dan oorspronkelijk beoogd.



Actie Verslag

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om Bijlage X als bijlage in BRL SIKB 1000, BRL SIKB 2000, BRL SIKB 2100, BRL SIKB 6000, BRL SIKB 7000, BRL SIKB 7500 en BRL SIKB 12000 op te nemen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om alle aanvullingen per BRL in bijlage X op te nemen;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van Bijlage X, 'Eisen aan certificeringsproces en certificatie-instelling', vast te stellen, met inachtneming van hetgeen ter vergadering is ingebracht en hetgeen onder de agendapunten 6b, 6c en 6d wordt besloten;
- bovenstaande met uitzondering van BRL SIKB 11000, waarin de bestaande eisen worden aangehouden, met eventueel de formuleringen uit de geharmoniseerde teksten;
- het Programmabureau mandaat te verlenen om de wijzigingen waar nodig te verwerken in het document Essentiële Eisen voor ILT-toezicht.

6b. Besluit dialoog inzake technische competenties auditoren

De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Koster vindt niet dat het competentieniveau van elke CI gelijk moet zijn, maar dat er een ondergrens moet zijn;
- de heer Keijzer is verrast door dit agendapunt en vindt het stigmatiserend voor de auditoren. Daarop benadrukt de heer De Koning dat het geluid over de technische competenties van verschillende kanten is gekomen. Het voorstel H4 is op dit punt door verschillende partijen, waaronder ILT, bekritiseerd. Die geluiden zijn besproken in de werkgroep 'hoofdstuk 4'. Hij acht het daarom van groot belang om het gehoorde geluid expliciet met elkaar te bespreken.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- in te stemmen met het voeren van een discussie over de competentie-eisen aan auditoren uit Bijlage X in de periode april – mei 2017 met belanghebbende partijen en eventuele gevolgtrekkingen te verwerken in de definitieve versies van Bijlage X en beoordelingsrichtlijnen (vast te stellen in oktober 2017).

6c. Alternatief kwaliteitsmanagementsysteem

De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Keijzer vraagt welke criteria in de beoordelingsrichtlijnen worden opgenomen voor de toetsing bij methode 3 (kwaliteitsmanagementsysteem 'light'). De heer De Boer wijst erop dat het oorspronkelijke uitgangspunt werd gevormd door de criteria in BRL SIKB 7700 en dat hieraan op verzoek van de werkgroep 'hoofdstuk 4' criteria aan zijn toegevoegd. Het lijkt erop dat dit niet helemaal goed tot uitdrukking komt in het voorgelegde stuk. Dit punt wordt daarom meegenomen in de nog te plannen vergadering van de werkgroep 'hoofdstuk 4';
- op een vraag van de heer Knaapen stelt de heer Pijpker dat er met name onder de kleine bedrijven een markt is voor een kwaliteitsmanagementsysteem 'light'.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om 'Eisen kwaliteitssysteem proces-BRL-en Bodembeheer, versie 3.0' vast te stellen, met inachtneming van hetgeen in de vergadering is ingebracht;
- het Programmabureau mandaat te verlenen om de wijzigingen waar nodig te verwerken in het document Essentiële Eisen voor ILT-toezicht.

6d. Beëindigen mogelijkheid voor 7002-aannemer om zonder BRL 2100 certificaat mechanische boringen uit te voeren

De vergadering heeft geen reacties bij dit onderwerp.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om binnen BRL SIKB 7000 voor een aannemer



Actie	Verslag
-------	---------

die is gecertificeerd voor protocol 7002 de mogelijkheid te laten vervallen om mechanische boringen uit te voeren, zonder dat hij daarvoor is gecertificeerd volgens BRL SIKB 2100.

7. Wijziging in Examenreglement MKB

Dit agendapunt is terug getrokken.

8. Instemmen met rapportage Evaluatie visitaties bij overheden met bodem- en grondwatertaken 2014-2015

De heer De Koning geeft een toelichting op dit onderwerp. In toenemende mate nemen in plaats van provincies en gemeenten de omgevingsdiensten deel aan de visitaties. Betrokken overheden komen daarnaast tweemaal per jaar bijeen om het proces met elkaar te bespreken. Per visitatieronde (2 jaar) wordt een onderwerp gekozen. In de visitatieronde in 2016-2017 wordt ook gekeken naar in hoeverre de afspraken uit het nieuwe Convenant worden ingevuld. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Fokkens stelt voor om 'kennis te nemen van' in plaats van 'in te stemmen met'.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- in te stemmen met het nu voorliggende concept-rapport van de bevindingen van de visitatieronde van het POKB van 2014-2015.

8a. Vaststellen aanvulling op het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000, inzake het niet-erkenningplichtige deel van protocol 6003

Mevrouw Kooiman geeft een toelichting op dit onderwerp en stelt de documentatie op papier tijdens de vergadering ter beschikking. Met diverse leden van het Centraal College is vooroverleg gevoerd. In december 2016 is de nieuwe versie van protocol 6003 aangehouden. De aanleiding, met name onduidelijkheden van juridische aard, is nog niet opgelost. Op dit moment is er echter een knelpunt dat op korte termijn moet worden opgelost. Het betreft de onderhoudseis die in de huidige markt, onder de Waterwet, niet haalbaar is. Daarom ligt nu een voorstel voor waarin de onderhoudseis in protocol 6003 wordt gewijzigd in de onderhoudseis die ook in december 2016 was voorgelegd. Deze eis wordt gebaseerd op die in de protocollen 6001 en 6002. Zij benadrukt dat het voorstel betrekking heeft op het niet-erkenningplichtige deel van protocol 6003 en daarom op korte termijn (dus los van een wijziging van de Regeling Bodemkwaliteit) kan worden doorgevoerd. De vergadering geeft de volgende reacties:

- de heer Van Oosten vraagt waarom onderscheid is aangebracht tussen een erkenningplichtig en een niet-erkenningplichtig deel. Mevrouw Kooiman antwoordt dat het voorstel beoogt om op korte termijn een knelpunt op te lossen en dat kan alleen voor het niet-erkenningplichtige deel van het protocol. De vergadering neemt het voorstel van de heer Van Schaik, om bij partijen kleiner dan 1000 m³ te werken volgens protocol 6001, niet over;
- de heer Keijzer stelt voor om de onderhoudseis bij een aaneengesloten ervaring van tien jaar of meer niet te schrappen. De heer Zijlstra zou dit bezwaarlijk vinden, omdat dit ertoe kan leiden dat zeer ervaren personen op den duur hun werk niet meer zouden kunnen doen. De heer Zijlstra vindt de oplossing uit het overleg met de certificatie-instellingen een hele mooie: de ervaring opgedaan met werk volgens andere protocollen in hetzelfde schema telt mee. De vergadering neemt dit voorstel over. De heer Zijlstra geeft in overweging om een vergelijkbare regeling in andere schema's op te nemen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren in te stemmen met een aanvulling op het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000, inzake het niet-erkenningplichtige deel van protocol 6003.

9. Bodemonderzoek van de toekomst

De heer De Koning licht dit onderwerp kort toe. Het project wil invulling geven aan de ambities van de Omgevingswet om 'bodem' breder in te vullen dan alleen met het onderwerp 'verontreiniging'. Het kijkt tevens naar de rol die moderne onderzoekstechnieken hierbij kunnen spelen. Concreet wordt gewerkt aan vier



Actie Verslag

richtlijnen voor overheden die bodemonderzoek op grotere oppervlakken (gebiedsgericht) efficiënter moet maken. Beoogd wordt om deze richtlijnen later dit jaar ter besluitvorming voor te leggen, in eerste instantie vrijgave voor een openbare reactieronde. De vergadering geeft op dit onderwerp de volgende reacties:

- op een vraag van de heer Groeneveld zegt de heer De Koning dat onder meer gekeken wordt naar vergelijking van enerzijds meetresultaten met de XRF met anderzijds resultaten van de laboratoriumanalyse van monsters;
- de heer Zijlstra stelt dat de zin "Het bepalen van de bovenzijde van de oorspronkelijke bodem onder de sliblaag is in veel waterbodems niet mogelijk met de prikstok" onjuist is. Wel is het zo dat er vaak discussie is over de resultaten van een dergelijke bepaling. Hij stelt dat het niet alleen een kwestie is van techniek, maar ook van een pragmatische benadering;
- op een vraag van mevrouw Schulten legt de heer De Koning uit dat het project vooral is gericht op de overheid in de rol van opdrachtgever, en op de overheid in de rol van bevoegd gezag. De in ontwikkeling zijnde richtlijnen leiden niet tot beoordelingsrichtlijnen voor marktpartijen, ze beogen het de overheden mogelijk te maken om bij toepassing van de moderne technieken de juiste vragen te stellen. De heer De Koning zegt toe om (**actie**) de samenstelling van de begeleidingscommissie te verspreiden.

WdK

10. Verslag vergadering CCvD en AC van 15 december 2016

Tekstueel

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van

- pag. 4, agendapunt 7: de heer Koster vraagt om een overzicht van de stand van zaken inzake asbestonderzoek in bodem, vooral ook naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State (RvS) van november 2016 over onderzoek naar asbest in geval van puin in grond. De heer De Koning benadrukt dat SIKB hierin alleen voorlichting kan geven en de uitwisseling van kennis en ervaringen kan faciliteren. Op 6 april a.s. vindt een kennis- en discussiemiddag hierover plaats. De heer Keijzer wijst op het belang van regie op de voorlichting, vooral ook in relatie tot de benadering door de ILT naar aanleiding van de RvS-uitspraak. De heer Pijpker stelt dat inderdaad sprake is van verschillende interpretaties van hoe men het zou moeten aanpakken. De achterban van heer Groeneveld vindt NEN 5707 niet goed uitvoerbaar. De heer Hutter meldt dat de uitspraak kan leiden tot een gebrek aan capaciteit bij de laboratoria voor het behandelen van een grotere stroom monsters voor onderzoek op asbest. De heer Zijlstra meldt dat verschillende partijen onderzoek zijn gestart naar de correlatie tussen de hoeveelheid puin in de bodem en het al dan niet verdacht zijn op asbest van die bodem. Daarnaast benadrukt hij dat dit knelpunt aandacht vraagt van het Centraal College, waarop de heer De Koning erop wijst dat dit zeker zo is, maar dat wel met de beperking dat wij geen afwijkingen op NEN normen kunnen doorvoeren. De voorzitter stelt voor om belangrijke zaken die uit de middag van 6 april komen in het Centraal College worden gemeld;
- pag. 5, agendapunt 10: in reactie op een opmerking van de heer Zijlstra wordt opgemerkt dat de in het verslag gebruikte formulering suggereert dat het CCvD-besluit zwaarder is dan het in werkelijkheid is;
- actielijst: in reactie op een opmerking van de heer Zijlstra stelt de heer De Koning dat het bestuur van SIKB, naar aanleiding van de inbreng vanuit de Programmaraad, heeft besloten tot een nadere verkenning naar de te behalen winst indien het project "BRL 15000 en toezicht" weer wordt opgestart.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit (Rbk) van 1 februari jl. omvat alleen de inzake de CPR noodzakelijke wijzigingen. Daarnaast bevat de wijziging verwijzingen naar de meest actuele versie van het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht en is een aantal fouten hersteld. Een nieuwsbericht over deze wijziging is op de website van SIKB geplaatst;



Actie Verslag

- het ministerie van I&M en SIKB overleggen op 10 april a.s. weer over aanpassing van de Veldwerkersregeling (voetnoten bij bijlage C Rbk);
- het CROW herzielt op dit moment de publicaties 132 en 307, waarbij beide worden samengevoegd in een nieuwe publicatie 400, 'Werken in of met verontreinigde grond'. Men verwerkt op dit moment de ingekomen reacties en verwacht de nieuwe richtlijn in mei 2017 te kunnen publiceren;
- het NEN herzielt op dit moment de normen voor het vooronderzoek (5717, 5725 etc.). Deze herziening heeft gevolgen voor verschillende certificatieschema's, in het bijzonder die rond grondstromen (BRL 1000, 7500 en 9335). De planning is gericht op in werking treden van de aangepaste documenten met de wijziging van de Rbk op 1 januari 2018. Op dit moment kan, nog tot 21 april a.s., commentaar worden geleverd op het ontwerp van NEN 5725;
- herziening van protocol 7510 is gestart;
- op 6 april a.s. is er een themabijeenkomst over asbestonderzoek in bodem;
- de Jaarrapportage certificatoezicht 2015 is nu te downloaden van de website van SIKB, via deze link;
- resterende vergaderdata CCvD en AC Bodembeheer in 2017: do. 22 juni, do. 5 oktober en do. 14 december steeds vanaf 9.30 uur tot ca. 12.00 uur in Vergadercentrum Vredenburg in Utrecht.

Rondvraag

- de heer Koster vraagt naar een bijeenkomst over de toekomst van Kwalibo. De heer Beckman-Lapré antwoordt dat het een vrij algemene beschouwing betrof, waarbij een aantal acties zijn geformuleerd die door het ministerie van I&M zullen worden opgepakt. De heer Zijlstra merkt op dat de 'onder toezicht gestelden' en de opdrachtgevers niet zijn bevraagd over het functioneren van Kwalibo;
- op een vraag van de heer Zijlstra antwoordt de heer De Groof dat de behandeling van de RvA-metarapportage pas kan plaatsvinden na behandeling in het overleg met de certificatie-instellingen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:35 uur.



Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
30-03-2017	AdG	planningsschema onder de leden verspreiden.	met verslag meesturen
30-03-2017	WdK	samenstelling van de begeleidingscommissie van het project 'Bodemonderzoek van de toekomst' onder de leden verspreiden.	met verslag meesturen

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	wordt bij eerstvolgende aanpassing meegenomen.
16-04-2015	SIKB-programmabureau	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt. Deltares wordt herhaaldelijk aangesproken op afronding van het onderzoek.
10-12-2015	SK	in begeleidingscommissie bespreken of de verwijderde passage over slibdikte meten weer in protocol 2003 moet worden opgenomen.	
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	uitvoering na besluit bestuur op basis van door Programmaraad verzochte nadere verkenning naar de te behalen winst.
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
06-10-2016	AdG	praktijkervaring met essentiële eisen periodiek agenderen.	
15-12-2016	WdK	SIKB-programmabureau bespreekt met de ILT de door het College geformuleerde zorgen over de recente uitspraak van de RvA over het al dan niet asbestverdacht zijn van grondmonsters met puin.	
15-12-2016	allen	ideeën over de ontwikkeling van NEN 5104 in werkgroep brengen via de heer De Groof.	



Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
23-06-2016	MB-L	intern aandacht vragen voor situatie voor kwaliteitsborging na de Omgevingswet	✓; vraagt blijvende aandacht.
15-12-2016	AdG	de heer Doekemeijer verzoeken om de nog dit jaar van de Collegeleden te ontvangen reacties op de Jaarrapportage 2015 in de samenvatting te verwerken.	✓; de Jaarrapportage is gepubliceerd op de website van SIKB .

15-12-2016	JdB	<ul style="list-style-type: none">• selectie maken voor een beperkt kwaliteitsmanagementsysteem voor certificaathouders die geen certificaat voor NEN-EN-ISO 9001 willen behalen en• onderzoeken of de INK-systematiek, gezien de gelijkenis in structuur met de nieuwe NEN-EN-ISO 9001, weer als gelijkwaardig kan worden benoemd aan NEN-EN-ISO 9001.	✓; deze punten zijn integraal onderdeel geworden van het traject richting een geharmoniseerd hoofdstuk 4
------------	-----	--	--

