

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 5 oktober 2017
Tijd	: 09.30 – 12.00 uur
Plaats	: Vergadercentrum Vredenburg, Vredenburg 19 in Utrecht
Kenmerk	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 5 oktober 2017

Aanwezig

ir. D. van den Burg
ing. J.A. van der Bom
drs. J. Fokkens
ir. H.J.F. Groeneveld
drs. P. Kaasenbrood
ing. J. Keijzer
mw.ir. S. Kooiman

drs.ing. M.P.J.N. van Lokven
ir. P. van Mullekom
ing. S. van Oosten
drs.ing. G.J. Pijpker
dhr. C. van Schaik
ing. G. Schrage
mw.ir. S. Schulten

W.H.H. Sterk MSc
ing. A.P.M. Timmermans
ir. J.A.J.L. van der Wee

Afwezig

ing. M. Beckman-Lapré

dhr. H. van den Berg
drs. A.A. de Groof
ir. J.W. Hutter
ir. J.W.P.M. Knaapen
drs.ing. M.M. van Rijn

Gast

mr.drs. W. de Koning
ir. J. de Boer
mw. A. de Graaf

Werkt bij

DrechtConsult

Gemeente Rotterdam
Sweco Nederland B.V.
Kiwa
SIKB-programmabureau

Waterschap De Dommel
Stantec
SGS Intron Certificatie
Vamisol
RUD Drenthe
RUD Zeeland
NEN

Rijkswaterstaat
Terratech
Stichting Bodembeheer
Nederland

Werkt bij

Rijkswaterstaat,
Bodem+
Aqualysis
SIKB-programmabureau
Alcontrol
KWA
NEN

Werkt bij

SIKB
SIKB
SIKB

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
Bouwend Nederland en NVPG
VNO-NCW
BOG en VA
VKB
NVCi
Secretaris, verslag (vervanger
van de heer Arthur de Groof)
UvW
VKB
NVCi
VVMA
VNG
IPO
NEN (vervanger van de heer
Martijn van Rijn)
Rijkswaterstaat
Bodemenergie NL
VNO-NCW

Afgevaardigd door of rol

Ministerie van I en M

UvW
secretaris, verslag
FeNeLab
VNO-NCW
NEN

Gast bij

alle agendapunten
alle agendapunten
agendapunt 7

**Actie
door**

Nr.

1. Opening, kennismakingsronde en vaststellen agenda

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur, heet alle aanwezigen welkom en benoemt de binnengekomen afmeldingen en vervangingen. De voorzitter stelt voor eerst de agenda vast te stellen en vervolgens een kennismakingsronde te doen.

Vaststellen agenda

De heer Fokkens vraagt om in de agenda ruimte te maken voor een terugkoppeling over het laboratorium van RPS. Afgesproken wordt dit terug te laten komen in agendapunt 11, als mededeling. Met deze aanvulling wordt de agenda vastgesteld.

Kennismakingsronde

De heer Van der Wee (VNO-NCW) volgt de heer Alders op. De heer Sterk (RWS) volgt de heer Van Grinsven op. De heer Kaasenbrood (VKB) volgt de heer Koster op. Aangezien een aantal CCvD-leden nieuw is in deze vergadering, stellen de aanwezigen zich kort aan elkaar voor. De voorzitter heet de nieuwe leden van harte welkom.

2. Status en planning richting Wijziging Rbk

Inleiding

Op 26 september 2017 heeft het ministerie van I&M aan onder meer SIKB laten weten dat het in werking treden van de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit met drie maanden wordt uitgesteld tot 1 april 2018. De heer De Boer licht de aangepaste planning toe aan de hand van een ter vergadering verstrekt actueel statusoverzicht *[bijgevoegd]*.

Conform de planning zijn de HUF-toetsen uitgevoerd en zijn deze begin en eind september teruggekoppeld aan SIKB. De HUF-toetsen van BRL 11000 en 2100 leiden tot extra bijeenkomsten van de betreffende begeleidingscommissies. De HUF-toets voor BRL 9335 geeft geen aanleiding om het (reeds vastgestelde) document te wijzigen. De opmerkingen worden meegenomen in een volgende versie. De HUF-toets voor BRL 1000, 6000, 7000 bevatte een verwijzing naar de aparte HUF-toets voor Bijlage X (deze is inmiddels verwerkt, voor het resultaat zie agendapunt 3) en naar de verwerking van de veldwerkersregeling (zie agendapunt 4). De HUF-toets voor BRL 7500 volgt na vaststelling van protocol 7510 (zie agendapunt 5).

De beoordeling van de schema's door de RvA verloopt stroef.

Tot op heden hebben de RvA-trajecten (behoudens BRL 11000) niet geleid tot tekstwijzigingen in de documenten.

Mits de RvA-evaluaties voor alle documenten tijdig worden ontvangen en kunnen worden verwerkt, alsmede de Begeleidingscommissies voor BRL 2100 en 11000 hun werkzaamheden tijdig kunnen opleveren, zullen alle schema's op 14 december a.s. in het CCvD worden behandeld.

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heer Groeneveld stelt de volgende vragen:

- Heeft het uitstel van de update van de Regeling Bodemkwaliteit tot 1 april 2018 ook invloed op de eerder gecommuniceerde volgende update van 1 januari 2019? De heer De Koning geeft aan dat het onontkoombaar is dat er ook na 1 april 2018 wijzigingen blijven volgen en geïmplementeerd moeten worden voor de (uitgestelde) inwerkingtreding van de Omgevingswet. Over de gewenste/benodigde frequentie van wijziging heeft de ATR (zie document 2-4 bij de agenda) opgemerkt dat 1 keer per 4 jaar voldoende zou moeten zijn. Dat druist in tegen de gewenste dynamiek van normdocumenten. Het CCvD is daarom niet eens met dit punt uit het ATR-advies. Vooralsnog gaat men uit van een volgende update per 1 januari of 1 april 2019.
- Welke invloed heeft de HUF-toets inhoudelijk op de BRL 9335? De heer De Boer licht toe dat het met name gaat om aanscherpingen in tekstuele zin. Deze worden verwerkt in een volgende versie.

De heer Keijzer geeft aan dat de certificerende instellingen betrokken zijn geweest bij de verwerking van de HUF-toetsen in 'Bijlage X' en ziet dit graag ook zo gebeuren bij de verwerking van de HUF-toetsen in de andere documenten. De heer Keijzer spreekt de zorg uit dat de planning erg krap is en het een uitdaging wordt om alle reacties te verwerken. Deze zorgen worden gedeeld door het programmabureau van SIKB.

Naar aanleiding van de vragen van de heren Groeneveld en Keijzer geeft de heer De Koning aan dat Bodem+ in eerste instantie had verzocht de HUF-toetsen niet verder te verspreiden. Dit verzoek is later genuanceerd. De resultaten van de HUF-toetsen worden daarom gedeeld met de CCvD-leden **[actie]**.

AdG

De heer Keijzer vindt de RvA als instrument voor borging van kwaliteit en integriteit waardevol, maar constateert nu dat de RvA in de positie is om een veto uit te spreken en vindt dat jammer. Voor de situatie dat de RvA-beoordelingen dusdanig vertraagd zijn dat deze niet meer verwerkt kunnen worden voor het CCvD van 14 december, wordt een aantal alternatieve scenario's besproken.

De voorkeur van het college gaat vooralsnog uit naar het plannen van een back-up vergadering van het CCvD. Deze wordt geprikt op donderdag 1 februari 2018. Een uitnodiging aan alle CCvD-leden volgt **[actie]**.

AdG

De heer Van Mullekom geeft aan dat VKB en VVMA op 12 oktober 2017 in gesprek gaan met het ministerie van IenM over de consequenties van uitstel van de update van Rbk. De heer Timmermans vraagt of de brief van ATR later nog terug komt op de agenda. De verwachting is dat het ministerie een reactie zal sturen; de brief is ter kennisname aan het CCvD verstuurd.

Besluit

Niet van toepassing; het college heeft kennisgenomen van de actuele ontwikkelingen en deze, conform agenda, oriënterend besproken.

3. Vaststellen Bijlage 'X' inclusief doorgevoerde bijstellingen

Inleiding

De heer De Boer licht toe hoe het voorstel tot stand is gekomen. Sinds 22 juni 2017 zijn, op basis van het toen verstrekte mandaat, tekstuele verbeteringen aangebracht. Daarna is deze versie van bijlage X in de betreffende BRL-en gevoegd. Deze zijn voor HUF-toets en RvA-evaluatie aangeboden. De resultaten van de HUF-toets zijn besproken met de begeleidingscommissie en vervolgens behandeld in het overleg met de certificerende instellingen.

WS

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heer Sterk heeft een aantal redactionele suggesties. Afgesproken wordt dat de heer Sterk deze per mail doorgeeft aan de heer De Boer **[actie]**. Desgevraagd bevestigt de heer Keijzer namens de CBI's dat er geen opmerkingen vanuit de CBI's zijn.

Besluit

Het college besluit het bestuur te adviseren om bijlage 6 uit BRL SIKB 1000, vs 9.0/c2 vast te stellen en op te nemen in BRL SIKB 1000, BRL SIKB 2000, BRL SIKB 6000, BRL SIKB 7000 en BRL SIKB 7500 met medeneming van de redactionele opmerkingen van de heer Sterk.

AdG

De heer Keijzer memoreert dat op 22 juni 2017 is besloten een aantal andere BRL-en uit te sluiten van 'Bijlage X' en geeft aan dat we daarmee een aantal winstpunten van de harmonisatie missen. Voorstel is om deze verbeterpunten alsnog mee te nemen. Afgesproken wordt dat deze worden voorgelegd aan de betreffende begeleidingscommissies voor BRL 2100 en BRL 11000. **[actie]**.

4. Vaststellen aangepaste versie Veldwerkersregeling

Inleiding

De heer Pijpker licht het besluitformulier en de stukken bij dit agendapunt toe. Aanleiding is het bij veldwerk kunnen inzetten van assistenten, op verzoek van de branche, om het fysieke aspect voor de veldwerker 'volhoudbaar' te maken. Daarnaast zijn passages over veldwerkers in opleiding opgenomen, naar aanleiding van de door de certificerende instellingen geconstateerde omissie in de vorige vergadering van het college.

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heer Van Schaik is voorstander van de inhoudelijke wijzigingen en het achterliggende meester-gezel principe. Hij constateert wel dat vaak externe veldwerkers worden ingehuurd. In de stukken wordt echter alleen gesproken over 'eigen' veldwerkers. De heer Van Oosten geeft aan dat in de BRL is aangegeven dat ingehuurd personeel moet worden beschouwd als eigen personeel. Afgesproken wordt het woord 'eigen' te schrappen.

AdG

De heer Kaasenbrood vindt dat de tekst op zichzelf leesbaar moet zijn en wil de lezer niet afhankelijk maken van gekoppelde documenten. Afgesproken wordt om in de toelichting op de veldwerkersregeling op te nemen dat de afspraken ook gelden voor externe veldwerkers **[actie]**.

AdG De heer Van Mullekom constateert dat het woord ‘veldmedewerker’ nog terugkomt in de tekst (in ieder geval in de definities). Dit begrip is verwarrend. Dit wordt aangepast **[actie]**.

Besluit

AdG Met in acht name van de bovengenoemde opmerkingen besluit het CCvD/AC: de voorliggende versie 3.10 van de Veldwerkersregeling vast te stellen en de tekstvoorstellen daaruit op te nemen in AS en BRL SIKB 1000, AS en BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen op de in de notitie aangegeven wijze. Het CCvD/AC ontvangt de gewijzigde protocollen in de volgende vergadering ter besluitvorming **[actie]**.

5. Vaststellen geactualiseerde versie protocol 7510

Inleiding

De heer Van der Bom licht het besluitformulier en de stukken toe. Aanvullend op de vooraf gestuurde stukken, wordt een tabel met nagekomen punten ter vergadering verstrekt **[bijgevoegd]**. Het gaat om zeven reacties vanuit Rijkswaterstaat en een reactie vanuit de begeleidingscommissie die per abuis niet was verwerkt in de eerder verstuurd stukken. Het betreft redactionele en geen inhoudelijke punten.

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heer Sterk dankt de begeleidingscommissie voor het vele werk dat verzet is. Hij constateert dat een aantal opmerkingen van Rijkswaterstaat niet zijn overgenomen en vindt dat dit onvoldoende onderbouwd is. Wellicht zijn deze alsnog meegenomen in het uitgedeelde overzicht met nagekomen punten, maar dit is nu niet inhoudelijk te checken. Afgesproken wordt de verwerking hiervan als voorwaarde bij de besluitvorming mee te nemen.

De heer Pijpker vindt het procedureel een aandachtspunt dat op de nagekomen punten nu geen inhoudelijke controle heeft kunnen plaatsvinden. Als het om tekstuele wijzigingen gaat, vindt hij echter dat de CCvD-leden elkaar daarin moeten kunnen vertrouwen en is hij akkoord.

Besluit

Het college besluit:

1. het bestuur van SIKB te adviseren om Protocol 7510, versie 5.0/c2.4 vast te stellen, met als aanvullende voorwaarde dat de nagekomen punten verwerkt worden of in overleg met RWS onderbouwd niet worden meegenomen;
2. het Programmabureau SIKB mandaat te verlenen om beeldmateriaal (louter ter illustratie) toe te voegen;
3. het Programmabureau SIKB mandaat te verlenen om de procedure tot wijziging Essentiële Eisen in gang te zetten op basis van de vastgestelde documenten.

JdB Met betrekking tot besluit punt 1 worden procesafspraken gemaakt tussen Rijkswaterstaat en de begeleidingscommissie **[actie]**. De nog te ontvangen HUF-toets wordt nog verwerkt (zie agendapunt 2).

6. Vaststelling dataset uitwisseling digitale veldgegevens

Inleiding

De heer Rummens, die op dit punt een toelichting zou geven, kon helaas niet aanwezig zijn. De heren De Koning, Van Mullekom en Pijpker geven een toelichting op het besluitformulier en de stukken. Gedachte achter het voorstel is om in de beschrijving van de werkprocessen ook de digitale werkelijkheid mee te nemen, mede in het licht van het feit dat het werkproces in hoge mate digitaal verloopt en de komst van de Omgevingswet.

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heren Van Mullekom en Pijpker geven aan dat zij het uitwisselen van digitale veldgegevens onderdeel vinden van de verdere professionalisering van de branche. Het verplicht vastleggen van XY-coördinaten en de bijbehorende investering voor bedrijven die dat nog niet doen, komt echter te vroeg. Deze keuze zou door marktwerking (met name opdrachtgeversvragen) ingegeven moeten zijn en niet door een verplichting in protocol. Bovendien geldt dat de vereiste nauwkeurigheid niet altijd haalbaar is, bijvoorbeeld direct naast een muur of onder een boom. Zij pleiten voor het 'optioneel' maken van het registreren en uitwisselen van de XY-coördinaten. De heer Van Schaik vindt dit een gemiste kans voor opdrachtgevers en overheden, gezien hun ambities met digitalisering, en stelt voor om een disclaimer op te nemen. Hierin kan een voorbehoud worden opgenomen voor afwijkingen tot x cm als gevolg van gebiedskenmerken. De heer Pijpker vindt dit een goede suggestie, maar wil daarover zijn achterban eerst raadplegen.

Afgesproken wordt het om het registreren en uitwisselen van XY-coördinaten niet als 'verplicht' maar als 'optioneel' op te nemen in de betreffende protocollen. Opdrachtgevers kunnen dit via het bestek wel zelf eisen.

De heer Van Schaik vraagt of ook is overwogen om 'datum peilbuis' mee te nemen in de lijst met te registreren gegevens. Deze staat er niet apart in, maar de heer Pijpker geeft aan dat het standaard geregistreerd wordt onder de noemer 'datum uitvoering veldwerk'.

Besluit

Het college besluit het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende datasets behorend bij de protocollen 2001 en 2002 vast te stellen, met de genoemde wijziging met betrekking tot de XY-coördinaten.

PvM

Afgesproken wordt het onderwerp op een later moment terug te laten komen in het CCvD/AC, bijvoorbeeld in juni 2018. De heer Van Mullekom biedt aan om vanuit de branche een discussienotitie aan te leveren **[actie]**.

7. Bodemonderzoek van de toekomst, Richtlijn Bodemverdichting

Inleiding

Mevrouw De Graaf licht het besluitformulier en de stukken toe aan de hand van een presentatie **[bijgevoegd]**. Het gehele project Bodemonderzoek van de Toekomst is in een eerdere vergadering van het CCvD besproken.

Het gaat nu om de verst gevorderde van de vier richtlijnen, de Richtlijn Bodemverdichting. Doelgroep van de richtlijn is de opdrachtgevende overheid die een gebiedsverantwoordelijkheid heeft. De richtlijn probeert de ambities van de Omgevingswet (intersectoraal denken) concreet te maken. De heer De Koning licht toe dat het gaat om een concept; we bevinden ons in de verkennende fase. Er is nog geen sprake van een ontwerp dat ter inzage kan.

Op het SIKB-Jaarcongres hebben verschillende partijen interesse getoond om aan te sluiten / samen te werken, onder andere de Provincie Zeeland, Gasunie en het RAAK-project van Alterra en Aeres Hogeschool Dronten.

Vragen/suggesties/opmerkingen

De presentatie roept een aantal vragen en opmerkingen op in het college:

- De heer Groeneveld vraagt wie het onderzoek naar bodemverdichting in agrarisch gebied straks uitvoert. Mevrouw De Graaf geeft aan dat de doelgroep van dit project met name de opdrachtgever is.
- De heer Van Schaik vraagt wat de probleemstelling en het doel is en wat straks met de verzamelde gegevens gebeurt? Bodemverdichting is immers een bijna altijd onomkeerbaar proces, dus wat heeft meten voor zin? De heer Van Lokven geeft aan dat het past in de maatschappelijke opgaven van deze tijd: klimaatadaptatie, gebiedsaanpak, vitale bodem. Het sluit aan bij de ambities om bodembeleid verder te verbreden. Mevrouw De Graaf geeft aan dat een goede afspraak over het meten inzicht in de problematiek kan helpen om de sector mee te krijgen bij het maken van afspraken over maatregelen. De heer Groeneveld geeft aan dat ook aan verhoging van het organisch-stof-gehalte van de bodem gedacht kan worden.
- De heer Van Schaik is bang dat de richtlijn al snel tot norm verheven wordt. Anderen onderschrijven dit. Afgesproken wordt dat de term 'handreiking' passender is.
- De heer Fokkens vraagt wat de rol van SIKB en met name van het CCvD Bodembeheer hierin is. De heer De Koning geeft aan dat het gaat om een beschrijving van een werkproces, en ziet dit als een ander onderdeel van het bodembeheer. De heer Van Lokven benadrukt dat het onderwerp bodemverdichting van belang is voor waterschappen in verband met het beheersen van de wateroverlast en vindt het onderwerp passen bij het bodembeheer van de toekomst.
- De heer Timmermans vraagt zich af of het CCvD een oordeel moet en kan geven over de geschiktheid van onderzoekstechnieken. De heer Pijpker uit ook zijn zorg over deze rol, dit mede gezien de kennis en ervaring van de CCvD-leden, die minder gericht is op agrarisch gebied en verdichtingsproblematiek. Mevrouw De Graaf antwoordt dat de richtlijn niet gaat over de technische aspecten van de inzet van de diverse technieken, maar over de vragen die een opdrachtgever zichzelf moet stellen voor hij de vraag kan voorleggen aan een aanbieder.

- De heer Van der Wee verbaast zich over de link in de agendanotitie tussen bodemverdichting en inzet van de technieken extensief veldwerk. Mevrouw De Graaf licht toe dat het gebiedsgericht in beeld brengen (meten) van bodemverdichting (ten behoeve van het onderliggende probleem klimaatadaptatie) praktisch gesproken alleen met dergelijke extensieve technieken kan.
- De heer Van Mullekom ervaart het knelpunt niet en is dan ook verbaasd dat er te weinig kennis is over bodemverdichting. Hij vindt de huidige teksten bovendien te uitgebreid en te veel gestoeld op bodemverontreiniging (CSM is te zwaar om voor dit onderwerp te gebruiken), waarbij sprake is van een bevoegd gezag. De heer De Koning antwoordt dat de richtlijn over het *meten* van de verdichting gaat, niet zo zeer over bodemverdichting zelf. Er is geen goede afspraak over het meten.
- De heer Kaasenbrood vindt het een gemiste kans om dit project alleen te richten op agrarisch gebied, omdat ook in natuurgebieden veel sprake is van verdichting. Mevrouw De Graaf geeft aan dat dit het omschrijven van het gehele document zou betekenen. De heer Kaasenbrood geeft aan dat dit in een eerder stadium besproken had moeten worden. Afgesproken wordt dat de scope van het document nogmaals gezien wordt **[actie]**.
- De heer Van Lokven constateert dat een handreiking altijd iets statisch is, maar dat het beleidsveld en de technieken nog volop in ontwikkeling zijn. Hoe landt het geleerde uit pilots in de handreiking? Toegelicht wordt dat er een workshop zal plaatsvinden met betrokkenen om diverse betrokkenen. Verder dat het actueel houden van teksten een kerntaak is van SIKB.

AndG

Besluit

Het college heeft kennisgenomen van de concept-richtlijn en deze, conform agenda, oriënterend besproken. Afgesproken wordt om in plaats van 'richtlijn' te spreken over 'handreiking' en dat certificering van veldwerk of opdrachtgevende partijen niet aan de orde is. Een gesprek over de rol van het CCvD Bodembeheer bij onderwerpen als bodemverdichting wordt op een later moment gevoerd.

8. Richtlijn brandputten

Inleiding

Mevrouw Kooiman geeft een toelichting op het besluitformulier en de stukken. De richtlijn heeft betrekking op de aanleg, de installatie en het onderhoud van geboorde brandputten. De meegestuurde richtlijn betreft de versie uit 2007, van de voormalige Stichting Erkenningsregeling voor het Grondboor- en Bronbemaalingsbedrijf (beter bekend als EGB). Deze is sterk verouderd. Uit het netwerk is het verzoek gekomen om de richtlijn over te nemen en te updaten.

Vragen/opmerkingen/suggesties

De heren Van Schaik, Van der Wee en Fokkens doen de suggestie om meer eigenaren en terreinbeheerders te betrekken in de te vormen commissie.

Zij denken onder andere aan het Ministerie van Defensie, eigenaren / beheerders van bedrijventerreinen en de chemische industrie.

De heer Van Lokven zou de begeleidingscommissie graag uitgebreid zien met een vertegenwoordiger van de waterschappen, omdat zij vanuit de Waterwet vergunningverlener zijn voor grondwateronttrekkingen. Met name de diepte van de putten is van belang voor waterbeheerders.

De heer Timmermans geeft mee dat aspecten als bodembescherming, sprinklerinstallaties en het afdichten van putten nu niet zijn opgenomen in de richtlijn. Het zou goed zijn deze in de update wel mee te nemen.

ILT heeft in de HUF-toets van BRL 2100 aangegeven dat de reikwijdte van deze BRL mogelijk verbreed kan worden naar ook geboorde brandputten. Hier wordt in het besluitformulier voor dit agendapunt aan gerefereerd. De heer Timmermans is verbaasd over deze uitspraak en geeft aan dat het aanleggen van een geboorde brandput reeds erkenningsplichtig is. De heer De Koning geeft aan dat in de loop van de update en in overleg met de begeleidingscommissie bepaald zal worden of de 'Richtlijn brandputten' onderdeel wordt van de BRL 2100 of een afzonderlijk document wordt en in hoeverre sprake zal zijn van certificering.

Besluit

SK Het college besluit om in te stemmen met het updaten van de bestaande 'Richtlijn voor de aanleg en installatie van brandputten', met inachtnaam van de bovengenoemde suggesties **[actie]**.

9. Vergaderdata 2018

De voorgestelde vergaderdata worden vastgesteld. Aanvullend wordt op donderdag 1 februari 2018 een optionele extra vergadering gepland (zie voor de aanleiding hiertoe agendapunt 2).

10. Verslag vorige vergadering, 22 juni 2017

SK Het verslag wordt besproken. Er zijn een aantal opmerkingen, die verwerkt worden in het definitieve verslag **[actie]**. Het verslag wordt vastgesteld met dank aan de heer De Groof.

**AdG/
SK** De heer Van Mullekom geeft aan dat een aantal zaken in deze vergadering niet aan de orde zijn geweest, waarvoor in de vorige vergadering is afgesproken deze opnieuw te agenderen en/of terug te koppelen. De heer Keijzer stelt voor actiepunten en besluiten duidelijker zichtbaar te maken in het verslag **[actie]**.

De heer Timmermans geeft een verduidelijking op zijn vraag bij de rondvraag in de vorige vergadering, over toepassing van alternatieve werkwijzen. De volgende twee zinnen lijken de heer Timmermans tegenstrijdig: 'als een alternatieve werkwijze reeds eerder is beoordeeld, hoeft dat niet nog eens' en

JdB

'een alternatieve werkwijze is voor één situatie of project geldig'. De heer De Boer licht het verschil toe. Afsproken wordt dat de tekst van de BRL'en hierop wordt gecontroleerd **[actie]**.

De heer Timmermans informeert naar het Deltares-rapport over mechanische boringen. De heer De Koning antwoordt dat het rapport door I&M niet wordt vrij gegeven. De heer Timmermans verzoekt daarom om de reikwijdte van BRL 2100 op de agenda van de volgende vergadering te zetten.

11. Mededelingen en rondvraag

Mededelingen

De heer Fokkens geeft aan dat bij Laboratorium RPS analyseresultaten van binnenluchtmetingen een factor 12 te laag naar buiten zijn gebracht. Dit is gebleken na een interne kwaliteitscontrole. Het gaat om analyses uit de periode februari 2016 tot en met mei 2016. Advies is om rapporten, waarin gebruik is gemaakt van dergelijke analyses uit deze periode, extra te controleren.

De heer Van Mullekom benoemt een initiatief van 30-35 organisaties om data over de relatie tussen aanwezigheid van puin en asbestverdachtheid bijeen te brengen. Data-analyse vindt in het voorjaar plaats, waarna de verwachting is dat meer bekend zal zijn over de relatie tussen puin en asbestverdachtheid. De heer Keijzer stelt voor om ook de bouw- en sloopafvalsector (BRL 2506) hierbij te betrekken; zij hebben een schat aan data tot hun beschikking. De heer Groeneveld geeft aan dat alle onderzoeken conform NEN 5707 en NEN 5897 ingevoerd en gebruikt kunnen worden.

Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur. De heer De Koning stelt voor om de vergadering van 21 juni 2018 op locatie te houden en aansluitend aan de vergadering een middagprogramma met rondleiding te houden. Het college reageert positief. Dit initiatief wordt in gang gezet **[actie]**.

WdK

Bijlagen

1. Status planning naar Wijziging Rbk 1 april 2018;
2. Nagekomen punten voor wijziging protocol 7510;
3. Presentatie Richtlijn Bodemverdichting

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05-10-2017	AdG	Delen resultaten HUF-toetsen met CCvD-leden	
05-10-2017	AdG	Uitnodigen CCvD-leden voor optionele extra vergadering op donderdag 1 februari 2018	
05-10-2017	WS	Doorgeven redactionele suggesties Bijlage X aan het programmabureau van SIKB	
05-10-2017	AdG	Voorleggen winstpunten harmonisatie / Bijlage X aan begeleidingscommissies voor BRL 2100 en BRL 11000	
05-10-2017	AdG	Opnemen in toelichting op veldwerkersregeling dat afspraken ook gelden voor externe veldwerkers	
05-10-2017	AdG	Doorlopen tekst veldwerkersregeling op gebruik van term 'veldmedewerker'	
05-10-2017	AdG	Agenderen gewijzigde protocollen a.g.v. verwerking veldwerkersregeling voor vergadering december 2017	
05-10-2017	JdB	Maken procesafspraken tussen Rijkswaterstaat en begeleidingscommissie over verwerking nagekomen punten in protocol 7510	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche	
05-10-2017	AndG	Bezien scope handreiking bodemverdichting Bodemonderzoek van de Toekomst	
05-10-2017	SK	Samenstellen brede begeleidingscommissie voor update Richtlijn Brandputten	
05-10-2017	SK	Verwerken opmerkingen op verslag vorige vergadering	Afgerond
05-10-2017	AdG/SK	Duidelijker zichtbaar maken van actiepunten en besluiten in het verslag	Afgerond/continu
05-10-2017	JdB	Controleren tekst BRL'en op formulering reikwijdte alternatieve werkwijze	
05-10-2017	WdK	Organiseren CCvD-vergadering 21 juni 2018 'op locatie' met rondleiding	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-04-2015	SIKB-programma bureau	overleg organiseren met de heer Keijzer en de Raad voor Accreditatie over de interpretatie van het begrip persoonscertificatie.	
18-06-2015	MB-L	concept-resultaten onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningplicht mechanisch boren ter bespreking voorleggen.	onderzoek loopt. Deltares wordt herhaaldelijk aangesproken op afronding van het onderzoek.
10-12-2015	WdK	projectplan herstart project BRL SIKB 15000 presenteren.	uitvoering na besluit bestuur op basis van door Programmaraad verzochte nadere verkenning naar de te behalen winst.
10-03-2016	ArdG	implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken om wijzigingen in wijzigingsbladen ook te presenteren in een parallelle versie van BRL of protocol, onder vermelding van de datum van elke wijziging.	
23-06-2016	MB-L	nagaan of de Waterwet milieukundige begeleiding van waterbodemsaneringen verplicht stelt.	
06-10-2016	AdG	praktijkervaring met essentiële eisen periodiek agenderen.	
15-12-2016	WdK	met de ILT bespreken: de door het College geformuleerde zorgen over de recente uitspraak van de Raad van State over het al dan niet asbestverdacht zijn van grondmonsters met puin.	
22-06-2017	JdB/ BvO	uitwerking extra eisen bij KMS light afstemmen op de manier waarop het in BRL SIKB 7700 is gedaan.	
22-06-2017	AdG	onderscheid tussen personen in opleiding en andere assistenten in de Notitie Veldwerkersregeling uitwerken.	
22-06-2017	SIKB	documenten zoals verstuurd aan RvA voortaan delen met leden CCvD.	
22-06-2017	SK	een brede begeleidingscommissie betrekken bij de toekomstige aanpassing van protocol 6003.	
22-06-2017	JvdB	nadere terugkoppeling geven op het niet overnemen van door Rijkswaterstaat ingebrachte punten die niet zijn overgenomen.	
22-06-2017	JdB	het bestuur van SIKB verzoeken om met het ministerie van I&M het gesprek aan te gaan over de beoogde frequentie van wijziging van bijlage C Rbk.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22-06-2017	AdG	in het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen.	