

## Verlag – CONCEPT

### Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

<b>Datum</b>	: 13 december 2018
<b>Tijd</b>	: 09.30 – 11.05 uur
<b>Plaats</b>	: Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht
<b>Kenmerk</b>	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 13 december 2018 concept

#### Aanwezig

ing. M. Beckman-Lapr e  
dhr. H. van den Berg  
ing. J.A. van der Bom  
ir. D. van den Burg  
drs. J. Fokkens  
ir. H.J.F. Groeneveld  
drs. A.A. de Groof  
drs. P. Kaasenbrood  
ing. J. Keijzer  
drs.ing. M.P.J.N. van Lokven  
ing. S. van Oosten  
drs.ing. G.J. Pijpker  
dhr. C. van Schaik  
ing. G. Schrage  
W.H.H. Sterk MSc  
ing. A.P.M. Timmermans  
ir. J.A.J.L. van der Wee

#### Afwezig

ir. J.W. Hutter  
ir. J.W.P.M. Knaapen  
ir. P. van Mullekom  
mw.ir. S. Schulten

#### Gast

ir. J. de Boer  
mr.drs. H.H. Koster  
mw.ing. A. de Graaf

#### Werkt bij

Rijkswaterstaat, Bodem+  
Aqualysis  
DrechtConsult

Gemeente Rotterdam  
SIKB  
Abel Talent  
Kiwa  
Waterschap De Dommel  
SGS Intron Certificatie  
Vamisol  
RUD Drenthe  
RUD Zeeland  
Rijkswaterstaat

Stichting Bodembeheer  
Nederland

#### Werkt bij

Synlab  
KWA  
Stantec  
NEN

#### Werkt bij

SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau

#### Afgevaardigd door of rol

Ministerie van I en W  
UvW  
Bouwend Nederland en NVPG  
Voorzitter  
VNO-NCW  
BOG en VA  
SIKB, secretaris, verslag  
VKB  
NVCi  
UvW  
NVCi  
VVMA  
VNG  
IPO  
Rijkswaterstaat  
Bodemenergie NL  
VNO-NCW

#### Afgevaardigd door of rol

FeNeLab  
VNO-NCW  
VKB  
NEN

#### Gast bij

alle agendapunten  
alle agendapunten  
agendapunt 4

Actie door

Nr.

1. **Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. **Regeling bodemkwaliteit**

**2a. Wijziging Rbk 30 november 2018**

Manfred Beckman-Lapré licht het ingaan van de wijziging van de Regeling bodemkwaliteit op 30 november 2018 kort toe. Het is uiteindelijk toch snel gegaan. Jan Fokkens brengt onder de aandacht dat er recent twee brieven naar de Tweede Kamer zijn gegaan, over grond en grondstromen. Jaap van der Bom licht het verder toe. **Actie:** beide brieven worden als bijlage bij dit verslag onder de leden van het College verspreid.

HK

**2b. Wijziging Rbk 1 januari 2020**

Manfred Beckman-Lapré licht toe dat er een planning ligt, gericht op het ingaan van deze wijziging op 1 januari 2020. Dit betekent dat normatieve documenten op 1 april 2019 beschikbaar moeten zijn voor de Raad voor Accreditatie (RvA) en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), hoewel gekeken zal worden naar mogelijkheden om proceduretijden te verkorten. Henri Groeneveld zou graag zien dat de resultaten van het onderzoek naar de relatie tussen puin en asbest in bodem in de nieuwe versie van de documenten verwerkt zijn. Jelle de Boer wijst erop dat voorafgaand aan vaststelling van documenten nog stappen te zetten zijn, noodzakelijk voor de indiening bij RvA. Daardoor is 1 april a.s. voor de meeste wijzigingen wellicht niet haalbaar, of alleen als we de leden van het College tussentijds schriftelijk kunnen raadplegen.

Manfred Beckman-Lapré zegt dat de inhoud van de normatieve documenten geen deel uitmaakt van de internetconsultatie van de wijziging Rbk. Medio januari 2019 vindt overleg plaats over de invulling van de planning.

Henk Koster wijst op het onderzoek dat SIKB aan het doen is naar de te volgen vervolgoers kwaliteitsborging bodem (zie bij agendapunt 8 onder mededelingen). SIKB wil de planning en resultaten hiervan afgestemd houden op de lopende Beleidsverkenning Kwalibo van het Ministerie van I&W. In het kader van die Beleidsverkenning zijn intussen vier inventariserende bijeenkomsten gehouden. Het Ministerie richt het vervolg in op basis van de resultaten daarvan.

3. **Vrijgave ontwerp-Wijzigingsbladen bij nieuwe versie schema's**

**3a. Vrijgave ontwerp-Wijzigingsbladen bij BRL SIKB 2000, 2100, 6000, 7000 en 7500**

Jelle de Boer licht dit agendapunt toe en gaat kort in op de nu voorgestelde wijzigingen. Hij wijst erop dat in de nieuwe versie van een aantal documenten, ondanks alle zorgvuldigheid, toch een aantal fouten zijn geconstateerd. De nu voorliggende wijzigingen zijn gericht op het herstellen van deze fouten.

Jan Keijzer brengt twee punten in:

- Moeten deze kleine wijzigingen wel onderwerp zijn van een openbare

HK

reactieronde? Jelle de Boer antwoordt dat de RvA dit van SIKB eist. Henk Koster stelt voor om **(actie)** dit onderwerp als SIKB te bespreken met de RvA en het Ministerie van I&W. Jan Keijzer wil graag namens de certificatie-instellingen met schema's in de Rbk aan dat overleg deelnemen.

- Het is wel heel jammer dat wijzigingen die wij nu vaststellen pas over meer dan een jaar in werking zullen treden. Is er geen manier om deze punten toch al eerder te kunnen toepassen? Jelle de Boer en Manfred Beckman-Lapr e zijn het hiermee inhoudelijk eens, maar wijzen erop dat het juridisch niet kan.

*Besluit*

Het Centraal College geeft de nu voorliggende versie van de Wijzigingsbladen bij BRL SIKB 2000, 2100, 6000, 7000 en 7500 vrij voor een openbare reactieronde, de evaluatie door de RvA en de pr e-HUF toets door ILT.

**3b. Vrijgave ontwerp-Wijzigingsbladen bij BRL en AS SIKB 1000**

Peter Kaasenbrood verzoekt om de titel van tabel 2 overeen te laten komen met die van tabel 3.

*Besluit*

Het Centraal College geeft de nu voorliggende versie van de Wijzigingsbladen bij BRL en AS SIKB 1000, na verwerking van de voorgestelde tekstuele aanpassing, vrij voor een openbare reactieronde, de evaluatie door de RvA en de pr e-HUF toets door ILT.

**3c. Vrijgave ontwerp-Wijzigingsblad bij BRL 9335**

Henri Groeneveld ziet dat de nu voorgestelde wijzigingen weer tot andere onduidelijkheden leiden. Jelle de Boer stelt voor om, voorafgaand aan de openbare reactieronde, **(actie)** in onderling overleg te bepalen hoe de tekst moet worden aangepast om het duidelijk te krijgen.

JdB

*Besluit*

Het Centraal College geeft de nu voorliggende versie van het Wijzigingsblad bij BRL 9335, na verwerking van de overeen te komen tekstuele aanpassing, vrij voor een openbare reactieronde, de evaluatie door de RvA en de pr e-HUF toets door ILT.

**4. Vaststelling Handreikingen Bodemonderzoek van de toekomst**

Annelies de Graaf licht toe welke reacties bij de openbare reactieronde zijn ontvangen en hoe de nu voorliggende conceptversie van de Handreikingen tot stand zijn gekomen.

**4a. Vaststelling Handreikingen 8101, 8102 en 8103 – Gebiedsgericht onderzoek metalen in bodem**

Het College brengt de volgende punten in:

- Op een vraag van Mark van Lokven om evaluatie op basis van praktijkervaringen antwoordt Annelies de Graaf dat zij dit zal voorleggen aan de begeleidingscommissie.
- Op de vraag van Henri Groeneveld wie deze Handreikingen nu gaan toepassen antwoordt Annelies de Graaf dat verschillende

**AndG**

overheidsopdrachtgevers ermee werken of zullen gaan werken, al zijn enkele bevoegde instanties nog terughoudend om er ook formele beschikkingen op te baseren.

- Charly van Schaik vraagt of besluiten van bevoegde instanties met andere bevoegde instanties kunnen worden gedeeld. Annelies de Graaf zegt toe (**actie**) te kijken naar communicatiemogelijkheden als informatiebijekomsten.
- Peter Kaasenbrood wijst erop dat er eerder discussie is geweest of het College wel moet besluiten over dit type Handreikingen en verzoekt om aandacht hiervoor in vergelijkbare gevallen in de toekomst.

*Besluit*

Het Centraal College stelt de nu voorliggende versie van de Handreikingen 8101, 8102 en 8103 vast.

**4b. Vaststelling Handreiking 8104 – Grootschalig monitoringsonderzoek dikte afdekklagen**

Het Centraal College heeft geen verdere opmerkingen bij dit punt.

*Besluit*

Het Centraal College stelt de nu voorliggende versie van de Handreiking 8104 vast.

**4c. Vaststelling Handreiking 8151 – Onderzoek bodemverdichting landelijk gebied**

Het Centraal College heeft geen verdere opmerkingen bij dit punt.

*Besluit*

Het Centraal College stelt de nu voorliggende versie van de Handreiking 8151 vast.

**5. Verbeterpunten jaarrapportage certificatietoezicht**

Jelle de Boer licht de nu voorliggende notitie toe. De notitie bespreekt de in de vorige vergadering door het Centraal College ingebrachte opmerkingen bij de concept-jaarrapportage en doet voorstellen om daaraan in toekomstige jaarrapportages tegemoet te komen.

Het Centraal College heeft de volgende opmerkingen bij dit punt:

- Peter Kaasenbrood wijst erop dat in de vorige vergadering is opgemerkt dat op basis van de cijfers in de jaarrapportage 2017 geen conclusies kunnen worden getrokken. Jelle de Boer heeft deze opmerking opgevat als de noodzaak om er meer achtergrondinformatie bij te hebben. De voorstellen in de voorliggende notitie zijn hierop gebaseerd.
- In antwoord op een vraag van Peter Kaasenbrood zegt Jelle de Boer dat het de bedoeling is dat de voorgestelde verbeteringen met ingang van de eerstvolgende jaarrapportage waarin dit mogelijk is, die over 2018, zullen worden doorgevoerd. Peter Kaasenbrood stelt daarnaast dat een percentage van 25-50% als signaalwaarde voor het ondernemen van actie te hoog is. Hierop volgt discussie. Jan Keijzer stelt dat een verhoging van 50% bij twee afwijkingen anders gewaardeerd zou moeten worden dan een verhoging van 50% van twintig afwijkingen. Jelle de Boer zegt toe dat de analysemethode hier op zal worden afgestemd. Jelle de Boer licht verder toe dat aanvullende

gegevens en de toe te passen analysemethode, waar nodig, zullen worden opgenomen in het aan het Centraal College voor te leggen concept van de Jaarrapportage. Jan Keijzer wijst erop dat het verzamelen van aanvullende gegevens wel hanteerbaar moet blijven.

*Besluit*

Het Centraal College stelt de Jaarrapportage over 2017 vast en stelt de notitie vast als uitgangspunt voor de nieuwe jaarrapportages.

## 6. Project Impactanalyse Omgevingswet

Henk Koster licht toe dat SIKB een onderzoek uitvoert naar de eventuele noodzaak van het doorvoeren van aanpassingen aan bestaande normatieve documenten in beheer bij SIKB. Het onderzoek bestaat uit drie stappen. Van stap 1, de inventarisatie op hoofdlijnen van wat het stelsel onder de Omgevingswet gaat voorschrijven en wat dit voor onze documenten gaat betekenen, is nu de concept-rapportage beschikbaar. Hierna beoogt SIKB nog uitvoering van de stappen 2, het uitwerken van de inventarisatie op een meer gedetailleerd niveau, en 3, het uitwerken van tekstwijzigingen. Stap 3 is uiteraard pas uit te voeren als het regelgevingsstelsel compleet is.

De concept-rapportage van stap 1 beschrijft de belangrijkste wijzigingen in het regelgevingsstelsel waarop SIKB moet anticiperen.

Het Centraal College heeft de volgende opmerkingen bij dit punt:

- Bij Bijlage III: Charly van Schaik merkt op dat er weliswaar staat wat met het doorhalen van documenten is bedoeld, maar hij kan dit toch niet goed plaatsen. Henk Koster licht toe dat dit documenten zijn waar niet naar is gekeken omdat er nog te weinig zicht is op de effecten van Omgevingswet en het digitaal stelsel (met name de documenten over datastandaarden), dan wel verouderde documenten die niet (meer) gebruikt worden, zodat men inschat dat de Omgevingswet niet gaat leiden tot de noodzaak om in die documenten aanpassingen door te voeren.
- Ton Timmermans wijst erop dat de infographic een aantal onjuistheden bevat. **Actie:** gesignaleerde onjuistheden doorgeven aan Henk Koster, die deze vervolgens zal (laten) verwerken.
- Op een vraag van Mark van Lokven leggen Jurgen Pijpker en Henk Koster uit dat nu nog niet exact kan worden aangegeven welke aanpassingen straks moeten worden doorgevoerd in de normatieve documenten. De definitieve richting en tekst van de regelgeving moet eerst duidelijk zijn. Peter Kaasenbrood vraagt om aandacht voor het efficiënt inrichten van het proces, ook omdat het aanpassen van normatieve documenten zijn eigen tijd vraagt. Henk Koster stelt dat het werk aan aanpassingen dan ook al moet beginnen voordat het nieuwe regelgevingsstelsel in definitieve vorm in werking treedt.

Allen,  
HK

*Besluit*

Het Centraal College complimenteert de auteurs, Frank van Berkum en Geertje Korf, met de nu voorliggende concept-rapportage en stelt deze vast.

## 7. Verslag vorige vergadering, 4 oktober 2018

Tekstueel:

- Pag. 3, agendapunt 4, bolletje 1: De laatste zin hiervan is niet goed te volgen. Deze wijzigen in: "In het genoemde overleg moet daarom worden besproken of een wijziging van de reikwijdte van een certificatieschema een op een kan worden overgenomen als wijziging van de reikwijdte van de erkenningsplicht."

De vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van:

- Pag. 3, agendapunt 4, bolletje 1: Manfred Beckman-Lapr e benadrukt dat de discussie over de reikwijdte van de erkenningsplicht Mechanisch boren weliswaar vertraagd is, maar in januari 2019 zal worden voortgezet.
- Pag. 4, agendapunt 6: Ton Timmermans heeft er bij dit punt op gewezen dat de activiteit buiten gebruik stellen van bestaande bronnen buiten de erkenningsplicht lijkt te vallen. Het Centraal College bevestigt het in het verslag beschreven genomen besluit op dit punt: dit onderwerp wordt expliciet meegenomen in het eerder genoemde overleg over de reikwijdte van de erkenningsplicht Mechanisch boren.
- Pag. 6, agendapunt 10, bolletje 1: Wim Sterk zegt dat het genoemde overleg volgende week zal plaatsvinden, maar licht toe dat ILT en RWS, ook in de rol van Bodem+, in het licht van de recente kamerbrieven en het Kamerdebat van vanmiddag, een later moment afwachten om bij het overleg aan te schuiven. De private partijen zullen volgende week wel aan het overleg deelnemen.
- Pag. 6, agendapunt 10, bolletje 5: de genoemde actie zou prioriteit krijgen, maar is van de lijst verdwenen. Arthur de Groof antwoordt dat de actie is afgerond en als zodanig zal worden vermeld op de actielijst bij het verslag van de vergadering van 13 december, inclusief het antwoord op de gestelde vraag.
- Pag. 6, agendapunt 11, Mededelingen, bolletje 1: Mark van Lokven licht toe dat de teksten nog niet ver genoeg gevorderd zijn voor bespreking en dat ze daarom niet aan de vergadering van vandaag zijn aangeboden.
- Pag. 7, agendapunt 11, Rondvraag, bolletje 3: in antwoord op een vraag van Henri Groeneveld licht Henk Koster toe dat het overleg met de Raad voor Accreditatie van 10 oktober jl. in het teken stond van kennismaking. In een volgend overleg zal het doorlopen proces worden ge valueerd en zullen afspraken worden gemaakt over de planning van de komende procedures.

## 8. Mededelingen en rondvraag

### **Mededelingen**

- Op aangeven van de Programmaraad Bodembeheer is SIKB een onderzoek gestart naar de te volgen vervolgoers kwaliteitsborging bodem. Jurgen Pijpker beschrijft de in het kader van dit onderzoek uit te voeren stappen en vat de resultaten van de dit jaar uitgevoerde stap 1, inventarisatie van wensen voor BRL SIKB 1000, 2000 en 6000, kort samen. Onder meer is vastgesteld dat de tijd nog niet rijp is voor het omzetten van bestaande processchema's in systeemcertificatie en ook niet voor het onder certificatie brengen van advieswerkzaamheden. De hierover opgestelde rapportage is eerder deze

week door de Programmaraad vastgesteld en wordt nu met relevante partijen gedeeld, onder meer met de leden van dit Centraal College.

**ArdG**

- De vergaderdata voor 2019 zijn do. 31 januari (indien nodig), do. 28 maart, do. 20 juni, do. 3 oktober en do. 12 december. Omdat onze huidige vergaderlocatie in 2019 wordt verbouwd vinden de vergaderingen op een andere locatie plaats. **Actie:** locatie regelen, bij voorkeur in Utrecht, waarbij we de vergaderzaal bij SIKB in Gouda achter de hand houden voor als dat nodig is.

**Rondvraag**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

**9. Sluiting**

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.05 uur.

**Bijlagen**

- 1 Kamerbrief Diepe plassen, Thermisch gereinigde grond en Barneveld
- 2 Kamerbrief Visie op duurzaam hergebruik van grond

**Acties**

**Openstaand uit deze vergadering**

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
13-12-2018	HK	De twee brieven aan de Tweede Kamer verspreiden onder de leden van het College.	
13-12-2018	HK	Criteria voor het houden van een openbare reactieronde bespreken met RvA en Bodem+.	
13-12-2018	JdB	Overleg organiseren over tekstuele aanpassing van wijziging in BRL 9335.	
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
13-12-2018	Allen HK	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gesignaleerde onjuistheden in infographic doorgeven aan Henk Koster</li> <li>• Opmerkingen bij infographic (laten) verwerken.</li> </ul>	
13-12-2018	ArdG	Locatie regelen voor vergaderingen in 2019, bij voorkeur in Utrecht.	



## Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
10-03-2016	ArdG	Implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
14-12-2017	AndG	Voor de te organiseren themabijeenkomst contact zoeken met het UP Convenant Bodem en Ondergrond.	
29-03-2018	ArdG	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	
29-03-2018	ArdG	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
29-03-2018	ArdG	Praktijkpunten ook inzichtelijk maken voor leden van begeleidingscommissies.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.



## Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22-06-2017	ArdG	In het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen.	✓, een beoordeelde alternatieve werkwijze kan wel worden toegepast op meerdere projecten, mits de omstandigheden goed vergelijkbaar zijn met die van het eerste project waar de alternatieve werkwijze is toegepast. Dit is nu duidelijker vermeld. Om de aandacht er extra op te vestigen is op de homepage van de website een directe link naar de pagina voor Alternatieve werkwijzen gemaakt.
05-10-2017	SK	Samenstellen brede begeleidingscommissie voor update Richtlijn Brandputten.	✓.
14-12-2017	AndG	Nagaan of een bedrijf dat op de lijst staat daar ook nog ooit weer vanaf kan komen.	✓, het antwoord is: ja, als bij nieuwe controles geen afwijkingen worden geconstateerd. Voor het delen van inspectie-resultaten op basis van de controlelijsten moet eerst Inspectievew uitbreid worden met de controlelijsten bodem. Dat is vooralsnog niet aan de orde.
01-02-2018	ArdG	Opsporen en agenderen voor een volgende vergadering van een brief over de positie van het afdichten van buiten gebruik gestelde bronnen ten opzichte van de reikwijdte van de erkenningsplicht voor mechanisch boren.	✓, zie agendapunt 6 04-10-2018.
21-06-2018	ArdG	Gezamenlijke werkgroep reikwijdte BRL en Erkenningsplicht mechanisch boren opstarten	✓, zie agendapunt 4 04-10-2018.
21-06-2018	AndG	Uitzoeken voldoen aan privacy-wetgeving controlelijsten	✓.

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
21-06-2018	WdK	Opstarten werkgroep analyse impact Omgevingswet	✓, project is gestart.
21-06-2018	ArdG	Nasturen samenstelling PTC 11000 aan CCvD.	✓, zie doc. tk-3 04-10-2018.
04-10-2018	HK, JdB en ArdG	Gegeven verbeterpunten voor de Jaarrapportage certificatoezicht uitwerken in discussiestuk voor de volgende vergadering.	✓, zie agendapunt 5 13-12-2018.