

## Verlag

### Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

<b>Datum</b>	: 21 juni 2018
<b>Tijd</b>	: 10.00 – 12.00 uur (met middagprogramma tot 15.00 uur)
<b>Plaats</b>	: Havenbedrijf Rotterdam, locatie baggerdepot De Slufter
<b>Kenmerk</b>	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 21 juni 2018

#### Aanwezig

dhr. H. van den Berg  
ing. J.A. van der Bom  
ir. D. van den Burg  
ir. H.J.F. Groeneveld  
drs. P. Kaasenbrood  
ing. J. Keijzer  
mw.ir. S. Kooiman

ir. P. van Mullekom  
ing. S. van Oosten  
drs.ing. G.J. Pijpker  
ing. G. Schrage  
mw.ir. S. Schulten  
W.H.H. Sterk MSc  
ing. A.P.M. Timmermans  
ir. J.A.J.L. van der Wee

#### Afwezig

drs. J. Fokkens  
ir. J.W. Hutter  
ir. J.W.P.M. Knaapen  
ing. M. Beckman-Lapré

drs.ing. M.P.J.N. van Lokven  
dhr. C. van Schaik

#### Gast

mr.drs. W. de Koning  
mw.ing. A. de Graaf  
dhr. Th. van Oeffelt

#### Werkt bij

Aqualysis  
DrechtConsult  
  
Gemeente Rotterdam  
Sweco Nederland B.V.  
Kiwa  
SIKB-programmabureau

Stantec  
SGS Intron Certificatie  
Vamisol  
RUD Zeeland  
NEN  
Rijkswaterstaat

Stichting Bodembeheer  
Nederland

#### Werkt bij

Synlab  
KWA  
Rijkswaterstaat,  
Bodem+  
Waterschap De Dommel  
RUD Drenthe

#### Werkt bij

SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau  
SIKB-programmabureau

#### Afgevaardigd door of rol

UvW  
Bouwend Nederland en NVPG  
Voorzitter  
BOG en VA  
VKB  
NVCi  
secretaris, plaatsvervangende  
van dhr. drs. A.A. de Groof  
VKB  
NVCi  
VVMA  
IPO  
NEN  
Rijkswaterstaat  
Bodemenergie NL  
VNO-NCW

#### Afgevaardigd door of rol

VNO-NCW  
FeNeLab  
VNO-NCW  
Ministerie van I en W

UvW  
VNG

#### Gast bij

alle agendapunten  
alle agendapunten  
alle agendapunten

**Actie door**

**Nr.**

**1. Opening en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom bij Havenbedrijf Rotterdam. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**2. Naar eerstvolgende wijziging Rbk**

De heer De Koning licht toe dat het opnemen van de SIKB-schema's in de Regeling Bodemkwaliteit (Rbk) afhangt van de datum van afronding van de evaluaties door de RvA. Na een pilot met de BRL 4000 Archeologie, heeft de RvA toegezegd de overige evaluaties uiterlijk 1 september te rapporteren. Na een gesprek eerder deze maand is vertrouwen in een positieve uitkomst van die evaluaties.

Het Ministerie van I&W heeft laten weten medio oktober 2018 voorlopig aan te houden als nieuwe datum van inwerkingtreding van de Rbk-wijziging 2018. De eerstvolgende update zal naar verwachting op 1 oktober 2019 zijn. De besluitvorming over de inhoud van de SIKB-schema's moet daartoe afgerond worden in februari 2019.

De heer Keijzer geeft aan dat in de nieuwe versie van BRL 9335 een specifieke datum van inwerkingtreding genoemd is. De heer De Koning geeft aan dat dit in volgende versies niet meer zo gedaan zal worden, maar dat dit voor nu niet meer terug te draaien is. Dit omdat de tekst reeds is goedgekeurd op Europees niveau. Besproken wordt nog met het ministerie van I&W op welke wijze geregeld kan worden dat de overgangstermijn 15 maanden is vanaf het moment van inwerkingtreden van de Rbk.

De heer Sterk vraagt naar de planning van protocol 7510. De heer De Koning geeft aan dat bij de eerstvolgende Rbk-update (2018) een tussenresultaat van de herziening van 7510 in werking treedt, en dat discussies deels nog lopen en worden voortgezet. In februari kan dan, met het oog op een nieuwe Rbk-versie in oktober 2019, een nieuwe versie worden vastgesteld.

**3. Rapportage onderzoek Deltares naar reikwijdte erkenningsplicht mechanisch boren**

De heer Sterk geeft een toelichting op dit agendapunt. Het onderzoek uit 2016 is met de stukken meegezonden. De bedoeling van het Ministerie van I&W is om vervolgonderzoek te laten doen om alsnog een aangescherpte scope van de erkenning voor mechanisch boren aan te kunnen geven in de Rbk. De heer Sterk vraagt de CCvD-leden om inhoudelijke opmerkingen en vragen mee te geven aan het Ministerie. Dit leidt tot een bespreking wie deze vervolgstudie start: het CCvD of het Ministerie?

De heer De Koning geeft een toelichting op de achtergrond van deze studie. In de Regeling Bodemkwaliteit is aangegeven dat de erkenningsplicht voor mechanisch boren zover gaat als de reikwijdte van de BRL 2100 Mechanisch Boren. Dit levert de onwenselijke situatie op dat feitelijk het college de omvang van de erkenningsplicht bepaalt. Daarbij is de reikwijdte van de BRL nu gebaseerd op juridische uitgangspunten en niet op waar we inhoudelijke afspraken over willen

maken. Het onderzoek van Deltares was bedoeld om helderheid te geven en het is positief dat de inhoud hiervan nu beschikbaar is, maar het rapport geeft geen antwoord op de vraag naar de gewenste reikwijdte. Daarop heeft het CCvD op 14 december 2017 besproken zelf een vervolgstudie te doen.

De volgende inhoudelijke zaken worden besproken:

- De heer Timmermans benadrukt dat het Deltares-rapport afdoende antwoord geeft op de vraag “Leidt het toevoegen van *ondiepe boringen* (<10 m-mv) bij afwezigheid van scheidende lagen van 0-10 m-mv aan de reikwijdte van BRL 2100 tot tot extra certificeringsplicht?”. Deltares geeft aan dat er geen bedrijven zijn die uitsluitend ondiepe boringen uitvoeren.
- Voor het al dan niet beschrijven van *sputboringen* in de BRL is nader onderzoek nodig. Dit onderwerp moet worden meegenomen in het vervolgonderzoek.
- Is het *doorboren van scheidende lagen* alleen risicovol bij verontreinigd grondwater of bij schoon water in diepere watervoerende pakketten? En wie doet de toetsing óf sprake is van scheidende laag?
- Mechanische boringen in het licht van *partijkeuringen* zouden volgens de letter, bij kans op verspreiding van verontreiniging, ook afgedicht en bemonsterd moeten worden. Logischer lijkt het om deze situatie apart te beschrijven.
- De definities van handmatig of machinaal boren in het rapport kunnen scherper. De genoemde punten worden meegenomen in het vervolgonderzoek, zie onder.

#### *Besluit*

#### **ArdG**

Afgesproken wordt een gezamenlijke werkgroep samen te stellen vanuit het CCvD en het Ministerie. Zo houden alle betrokkenen direct zicht op de voortgang en planning. Uitgangspunt is de staande praktijk en de bescherming van bodem en grondwater daarbij. Centrale vraag is ‘wat willen we om inhoudelijke redenen regelen en wat zijn de juridische aspecten?’. Dit vanuit de gedachte dat de reikwijdte van de BRL en de erkenningsplicht in principe los kunnen staan van elkaar. Het beoogde (tussen)product van de werkgroep is een visienotitie. De voortgang wordt in de volgende vergadering teruggekoppeld. Vanuit het CCvD sluiten bij de werkgroep aan: Jan Keijzer, Ton Timmermans en Peter van Mullekom. Jaap van der Bom stemt af met BouwendNL wie hierbij aansluit. Jurgen Pijpker sluit aan als agendalid.

#### **4. Plan van Aanpak Voortzetting herziening BRL SIKB 11000**

Mevrouw De Graaf licht toe dat de op 1 februari jl. vastgestelde versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 niet wordt meegenomen in de wijziging van de Regeling Bodemkwaliteit in 2018. BodemenergieNL heeft verzocht om de wijziging van dit schema aan te houden, omdat er momenteel twee discussies lopen waarvan de uitkomst consequenties zal hebben voor het schema. Dit betreft de door de branches gewenste dubbele erkenningsplicht voor bedrijven die boringen uitvoeren ten behoeve van de aanleg van bodemenergiesystemen en de lopende discussie over verdeling van verantwoordelijkheden omtrent beheer van bodemenergiesystemen tussen de installateur van het bovengrondse deel en de installateur van het ondergrondse deel van de systemen. Het voorliggende Plan van Aanpak voorziet in een uitwerking van de uitkomsten van de lopende discussies en het bespreken cq. verwerken van eerder ontvangen reacties, die door

de tijdsdruk destijds niet meegenomen konden worden.

Op het Plan van Aanpak worden de volgende reacties gegeven:

- De heer Timmermans biedt namens BodemenergieNL excuses aan voor het terugkomen op hun eerdere standpunt over de verdeling van verantwoordelijkheden omtrent beheer van bodemenergiesystemen. Zij hebben nu de handschoen opgepakt en een breed gedragen voorstel gedaan aan het Ministerie van I&W, KvINL en SIKB.
- De heer Keijzer vraagt of de resultaten worden voorgelegd aan de markt in een openbare reactieronde (naast de vertegenwoordiging in de commissie en het CCvD). Afgesproken wordt hierover te besluiten als de impact van de wijzigingen helder is. Aandachtspunt is de planning: een reactieronde zou kunnen betekenen dat een update per oktober 2019 niet haalbaar is. Besproken wordt dat tijdig een conclusie voorgelegd moet worden over het al dan niet opnemen van een reactieronde.

#### *Besluit*

Het Centraal College besluit een Permanente Technische Commissie (PTC) in te stellen voor Bodemenergie. De heer Van der Bom benadrukt dat het van belang is dat de geledingen hierin voldoende vertegenwoordigd zijn. Afgesproken wordt dat de samenstelling van de commissie wordt nagestuurd.

ArdG

### **5. Vrijgeven voor openbare reactieronde drie ontwerp-handreikingen uit het project Bodemonderzoek van de Toekomst**

Mevrouw De Graaf geeft een toelichting op het project Bodemonderzoek van de Toekomst. Het project is bedoeld om publieke opdrachtgevers te helpen anticiperen op de Omgevingswet door gebiedsgericht te werken. Vijf van de zes beoogde producten liggen op dit moment voor ter vrijgave voor een openbare reactieronde. Het zesde document, een aanvulling op de Richtlijn Baggervolumebepalingen, wordt in de volgende vergadering voorgelegd.

Over het project in het algemeen worden de volgende reacties gegeven:

- De heer Van Mullekom is bij een workshop aanwezig geweest en is kritisch op de kwaliteit van de handreikingen: hij vindt dat met veel minder tekst de inhoud overgebracht kan worden. De heer De Koning geeft aan dat de opmerkingen van de heer Van Mullekom zijn meegenomen, maar ook zijn vergeleken met de behoeften van de beoogde doelgroep (de overheden), die de kritiek niet direct lijken te herkennen.

De heer Schrage constateert dat bodemverdichting en grootschalige monitoring van afdekklagen slechts voor een deel van de overheden actueel is. Onderzoek naar lood in diffuus verontreinigde bodems van bebouwde gebieden is momenteel landelijk actueel. Door meer achtergrondinformatie te geven, is zijn verwachting dat de doelgroep wellicht meer meegaat in de toepassing van de alternatieve meettechnieken.

#### **5a. Handreiking 8104, Afdekklagen**

Op deze handreiking worden geen specifieke reacties gegeven.

*Besluit*

Het CCvD besluit Handreiking 8104 in ontwerp vast te stellen en vrij te geven voor een openbare reactieronde.

**5b. Handreiking 8151, Bodemverdichting**

Op deze handreiking worden geen specifieke reacties gegeven.

*Besluit*

Het CCvD besluit Handreiking 8151 in ontwerp vast te stellen en vrij te geven voor een openbare reactieronde.

**5c. Handreikingen 8101 'Gebiedsgericht onderzoek metalen in de bodem', 8102 'Onderzoeksstrategie diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen' en 8103 'Praktijkrichtlijn voor meten van loodgehaltes, in diffuus verontreinigde bodems van kinderspeelplaatsen, met behulp van handheld XRF'**

Met betrekking tot de handreikingen over het onderwerp 'Metalen' worden de volgende zaken besproken:

- *Handreiking 8103*: de heer Groeneveld hoort uit de praktijk terug dat het registreren van de XRF-metingen veel tijd gaat kosten en vraagt zich af of de huidige conventionele meetmethode dan niet efficiënter is dan toepassing van XRF. Mevrouw De Graaf geeft aan dat dit in de workshops en de BC ook een aandachtspunt is geweest. Andere overwegingen, naast de kosten, waren toen de waarde van het oordeel over de risico's, de hoeveelheid meetgegevens, de representativiteit, en het inzicht in de verontreiniging. Het is niet de bedoeling om één van beide technieken (XRF screeningstechniek of mengmonster met labanalyse) op voorhand als voorkeursoptie mee te geven, maar om de technieken zo in te zetten dat ze een vergelijkbaar betrouwbaar inzicht in de verontreinigingssituatie geven. In de BC is naar aanleiding van de themamiddag op 24 juni jl. besloten om bij de strategie 'Conventioneel' het aantal te analyseren mengmonsters te verhogen.
- *Handreikingen 8102 en 8103*: de heer Van Mullekom geeft aan dat de genoemde koppeling tussen Handreiking 8102 en NEN5740 mogelijk ook interessant is voor Handreiking 8103.
- Mevrouw Schulten geeft namens NEN aan dat het vooralsnog niet duidelijk is of de insteek van 8102 past bij de NEN 5740. Mevrouw Kooiman was bij de meest recente vergadering van de NEN-commissie Veldwerk-Monsterneming aanwezig en geeft aan dat daar zowel NEN5740 als NTA5755 is genoemd.
- Besproken wordt dat het niet de bedoeling is om twee documenten dezelfde activiteit op hetzelfde abstractieniveau te laten beschrijven. Waar een koppeling logisch is, wordt dit verder onderzocht.
- Mevrouw De Graaf benadrukt desgevraagd dat de Handreikingen in eerste instantie opgesteld zijn om de opdrachtgevende overheden te faciliteren. Immers daar lijken zich de meeste knelpunten (kennis, juridisch) voor te doen. Om goede uitvoering van de metingen te borgen is handreiking 8103 opgesteld, zodat opdrachtgevers daar in hun opdrachtschrijving naar kunnen verwijzen. Er zijn geen plannen om

naast de Handreikingen voor opdrachtgevende overheden ook een protocol op te stellen.

#### *Besluit*

Het CCvD besluit Handreikingen 8101, 8102 en 8103 in ontwerp vast te stellen en vrij te geven voor een openbare reactieronde, met toevoeging van een toelichting op het onderdeel meetintensiteit bij Handreiking 8103.

Het College is akkoord met het verzoek aan NEN om de toevoeging van de onderzoeksstrategieën van Handreiking 8102 aan NEN5740 of NTA5755 te onderzoeken.

## 6. Vaststellen Controlelijsten

Mevrouw De Graaf licht toe dat verschillende overheden in hun rol van bevoegd gezag werken met eigen, niet-uniforme controlelijsten. Doel van de nu ontwikkelde, uniforme controlelijsten is om in de toekomst risico-gestuurd toezicht mogelijk te maken, onder andere door informatie over bedrijven en bijvoorbeeld dwangsommen onderling uit te kunnen wisselen.

Met betrekking tot de controlelijsten worden de volgende punten besproken:

- De heer Groeneveld vraagt of de lijsten verplicht te gebruiken of vrijwillig toe te passen zijn? Antwoord: het CCvD Bodembeheer van SIKB kan overheden niet verplichten om haar documenten toe te passen; er is geen wettelijke verplichting. Wel is met OmgevingsdienstNL gesproken over een advies aan haar leden om de lijsten te gebruiken. Daarnaast kan opname van de lijsten in de VTH-software leiden tot een groter gebruik.
- De heer Van Mullekom maakt zich zorgen over risico-gestuurd toezicht omdat het systeem wordt gevuld op basis van meldingen. Bedrijven die niet melden, worden ook niet gezien. Het is belangrijker om free riders op te sporen. Dit is een algemeen aspect van toezicht dat niet beïnvloed wordt door deze Controlelijsten.
- De heer Van der Wee merkt op dat door 'afvinklijsten' een realistisch beeld van de daadwerkelijke risico's bij BUS verloren kan gaan. De heer Schrage geeft aan dat door een 'afvinklijst' 'iedereen' straks een controle kan uitvoeren. Mevrouw De Graaf benadrukt dat de lijsten bedoeld zijn voor handhavers en niet toepasbaar zijn als je de inhoud cq. relevante wetgeving niet kent. Verder is het een uitwerking van de wettelijke eisen. De vraag of je deze punten ook daadwerkelijk controleert wordt niet in deze lijsten besproken, maar in de bovenliggende (nog te actualiseren) HUM.
- De heer Van Mullekom vraagt of uitwisseling van deze gegevens is toegestaan binnen de nieuwe privacy-wetgeving? Het uitwisselen van gegevens is an sich niet verboden, maar alleen als het geen passend doel dient. De in de Controlelijsten genoemde gegevens (opdrachtgever, locatie, veldwerkers etc) zijn wettelijk verplicht en dus essentieel voor toezicht. Dit is derhalve niet strijdig met de AVG.
- De heer Schrage vraagt wat de rol van het CCvD is bij het vaststellen van deze documenten. De heer Keijzer geeft aan dat in het Reglement van het CCvD alleen het beheer van certificatieschema's wordt beschreven. De heer Van Mullekom stelt voor andere documenten alleen ter

AndG

kennisname in het CCvD te agenderen. De heer De Koning zou dit jammer vinden en licht toe dat SIKB beoogt voor alle partijen in het netwerk toegevoegde waarde te hebben, zowel door kennisuitwisseling als door het beheren van werkafspraken. Goed werk wordt immers niet geleverd door een enkele partij (bv de aannemer of het adviesbureau), maar door de heel keten tezamen. De Controlelijsten zijn een vervanging van een deel van de inhoud van de HUM (naast prioriteitstelling aanpak etc) in de HUM. De heer Van Wee merkt op dat de partijen uit het bedrijfsleven niet betrokken zijn bij het opstellen, dit doet afbreuk aan het gezamenlijk karakter.

#### *Besluit*

Het CCvD besluit te stemmen over het al dan niet vaststellen van de Controlelijsten op dit moment. Er zijn evenveel stemmen voor als tegen. Het CCvD besluit om het vast stellen van de Controlelijsten aan te houden. Bij het verdere traject is van belang om de branche alsnog te betrekken, de aanleiding voor dit project duidelijker neer te zetten en te benadrukken dat toepassing door overheden niet verplicht is.

### **7. Werkprogramma Bodembeheer 2018**

De heer De Koning licht dit agendapunt kort toe en geeft aan dat op de voorliggende projectplannen nu input gevraagd wordt.

De heer Keijzer doet het voorstel om de door het CI-overleg gevraagde aanpassing cq. harmonisatie van 'Hoofdstuk 3' van de BRL-en in 2018 al op te pakken. Reeds eerder besloten zaken, die nog onvoldoende helder in de tekst verwerkt zijn, kunnen dan alvast verwerkt kunnen worden. De heer De Koning maakt zich zorgen over de tijdbesteding die dit vraagt, mede gezien de impact op zo veel documenten. Als dit in 2018 plaatsvindt, moet een andere activiteit worden doorgeschoven naar 2019.

De heer Timmermans benadrukt dat in 'Hoofdstuk 3' voldoende ruimte moet blijven voor verschillen, bijvoorbeeld de inzet van specifieke erkende personen in BRL 1000, 2000 en 6000 die de BRL 2100 en 11000 niet kennen. Het projectplan voor de harmonisatie volgt in een volgende vergadering, maar zal betrekking hebben op onterechte verschillen.

De heer Van Mullekom vraagt of het logisch is te investeren in de herziening van protocol 1004 gezien het kleine aantal erkende bedrijven en medewerkers. De heer De Koning geeft aan dat de inhoud verouderd is en een update dus nodig (ongeacht het aantal gebruikers). De eventuele tijdswinst door deze update door te schuiven, biedt onvoldoende ruimte om 'Hoofdstuk 3' in 2018 op te pakken.

#### *Besluit*

Het CCvD besluit kennis te nemen van de documenten en hier geen aangepast advies aan het SIKB-bestuur aan te koppelen. De aanpassing van 'Hoofdstuk 3' wordt, conform het plan, niet eerder dan in 2019 opgepakt.

## 8. Verlengen overgangstermijn Aanvulling wijzigingsblad protocol 6003

Mevrouw Kooiman licht toe dat het Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000 in maart 2017 is aangevuld met een wijziging op protocol 6003, die buiten de reikwijdte van de erkenningsplicht valt. De wijziging betreft de onderhoudseisen voor milieukundige begeleiding bij ingrepen in de waterbodem en waterbodemsaneringen. De wijziging was geldig tot 1 mei jl. In de eerder vastgestelde volgende versie van protocol 6003 is de wijziging integraal opgenomen en de aanvulling op het wijzigingsblad dus niet meer nodig. Om de tussenliggende periode te overbruggen wordt het Centraal College verzocht de geldigheidstermijn van deze wijziging te verlengen tot 15 maanden na invoering van de volgende versie (5.0) van protocol 6003.

### *Besluit*

Het CCvD besluit de geldigheidstermijn van de wijziging te verlengen tot 15 maanden na invoering van de volgende versie (5.0) van protocol 6003

## 9. Analyse impact Omgevingswet op instrumentarium SIKB

De heer De Koning licht toe dat het college in een volgende vergadering wordt verzocht haar visie te geven op de mogelijke impact van de Omgevingswet op het instrumentarium van SIKB. De komende maanden zal een werkgroep met vertegenwoordigers uit het CCvD Bodembeheer, het CCvD Bodembescherming en het CCvD Archeologie met deze vraag aan de slag gaan. Vanuit het CCvD Bodembeheer melden zich hiervoor aan: de heer van Mullekom, de heer Van der Wee en de heer Groeneveld. De heer Pijpker heeft zich reeds aangemeld vanuit het CCvD Bodembescherming. De heer De Koning licht desgevraagd toe dat de scope van de werkgroep breder is dan bodembeheer alleen, en ook bodembescherming en archeologie omvat. De impact van de omgevingswet op alle SIKB-documenten wordt gezien. Daarom is de werkgroep ook breed samengesteld.

WdK

## 10. Verslag vorige vergadering, 29 maart 2018

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

Naar aanleiding van agendapunt 5 op pagina 6 licht de heer Sterk toe dat Rijkswaterstaat heeft besloten niet langer zitting te hebben in de BC voor protocol 6003. Vanuit het Ministerie van I&W zal de heer Plu contact opnemen met SIKB om over de update van het protocol door te praten.

## 11. Mededelingen en rondvraag

### *Mededelingen*

- Het concept-Jaarprogramma SIKB is op 17 april jl. door het bestuur van SIKB vastgesteld. Het definitieve document staat op de website van SIKB.
- De resterende vergaderingen van het CCvD/AC Bodembeheer in 2018 vinden plaats op donderdag 4 oktober en donderdag 13 december. Deze vinden plaats in Vergadercentrum Vredenburg (Utrecht), van 9.30 tot ca. 12.30 uur.
- De heer De Koning neemt na de zomer afscheid als directeur van SIKB en daarmee ook van het CCvD Bodembeheer. Hij wenst de leden al het goede.



De heer Van den Burg dankt de heer De Koning voor de prettige samenwerking. Op het Jaarcongres op 20 september is een receptie gepland.

- De heer Timmermans geeft aan dat hij niet meer werkzaam is bij Terratech. Wel blijft hij BodemenergieNL vertegenwoordigen. Het mailadres van de heer Timmermans is gewijzigd in de verzendlijst van het CCvD Bodembeheer.

### Rondvraag

Er zijn verder geen vragen voor de rondvraag.

## 12. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

## Acties

### Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
21-06-2018	ArdG	Gezamenlijke werkgroep reikwijdte BRL en Erkenningsplicht mechanisch boren opstarten	
21-06-2018	ArdG	Nasturen samenstelling PTC 11000 aan CCvD	
21-06-2018	AndG	Uitzoeken voldoen aan privacy-wetgeving controlelijsten	✓; zie agendapunt 6.
21-06-2018	WdK	Opstarten werkgroep analyse impact Omgevingswet	

### Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	
10-03-2016	ArdG	Implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
22-06-2017	ArdG	In het Register van alternatieve werkwijzen duidelijker vermelden dat het toepassen van een alternatieve werkwijze slechts op één specifiek project is toegestaan. Daarnaast een vierde alternatieve werkwijze die intussen zou zijn beoordeeld toevoegen.	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche	
05-10-2017	SK	Samenstellen brede begeleidingscommissie voor update Richtlijn Brandputten.	
14-12-2017	AndG	Voor de te organiseren themabijeenkomst contact zoeken met het UP Convenant Bodem en Ondergrond.	
14-12-2017	AndG	Nagaan of een bedrijf dat op de lijst staat daar ook nog ooit weer vanaf kan komen.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
01-02-2018	ArdG	Opsporen en agenderen voor een volgende vergadering van een brief over de positie van het afdichten van buiten gebruik gestelde bronnen ten opzichte van de reikwijdte van de erkenningsplicht voor mechanisch boren.	
29-03-2018	ArdG	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	
29-03-2018	ArdG	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
29-03-2018	ArdG	Praktijkpunten ook inzichtelijk te maken voor leden van begeleidingscommissies.	

## Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
10-03-2016	ArdG	mogelijkheden onderzoeken tot het bijhouden in een apart document van vigerende versies van documenten.	✓; vanaf heden publiceert SIKB bij elk schema een eventueel wijzigingsblad apart (zoals we al doen), met daarnaast een versie van BRL en/of protocol met daarin de inhoud van dat wijzigingsblad verwerkt.
05-10-2017	AndG	Bezien scope handreiking bodemverdichting Bodemonderzoek van de Toekomst.	✓; conceptversie is gepubliceerd.
05-10-2017	WdK	Organiseren CCvD-vergadering 21 juni 2018 'op locatie' met rondleiding.	✓; zie agendapunt 7.
14-12-2017	MvL	Bij achterban nagaan of behoefte bestaat aan een examenregeling gericht op protocol 6003.	✓; zie agendapunt 5.
14-12-2017	ArdG	Vitens benaderen met vraag of zij betrokken willen worden bij project Brandputten.	✓.
29-03-2018	MB-L en ArdG	Bespreking van het onderzoeksrapport van Deltares naar de reikwijdte van de erkenningsplicht Mechanisch boren delen met de leden van het CCvD en agenderen voor de volgende vergadering.	✓; zie agendapunt 3.