

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 20 juni 2019
Tijd	: 09.30 – 11.20 uur
Plaats	: Waterschapshuis, Amersfoort
Kenmerk	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 20 juni 2019

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. D. van den Burg ir. H.J.F. Groeneveld drs. A.A. de Groof mw.dr. K. Sant	Gemeente Rotterdam SIKB SIKB	Voorzitter BOG en VA SIKB, secretaris, verslag SIKB, ondersteunend secretaris
drs.ing. M.P.J.N. van Lokven ir. P. van Mullekom ing. S. van Oosten drs.ing. G.J. Pijpker dhr. C. van Schaik ing. G. Schrage W.H.H. Sterk, MSc ing. A.P.M. Timmermans ir. J.A.J.L. van der Wee	Waterschap De Dommel Stantec SGS Intron Certificatie Vamisol RUD Drenthe RUD Zeeland Rijkswaterstaat Merkus Weert Stichting Bodembeheer Nederland Vopak Rijkswaterstaat, Bodem+ DrechtConsult Abel Talent	UvW VKB NVCi VVMA VNG IPO Rijkswaterstaat Bodemenergie NL VNO-NCW
drs. W. van der Zon ing. M. Beckman-Lapré ing. J.A. van der Bom drs. P. Kaasenbrood	Vopak Rijkswaterstaat, Bodem+ DrechtConsult Abel Talent	VNO-NCW Ministerie van I en W Bouwend Nederland en NVPG VKB
Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
dhr. H. van den Berg drs. J. Fokkens mw.ir. S. Schulten ing. J. Keijzer ir. J.W. Hutter	Aqualysis NEN Kiwa Synlab	UvW VNO-NCW NEN NVCi FeNeLab
Gast	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer ing. A. de Graaf mr.drs. H.H. Koster	SIKB-programmabureau SIKB-programmabureau SIKB-programmabureau	alle agendapunten alle agendapunten alle agendapunten

Actie door

Nr.

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder Willie van de Berg, die voor het eerst aan de vergadering deelneemt. Ton Timmermans wil graag dat de vergadering ingaat op de ter kennis neming bijgevoegde brief van de NVCi (document tk-2). Dit zal plaatsvinden bij de rondvraag. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Regeling bodemkwaliteit

2a. Naar de wijziging van 1 januari 2020

Jelle de Boer beschrijft kort de stand van zaken. Vanuit SIKB worden voor deze wijziging de Wijzigingsbladen aangeleverd bij de nieuwe versie van BRL SIKB 1000, 2000, 2100, 6000, 7000 en 7500 en BRL 9335 en een nieuwe versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001, alle in de vorige vergadering van dit Centraal College, 28 maart jl., vastgesteld. De Raad voor Accreditatie heeft de resultaten van de evaluatie van al deze documenten aan SIKB gecommuniceerd. Naar aanleiding daarvan behandelen we onder dit agendapunt een aanvullende wijziging aan BRL SIKB 11000. Verder zijn naar aanleiding van de evaluatie geen wijzigingen aan de documenten nodig.

Manfred Beckman-Lapr e vult aan dat de zogenoemde ATR-toets volgens planning volgende week wordt behandeld door RWS/Ministerie I&W. In de ATR-toets wordt gekeken of een beoogde (wijziging van) beleid noodzakelijk, effectief, uitvoerbaar, handhaafbaar, naleefbaar en doelmatig is. Het ziet er niet naar uit dat documenten naar aanleiding van die toets nog moeten worden gewijzigd. Er is nog geen reactie naar aanleiding van de HUF-toets ontvangen. Manfred zal dit nader uitzoeken, maar ook voor de HUF-toets lijkt het erop dat de documenten niet moeten worden gewijzigd.

BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Arthur de Groof vult aan dat de RvA voor BRL SIKB 11000 twee tekortkomingen heeft geconstateerd en dat   n daarvan tekstwijzigingen noodzakelijk maakt. Het betreft de verwijzingen op pag. 37 en 39 van de BRL naar NEN-EN-ISO/IEC 17025 als gelijkwaardig systeem voor NEN-EN-ISO 9001. De Raad voor Accreditatie stelt hierover het volgende: "In de BRL wordt ISO/IEC 17025 als een gelijkwaardig systeem voor NEN-ISO-9001 gezien. Gezien de scope van het schema (Ontwerp, realisatie, beheer en onderhoud ondergronds deel van bodemenergiesystemen) is dit echter niet het geval." Daarom wordt voorgesteld om deze beide verwijzingen te verwijderen. De vergadering denkt niet dat er bedrijven zijn die door deze wijziging geraakt zullen worden en stemt er daarom mee in.

Bas van Oosten merkt op dat tijdens de vorige CCvD vergadering is vastgesteld dat in par. 2.3.1 van bijlage 2 van BRL SIKB 11000 voor het onderdeel werkervaring van ten minste   n lid van het beoordelingsteam (pag. 37) de tekst uit versie 2.0 zou worden aangehouden. Dit is grotendeels gebeurd, zij het dat tweemaal de zin (inclusief spelfout) "Het auditram audit alleen de scopes, waarop het examen betrekking heeft." is toegevoegd. Deze zin schept onduidelijkheid omdat het niet duidelijk is wat hierbij van de auditoren verwacht wordt. Daarnaast betreft het

daarvoor genoemde examens Bodemenergie “B” een basisexamen dat per definitie alle scopes behandelt. Op voorstel van Bas van Oosten besluit het CCvD daarom om de betreffende zin op beide plaatsen te schrappen, waarmee ook het eerder genomen besluit wordt gerespecteerd.

Het eerder genomen besluit bevatte ook een verzoek om voor de verdere toekomst nog eens goed te kijken naar de competentie-eisen aan de beoordelaars van de certificatie-instelling. Omdat dit nog niet concreet was ingevuld wordt voorgesteld om de PTC Bodemenergiesystemen te verzoeken om met een concreet plan hiervoor te komen.

Besluit

Het CCvD Bodembeheer besluit om de twee verwijzingen naar NEN-EN-ISO/IEC 17025 en tweemaal de zin “Het audittram audit alleen de scopes, waarop het examen betrekking heeft” te verwijderen uit BRL SIKB 11000. Daarnaast wordt **(actie)** de PTC Bodemenergiesystemen verzocht om een plan te ontwikkelen met concrete voorstellen ter verdere versterking van de competentie-eisen aan beoordelaars van de certificatie-instellingen.

ArdG

2b. Naar de wijziging van 1 januari 2021

Henk Koster beschrijft kort de stand van zaken. Het zal een omvangrijke wijziging worden. Het procesplan laat zien dat de invoering van de Omgevingswet en Aanvullingswet Bodem gevolgen heeft voor verschillende bodembeheerschema's van SIKB. Dit betreft met name de schema's onder BRL SIKB 6000 en 7000. Tevens zullen er wijzigingen voortkomen uit het nieuwe Milieuhygiënisch Toetsingskader voor grond en baggerspecie voor de toepassing in diepe plassen. SIKB maakt van deze gelegenheid gebruik om ook andere wijzigingen in de schema's door te voeren. Dit betreft het eenduidig formuleren van eisen voor risicogestuurde werken in protocollen 6001 en 6002 (zoals al gedaan in protocol 6003), het laaghangend fruit uit het project harmonisatie competentie-eisen, het verkennen van de mogelijkheid om een MKB-light status in te voeren voor eenvoudige projecten met alleen uitname en terugplaatsen van grond en het verwerken van praktijkpunten die de afgelopen jaren door certificatie-instellingen zijn ingebracht. Volgens de planning zal de ontwerp-versie van de documenten in december van dit jaar opgeleverd moeten worden, zodat ze in maart 2020 nog gewijzigd kunnen worden. Ze moeten uiterlijk 1 april 2020 aan de RvA worden voorgelegd.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- Op een vraag van Charly van Schaik stelt Henk Koster dat de mogelijkheid tot MKB-light in het project zal worden meegenomen.
- Op een vraag van Wim Sterk stelt Jelle de Boer dat ook op dit moment al bekende wijzigingsvoorstellen voor de protocollen 7510 en 7511 in deze aanpassingsronde zullen worden behandeld.
- In reactie op een vraag van Mark Van Lokven reageert Henk Koster dat 'hoe om te gaan met het overgangsrecht van het Aanvullingsbesluit bodem' wordt voorgelegd aan de begeleidingscommissies.
- Verschillende leden van het CCvD merken op dat er opgepast moet worden om conclusies uit het (nog te publiceren) 'Tijdelijk

handelingsperspectief grond en baggerspecie met PFAS' meteen in de SIKB schema's te verwerken, aangezien ze dan direct onder de wet hangen. Er wordt voorkeur gegeven aan het werken met handreikingen zodat er eerst geëxperimenteerd kan worden met de praktische uitvoerbaarheid. Wel moet worden nagedacht over een vaste plaats in het hele stelsel van documenten voor het Handelingsperspectief.

- Peter Kaasenbrood wijst erop dat de VKB een brief aan het bestuur van SIKB heeft gestuurd, met het verzoek om in het certificatieschema onder BRL SIKB 7000 verplicht te stellen dat de aannemer de milieukundig begeleider tijdig informeert over calamiteiten zodat die in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn op de locatie. Dit punt kan meegenomen worden bij de actualisatie van de protocollen van BRL 7000.
- Peter van Mullekom merkt op dat hij graag wil dat er een knoop doorgehakt wordt over het al dan niet dynamisch verwijzen in de schema's. Hierop antwoordt Manfred Beckman-Lapr e dat er geen sprake is van herziening van het eerder genomen besluit door I&W hierover: de juristen van I&W stellen dat het dynamisch verwijzen niet kan, omdat SIKB dan bij wijzigingen op de stoel van de wetgever gaat zitten.
- Op een vraag van Mark van Lokven stelt Henk Koster dat het nu besproken aanpassingstraject gericht is op de documenten die gelinkt zijn aan de regelgeving. In 2020 worden de 'vrijwillige' SIKB-documenten met het oog op de Omgevingswetgeving aangepast.

2c. De langere termijn

Henk Koster en Manfred Beckman-Lapr e lichten de stand van zaken toe omtrent de Beleidsverkenning Kwaliteitsborging Bodem (Kwalibo) van het Ministerie I&W. Elk van de in het kader van dat project opererende vier klankbordgroepen (Grond & veldwerk, Bouwstoffen, Bodemenergie en Beoordelingsinstanties) is begin juni voor de tweede keer bijeen geweest. De start van het project was een marktanalyse die openbaar beschikbaar is. Het consortium van Witteveen+Bos en AT Osborne is gestart met vijftien strategische interviews met specifieke belanghebbende partijen. Vervolgens wordt een enquête uitgezet en zullen drie werkgroepen worden ingesteld (Governance, Goed opdrachtgeverschap en Verbetering publiek-privaat). In december zal de volledige rapportage opgeleverd worden.

Willem van der Zon wijst erop dat de betrokkenheid van de private opdrachtgevers in de klankbordgroepen beperkt is. Dit is ook onder de aandacht gebracht van Willem Kattenberg. Manfred Beckman-Lapr e doet een oproep aan gemeenten en provincies om ook hun vertegenwoordiging in de klankbordgroepen te versterken, zowel vanuit opdrachtgevende rol als vanuit de bevoegd gezag rol.

De status van het SIKB project 'Bepaling vervolgkoers SIKB' wordt toegelicht door Annelies de Graaf. Zij stelt daarbij dat er uit dit traject veel punten komen die raakvlak hebben met thema's uit de Beleidsverkenning Kwaliteitsborging Bodem. Peter van Mullekom benadrukt dat deze input belangrijk is voor Kwalibo. De verwachting is dat op de Beleidsevaluatie vervolgprojecten zullen volgen waarin beoogde aanpassingen op de regelgeving worden ingevuld. We verwachten dat uit die projecten zaken volgen waarop SIKB concrete actie kan nemen. Om hiervoor tijdig gesteld te staan voert Henk Koster ongeveer eenmaal per drie weken overleg met Willem Kattenberg (Ministerie I&W, projectleider Beleidsverkenning).

3. **Projectplan Herziening competentie eisen**

Annelies de Graaf licht toe: Op verzoek van vele partijen (certificaathouders, certificatie-instellingen, erkende personen) is in juni begonnen met een project herziening van de competentie-eisen in alle beoordelingsrichtlijnen bodembeheer van SIKB. Doel van het project is om te komen tot een eenduidige systematiek voor het beschrijven van de competentie-eisen in alle certificatieschema's en om de competentie-eisen weer aan te laten sluiten bij de huidige actualiteit van het (opleidings)aanbod, competentiewaardering en de flexibele arbeidsmarkt. Ofwel: actualiseren en harmoniseren. SIKB stelt nu de begeleidingscommissie samen. Daarbij is het streven om de competentie-eisen vanuit verschillende invalshoeken te kunnen beschouwen. Daar zullen concrete voorstellen uitkomen die aan het CCvD zullen worden voorgelegd. De verwachting is dat de meeste resultaten uit dit project niet in de aanpassingsronde van later dit jaar kunnen worden meegenomen.

Het Centraal College geeft de volgende reacties:

- Manfred Beckman-Lapr e waarschuwt dat dit een onderwerp is waar bij de ATR-toets scherp op gelet zal worden. Hij raadt daarom aan om nut en noodzaak van de wijzigingen goed te beargumenteren, waarbij ook steeds het kostenaspect en vooral meerkosten goed onderbouwd moeten worden.
- Op een vraag van Henri Groeneveld stelt Annelies de Graaf dat het geen doel is om competentie-eisen te verzwaren.
- Ton Timmermans vindt actualisatie een goed idee, maar vraagt zich af of harmonisatie wel nodig is. Hij waarschuwt om bij het harmoniseren geen appels met peren te gaan vergelijken: waak ervoor om vakgebieden geen nieuwe dingen op te leggen, of om eisen juist zo te vervagen dat ze niets meer toevoegen. Mark van Lokven wijst in dit verband op de mogelijkheid om te harmoniseren op het niveau van 'families' van op elkaar lijkende sectoren.
- Peter van Mullekom benadrukt het standpunt van de VKB, dat bureaus best zelf hun verantwoordelijkheid kunnen nemen om mensen op te leiden. Hij stelt daarom voor om de competentie-eisen uit de BRL-en te halen en deze op te nemen in de kwaliteitshandboeken van de certificaathouders. Willem van der Zon twijfelt eraan of dit wel tot een eenduidige kwaliteit leidt.
- Ten slotte vraagt Mark van Lokven zich af of er ruimte kan komen voor internationale bedrijven en internationale medewerkers in de protocollen.

4. **Verslag vorige vergadering, 28 maart 2018**

Tekstueel:

- Pagina 5, Agendapunt 4, laatste bolletje: Bas van Oosten wijst erop dat in de zin "Dit vervangen door de hiervoor overeengekomen 1,5 dag bij de initi le beoordeling en 0,5 dag bij de periodieke beoordeling." twee keer het woord "uur" moet worden vervangen door "dag".

Het verslag wordt vastgesteld met deze voorgestelde wijziging.

Naar aanleiding van:

- Pagina 4, agendapunt 3, bij de genoemde actie: "het regenereren van een

bron moet niet alleen bij realisatie worden beschreven, maar ook bij beheer en onderhoud. Actie: tekst hiervoor onderling afstemmen. Naschrift: in onderling overleg tussen Jan Keijzer en Murette Zwamborn hebben beiden vastgesteld dat geen aanpassing van de teksten op dit punt nodig is.”

Het besluit genomen in het naschrift kan volgens de heer Timmermans alleen gelden indien ILT haar standpunt hierover veranderd heeft. Dit moet blijken uit de HUF-toets. Er wordt daarom besloten dat als de HUF-toets op dit punt niet duidelijk is, opheldering zal worden gevraagd die vervolgens schriftelijk zal worden terug gekoppeld.

5. Mededelingen en rondvraag

Mededelingen

- De openbare reactieronde voor de nieuwe versie van protocol 6003, ‘Milieukundige begeleiding van ingrepen in de waterbodem en uitvoering van waterbodemsaneringen’ liep tot en met 17 juni a.s. Reacties zijn ontvangen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en van Normec. Reactie is toegezegd door Rijkswaterstaat maar nog niet ontvangen. Besluitvorming over de vaststelling verwacht 3 oktober.
- De openbare reactieronde voor de nieuwe versie van Richtlijn 2501, ‘Baggervolumebepalingen’, liep tot en met 17 juni a.s. Reacties zijn ontvangen van Helmantel BV en van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Besluitvorming over de vaststelling verwacht 3 oktober.
- Besluitvorming vrijgeven voor reactieronde beoogde aanpassingen voor Omgevingswet + implementatie oplossing oude praktijkpunten wordt verwacht in de vergadering van 12 december, vaststelling in de eerste vergadering van 2020.
- SIKB Jaarcongres vindt plaats op 26 september. Het programma staat op de website van het SIKB.
- Op 1 en 8 april heeft SIKB themabijeenkomsten gehouden, gericht op de op 30 november jl. in werking getreden nieuwe versie van de meeste beoordelingsrichtlijnen en protocollen. Meer informatie over deze themabijeenkomsten is hier te vinden op de website van SIKB.
- De resterende vergaderdata voor 2019 zijn do. 3 oktober en do. 12 december, steeds van 9.30 tot ca. 12 uur in Het Waterschapshuis in Amersfoort.

Rondvraag

- Ton Timmermans vindt dat in de brief van de NVCi aan het ministerie van I&W (document tk-2) inhoudelijke onjuistheden staan. Hij vindt dit bezwaarlijk omdat die een eigen leven kunnen gaan leiden. Dit betreft onder meer de stelling dat bij het bevestigen van de dubbele erkenningsplicht een aantal bedrijven deze markt zou moeten verlaten, omdat die bedrijven dit werk kunnen blijven uitbesteden. Bas van Oosten is het er niet mee eens dat die bewering onjuist is omdat bedrijven niet alles mogen uitbesteden. Na een korte discussie hierover concludeert de voorzitter dat de brief wellicht onjuistheden bevat, maar dat het aan het ministerie van I&W is om naar aanleiding van de brief actie te ondernemen, wat het ministerie intussen ook heeft gedaan.

HK

- Jurgen Pijpker uit zijn zorgen over het herhaaldelijk afwezig zijn van de vertegenwoordiger vanuit het NEN. Henk Koster zal dit doorgeven (**Actie**).
- Jurgen Pijpker deelt mee dat hij het CCvD Bodembeheer gaat verlaten. Gertjan de Vogel, de nieuwe voorzitter van de VVMA, gaat hem opvolgen. De VVMA zal hem voordragen om de zetel van de VVMA in te vullen.
- Ton Timmermans vraagt aandacht voor een bericht in de Cobouw over wijzigingen in de Wet Kwaliteitsborging Bouw. Daarop zegt Jelle de Boer dat dit onder de aandacht is van SIKB.

Van de rondvraag wordt verder geen gebruik gemaakt.

6. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.20 uur.

Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
20-06-2019	ArdG	Verzoek tot planvorming competentie-eisen aan beoordelaars CI-en doorgeven aan PTC Bodemenergiesystemen.	
20-06-2019	HK	Zorg over afwezigheid bij CCvD vergaderingen bij het NEN onder de aandacht brengen.	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
10-03-2016	ArdG	Implementatie van alternatieve werkwijzen bij accreditatieschema's aankaarten bij de RvA.	
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	KS	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	
29-03-2018	KS	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.
13-12-2018	HK	Criteria voor het houden van een openbare reactieronde bespreken met RvA en Bodem+.	
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
28-03-2019	JKe en MZ	Tekst over het regenereren van een bron in het onderdeel Beheer en onderhoud van protocol 11001 onderling afstemmen.	✓, afgerond
13-12-2018	JdB	Overleg organiseren over tekstuele aanpassing van wijziging in BRL 9335.	✓, afgerond, verwerkt in Wijzigingsblad
13-12-2018	Allen HK	Gesignaleerde onjuistheden in infographic in concept-rapportage Impactanalyse Omgevingswet doorgeven aan Henk Koster. Opmerkingen bij infographic (laten) verwerken.	✓.