

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 13 december 2012  
**Tijd** : 09:30 – 11:50 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB\_CCvD\_Bodem\_N\_13\_53622

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
ing. S. van Oosten	Intron Certificatie	VOC (vervangt J. Keijzer)
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	alle agendapunten
ir. R. Heuff	SIKB	agendapunt 8
ing. P. van Mullekom	MWH	agendapunt 3
ing. G. Ritskes	SIKB	agendapunt 2

#### Actie Verslag

##### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast. Er wordt een kennismakingsronde gehouden voor Bas van Oosten.



**Actie**      **Verslag**

## **Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer samen**

### **2. Vaststellen Richtlijn baggervolumebepalingen met handmatige metingen**

Guido Ritskes geeft een korte toelichting. Het College geeft de volgende reactie: men vraagt zich af waarom dit geen normatieve bijlage bij protocol 2003 wordt, want nu wordt uitvoering volgens de Richtlijn niet geborgd. De heer Ritskes antwoordt dat de begeleidingscommissie dit document eerst in een proefperiode met een niet-normatieve vorm wil testen. Rob van der Meer geeft hierop aan dat in elk geval de waterschappen als opdrachtgever werken volgens dit document zullen vereisen. De Colleges zien graag dat **acties** worden ingezet die gericht zijn op het op termijn normatief maken van dit document. In het geval de Richtlijn in de toekomst normatief wordt kan normalisatie daarbij een van de opties zijn.

**AdG**

#### Beide Colleges besluiten:

- de nu voorliggende versie van deze Richtlijn vast te stellen.

## **Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer**

### **3. Vaststellen geactualiseerde versie BRL SIKB 6000**

Peter van Mullekom geeft een korte toelichting op het doorlopen proces. Hij geeft aan dat de ingekomen reacties zijn verwerkt en dat met de organisaties die een groot aantal opmerkingen maakten aparte gesprekken zijn gevoerd. Het vervallen van protocol 6004 geeft geen problemen voor de huidige certificaathouders. Deze aanpassing van het certificatieschema was gericht op het laten vervallen van protocol 6004 en de gevolgen daarvan voor de protocollen 6001 en 6002.

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- desgevraagd geeft Peter van Mullekom aan dat een aantal reacties die geen betrekking hadden op het intrekken van protocol 6004 en de gevolgen daarvan voor de protocollen 6001 en 6002 in deze ronde niet zijn meegenomen;
- **actie:** Bas van Oosten geeft per email een aantal redactionele opmerkingen door aan Peter van Mullekom;
- verzoek om (**actie**) de aanpassingen op de punten inhuur en uitbesteding ook te implementeren in andere certificatieschema's.

**BvO,  
JKe**

**AdG,  
EDo**

#### Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te vragen om, na verwerking van de hierboven beschreven reacties, de nu voorliggende versie van BRL SIKB 6000 en de daarbij horende protocollen 6001 en 6002 vast te stellen.

### **4. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 2100**

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op het tot stand komen van de nu voorliggende versie van BR en protocol. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- men vraagt zich af hoe de onderverdeling in drie typen boringen werkt. Arthur de Groof geeft aan dat in alle gevallen sprake is van één certificaat, waarop één of meer typen boringen worden vermeld. Hij vult dit aan met de opmerking dat de afweging of een onderverdeling van de reikwijdte wordt gemaakt voor elk schema afzonderlijk wordt gemaakt;
- actueel is dat de uitvoering van versie 2.0 van dit schema voor de bedrijven duurder blijkt te zijn dan die van versie 1.0. Hierdoor zijn bedrijven die later overstappen in het voordeel. **Actie:** communiceren over de werking van de overgangsregeling;
- men vraagt zich af of het niet te ver voert om de mogelijkheid om ervaring op te

**AdG**



**Actie**      **Verslag**

doen als auditor helemaal te schrappen. Daarnaast voert een nieuwe eis aan ervaring op het gebied van VCA-audits wellicht te ver. Arthur de Groof bekijkt of herformulering mogelijk is.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te vragen om, na verwerking van de hierboven beschreven reacties, de nu voorliggende versie van BRL SIKB 2100 en het daarbij horende protocol 2101 vast te stellen.

**5. Vaststellen nieuw Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500**

Het Centraal College geeft de volgende reactie over interpretatiepunt 4: desgevraagd geeft Jaap van der Bom aan dat een bedrijf maximaal een jaar zonder audit zijn certificaat kan behouden. De periode zonder productie kan langer zijn, maar er is in elk geval elk jaar een kantooraudit. Uit de gevoerde discussie komt naar voren dat de passage niet op meerdere manieren is uit te leggen. Erik Doekemeijer geeft aan dat deze passage is overgenomen uit BRL SIKB 7000.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van dit Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500 vast te stellen.

**6. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij BRL 9335**

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- punt 21 stelt eisen die ook al in de Regeling bodemkwaliteit staan. Na enige discussie stelt men vast dat deze passage inhoudelijk correct is en dat het in dit geval het beste is om deze passage te laten staan;
- het Wijzigingsblad wordt met deze aanvullingen wel erg uitgebreid. Men ziet het als een signaal dat verdere ontwikkelingen wellicht in een nieuwe versie van BRL 9335 moeten worden verwerkt.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van het Wijzigingsblad bij BRL 9335 vast te stellen.

**6a. Vrijgeven voor openbare reactieronde herzien Normbladen 8001 en 8002**

Thom Maas geeft een korte toelichting op de nu voorliggende versie van de Normbladen. Hij geeft daarbij onder meer aan dat de Omgevingsdiensten zullen worden uitgenodigd om deel te gaan nemen aan het bestaande visitatiesysteem.

Het College geeft de volgende reactie:

- dat twee documenten zijn samengevoegd in één document is een positieve ontwikkeling;
- de passage over de gevalsdefinitie lijkt inhoudelijk niet correct. Dit wordt nader bekeken;
- het onderwerp bodemaspecten bij een bouwtoets is in de Normbladen verwerkt;
- aan competenties van medewerkers zijn eisen gesteld, maar men mist de eisen aan het onderhouden daarvan. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld in de keten.

**MV**

**Actie:** verzoek formuleren dat dit onderwerp bij het bestuur onder de aandacht brengt;

- men vraagt zich af of de nieuwe Wabo, met name het vervallen van de aanhoudingsplicht, in de Normbladen is verwerkt. Thom Maas geeft aan dat dit wel is genoemd, maar niet verder is uitgewerkt;

**WdK**

- **Actie:** Frank Hopstaken vragen of hij een presentatie over dit onderwerp in de



**Actie**      **Verslag**

volgende vergadering kan verzorgen.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van de Normbladen 8001 en 8002, na verwerking van de hierboven beschreven reacties, vrij te geven voor een openbare reactieronde.

**7. Herziene jaarrapportage 2011**

Erik Doekemeijer geeft een korte toelichting op de nu voorliggende herziene versie van de Jaarrapportage. In het verleden zijn door één certificatie-instelling verkeerde cijfers aangeleverd. De afwijkingen waren zodanig dat dit de conclusies belangrijk beïnvloedde. Daarom is besloten het rapport te herzien. Het College geeft de volgende reactie:

EDo

- desgevraagd geeft Erik Doekemeijer aan dat de cijfers wel degelijk laten zien dat de uitvoering in de praktijk beter is geworden;
- men verzoekt (**actie**) om de aanbevelingen in te brengen bij de Programmaraad, zodat die er rekening mee kan houden bij het opstellen van het jaarprogramma 2013
- men zou de Richtlijn aanvullende controles liever niet opschorten. Egon Eerland geeft aan dat de certificatie-instellingen bij gebrek aan die Richtlijn zelf speerpunten voor de audits formuleren.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van de Jaarrapportage certificatietoezicht 2011 vast te stellen.

**8. Data-uitwisseling**

**8a. Vrijgeven voor openbare reactieronde IM SIKB0101: model en domeintabellen**

Roeland Heuff geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Hij geeft daarbij onder meer aan dat er een aantal relevante internationale en nationale ontwikkelingen zijn op het gebied van de uitwisseling van digitale data. Internationaal is er bijvoorbeeld het Europese project INSPIRE dat een aantal technische aanpassingen aan protocol 0101 nodig maakt. Op nationaal niveau is NEN 3610 ontwikkeld, die voorschrijft hoe je data moet uitwisselen, en basisregistraties zoals de BRO. Al deze ontwikkelingen maken dat het tijd is voor een grondige actualisering van protocol 0101. Deze gelegenheid is ook aangegrepen om de lijsten met uit te wisselen data op te schonen. Alles bij elkaar betekent dit een grotere wijziging dan de normale jaarlijkse wijziging. In tegenstelling tot andere jaren komt er nu een nieuwe versie 10.2.0, terwijl we nog een aantal maanden nemen om de sterk gewijzigde versie 11.0.0 verder te ontwikkelen, inclusief een openbare reactieronde.

Het College geeft de volgende reactie.

- desgevraagd beschrijft Roeland Heuff de gevolgen voor verschillende partijen. Voor eindgebruikers zijn die beperkt, softwareleveranciers, waaronder ook de laboratoria (via het LIMS), zullen wel het nodige werk hebben om deze wijziging door te voeren.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van het model en de domeintabellen voor IM SIKB0101 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

**8b. Vaststellen nieuw Interpretatiedocument bij BRL SIKB 0100**

Roeland Heuff geeft een korte toelichting op dit agendapunt. Het College heeft hierbij geen reactie of vragen.



**Actie      Verslag**

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 0100 vast te stellen.

**9. Verslag vergadering CCvD en AC van 2 oktober 2012**

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

**10. Mededelingen, rondvraag en sluiting**

**Mededelingen**

- Arthur de Groof deelt mee: 1) door stemming via email is een Wijzigingsblad bij de nieuwe versie van AS SIKB 2000 vastgesteld, en 2) de Raad voor Accreditatie heeft in november SIKB geaudit in het kader van de herbeoordeling als schemabeheerder. De Raad was positief over de organisatie bij SIKB en stelde twee tekortkomingen vast die relatief eenvoudig te herstellen zijn;
- Erik Doekemeijer geeft aan dat, naar aanleiding van protocol 7004, een discussie speelt over het al dan niet moeten auditten van elk protocol, ook als de eisen uit één van die protocollen ook in een ander protocol staan. Eén certificatie-instelling meldt dat ze in dergelijke situaties minder tijd gebruiken. Erik Doekemeijer kondigt aan dat dit onderwerp nader zal worden besproken in het overleg tussen SIKB en de aangesloten certificatie-instellingen bodembeheer;
- Erik Ruwiel deelt mee dat de Raad voor Accreditatie de accreditatie van één van de aangesloten certificatie-instellingen heeft ingetrokken. Hierdoor moeten een aantal certificaathouders wellicht overstappen naar een andere certificatie-instellingen.  
**Actie:** SIKB bekijkt met Eric Ruwiel of de intrekking leidt tot acties;
- Martin Veul geeft aan dat de Werkgroep Strategie gisteren heeft vergaderd. Een aantal presentaties worden voorbereid over het werk van de Werkgroep en de daarbij behaalde tussenresultaten. Deze presentaties zijn voor de speciale vergadering van 18 december a.s. **Actie:** geannoteerde agenda verspreiden onder de leden van de Colleges.

WdK,  
ER

WdK

**Rondvraag**

- van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11:50 uur.



## Openstaande acties

### Uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH, EDo en AdG	onderwerp uitdiepen en opnieuw agenderen: wat een lab moet doen om de oorzaken van een duplo verschil te onderzoeken wat het moet doen als heranalyse een veel kleiner duploverschil oplevert.	besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011, nader bespreken en op basis van kort memo agenderen voor vergadering van 07-02-2013
21-06-2012	AdG	financiële gevolgen invoering BRL SIKB 11000 kwantitatief uitwerken.	
02-10-2012	MV, JP en MvR	verzoek aan het bestuur van SIKB overbrengen om mogelijkheden te bestuderen tot het laten samensmelten van de besluitvormingscircuits van NEN en SIKB.	knelpunt formuleren en op basis van een notitie, eerst te bespreken in het College, bij het bestuur inbrengen
02-10-2012	AdG	discussie voorbereiden over de effecten van het mengen van materiaal uit steektoestellen in het laboratorium.	discussie komt uit agendapunt 6 van 02-10-2012, waar is gemeld dat AP04 stelt dat laboratoria steekmonsters moeten mengen.
02-10-2012	WdK	aankondiging van evaluatie BUM Wbb op website SIKB vervangen door actuele mededeling.	



### Uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
13-12-2012	AdG	acties inzetten gericht op het op termijn normatief maken van de Richtlijn baggervolumebepalingen met handmatige methoden.	
13-12-2012	BvO, JKe	per email een aantal redactionele opmerkingen over BRL SIKB 6000 doorgeven aan Peter van Mullekom.	
13-12-2012	AdG, EDo	bezien hoe de aanpassingen op de punten inhuur en uitbesteding in BRL SIKB 6000 ook te implementeren zijn in andere certificatieschema's.	
13-12-2012	AdG	communiceren over werking overgangsregeling van versie 1.0 naar versie 2.0 BRL SIKB 2100.	
13-12-2012	MV	verzoek formuleren waarmee het onderwerp gelijk speelveld in de keten onder de aandacht van het bestuur wordt gebracht.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
13-12-2012	WdK	Frank Hopstaken vragen of hij in de volgende vergadering een presentatie over de Normbladen kan verzorgen.	
13-12-2012	EDo	aanbevelingen uit de Jaarrapportage 2011 inbrengen in de Programmaraad.	
13-12-2012	WdK, ER	bezien of de intrekking van de accreditatie van één van de aangesloten certificatie-instellingen leidt tot acties door SIKB.	
13-12-2012	WdK	geannoteerde agenda voor de vergadering van 18-12-2012 verspreiden onder de Collegeleden.	

### Afgeronde acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	AdG	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	besproken in CI-overleg 22-11-2011, eerste aanzet gemaakt voor BRL SIKB 7500; zie agendapunt 5
15-12-2011	AdG	bij RvA nagaan hoe de eis in elkaar zit dat een interne audit alleen mag worden uitgevoerd door eigen personeel.	besproken met RvA; een interne audit hoeft niet uitgevoerd te worden door eigen personeel.
12-04-2012	EDo	Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000 terug naar CI-overleg	is besproken in het CI-overleg; bij RvA ligt Plan van Aanpak beoordeling nieuwe versie BRL SIKB 7000 en protocollen
12-04-2012	JFo	input 'kostenaspect' 2100 aan SIKB	afgerond.
21-06-2012	AdG	overgangsregeling voor BRL SIKB 2000 ontwikkelen en publiceren	bij publicatie nieuwe versie (na afronding beoordeling RvA)
21-06-2012	AdG	reactie op algemene reactie ILT opstellen en zoveel mogelijk opnemen in reactietabel bij BRL SIKB 11000	reactietabel is verzonden aan reactiegevers.

