

VERSLAG Programmaraad Bodem

Datum : 30 juni 2011
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : Utrecht

Aanwezig :

Michiel Gadella (Bodem+)
Marc Langenhuijsen, voorzitter
Roel Otten (FeNeLab)
Wim van Grinsven ipv Elmer de Boer (RWS)
Gerard Doornbos ipv Ronny Huls (VKB)
Erik Doekemeijer (SIKB), secretaris
Hub Meuffels (VNG)
Peter Leenders (BOG)
Ronald Kalwij (VNO-NCW)

Afwezig:

met kennisgeving
Harm Janssen (BSB-Zuid)
Jaap van de Bom (NVPG)
Eugene Janse (IPO)
Mark Pruijn (I&M)
Reinier Romijn (UvW)
Maarten van Rijn (NEN)
Frank Lamé (Deltares)
Arie Deelen (SIKB-bestuur)

Gasten:

W. de Koning (SIKB)
A. de Groof (SIKB)

zonder kennisgeving

Paul Hagevoort (GSN)
Henk Sieben (Bouwend Nederland)
Laurens Schonewille (Defensie)

Actie door

Nr.
1 Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom. De heer De Koning meldt dat vanaf heden Erik Doekemeijer, lid van het Programmabureau van SIKB, als secretaris voor de PR Bodembeheer zal gaan fungeren.

MLa/SIKB

De voorzitter betreurt het grote aantal afmeldingen; besloten wordt hij dat i.s.m. het Programmabureau, de samenstelling van en vertegenwoordiging in de Programmaraad voor de eerstvolgende vergadering zal evalueren.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

2 Innoveren in veldwerk

Door de heer De Groof wordt een presentatie gegeven van de nieuwe protocollen voor screeningstechnieken (protocol 2004) en biologisch onderzoek (protocol 2005)

De heer Doornbos meent dat de beide nieuwe protocollen te star zijn en niet goed passen bij het innovatieve karakter van een nieuwe techniek. Validatie is niet altijd vóóraf mogelijk. Beter zou een richtlijn kunnen worden samengesteld, aan de hand waarvan nieuwe technieken worden getoetst.

De heer Otten meent juist dat vooraf altijd de resultaten van een nwe. techniek moeten worden beschouwd en vergeleken met die van de bestaande methoden. Dit bevordert immers ook de acceptatie van de nieuwe technieken in de markt.

De heer Leenders is het hiermee eens: is het resultaat van een nwe. methode (in het licht van ernst en saneringsurgentie van een bodemverontreiniging) gelijk aan het resultaat van de bekende methoden ?.

SIKB

Het Programmabureau zal de ingebrachte commentaren meenemen in de verdere uitwerking van de protocollen 2004/2005.



3 Hoofdpijnen BRL Onderzoek en Advies

De heer De Koning geeft een presentatie van de hoofdpijnen en planning van de (nieuwe) systeem-BRL Onderzoek & Advies, die momenteel ter vervanging van BRL-en 1000, 2000 en 6000 wordt voorbereid. Het is nog niet zeker of Advies zal worden meegenomen.

AS 1000/2000 worden niet geïntegreerd, gezien het zeer kleine aantal organisaties dat hiervoor is geaccrediteerd.

De heer Leenders merkt op dat indien de Advies-component wordt meegenomen, dat dat dan moet gaan gelden voor alle bewijsmiddelen cf Bbk/Rbk, dus niet alleen voor partijkeuringen volgens BRL 1000, maar ook voor bodemkwaliteitskaarten.

Volgens Michiel Gadella vallen bodemkwaliteitskaarten echter buiten Kwalibo en bestaat er derhalve voor de VI geen titel voor controle en toezicht.

De heer Leenders wijst er op dat deze wijziging een zeer goede communicatie vanuit SIKB vergt, nu immers sprake is van een meer dan kleine beleidswijziging.

De heer Doornbos verzoekt om de bindingen met NEN-normen duidelijker af te bakenen en liever alleen tot verwijzingen over te gaan. De Adviescomponent zou z.i. wel moeten worden meegenomen, ook die uit BRL2000.

De heer Otten meent dat de stap naar systeemcertificatie haaks staat op het gebrek aan vertrouwen, dat markt- en overheidspartijen in het huidige systeem hebben.

De voorzitter concludeert dat de stap naar systeemcertificatie z.i. wel degelijk wenselijk is met het gelijktijdig inzoomen op de huidige freeriders.

4 Evaluatie Besluit bodemkwaliteit

De heer Gadella leest enkele onderdelen voor uit de (concept-) aanbiedingsbrief aan de TK, die met de Evaluatie wordt verspreid.

Op 1 juli zal een 2^e versie van het Verbeterplan worden verspreid tezamen met een voorstel voor een structuur met Taskforces.

Volgens de heer Leenders zou de (beoogde) rol van SIKB in de komende maanden moeten worden uitgediscussieerd. In zijn ogen SIKB zich vooral richten op:

1. alle aspecten irt kwaliteitsborging;
2. de rol rond 'goed opdrachtgeverschap';
3. ontrafeling van publieke handhaving en private protocollen;
4. communicatie c.q. positieve berichtgeving.

De heer De Koning merkt op dat SIKB niet alleen het bedrijfsleven vertegenwoordigt, maar zich ook al richt op overheden. Vraag is waar SIKB zou moeten deelnemen en op welke wijze (trekker, volger, voorzitter, secretariaat etc.)

Volgens de heer Doornbos zou SIKB wellicht kunnen optreden als balans tussen de geluiden van de verschillende, betrokken partijen.

De heer Gadella merkt op dat het IT al voor de afstemming zal zorgdragen.

Medio augustus zullen de diverse organisaties worden benaderd met de vraag of zij willen deelnemen; daarna gaat pas de daadwerkelijke invulling gaan plaatsvinden. Op 6 september 2011 is de eerstvolgende vergadering van het IT gepland, waarin de reacties zullen worden besproken.

Besloten wordt dat de besluiten/reacties richting Agentschap NL in kopie ook aan SIKB (Erik.Doekemeijer@sikb.nl) zullen worden verzonden.

allen



5 Rondvraag

De heer De Koning meldt dat de website www.voordatubegintmetbodemsaneren.nl in de lucht is gegaan en geeft een korte presentatie.

SIKB

De vergadering onderschrijft van harte de doelstelling en opzet van de website. Op verzoek van de heer Doornbos zal de heer De Koning i.o.m. de heer Boerekamp ervoor zorg dragen dat op de website van Bodem+ een link wordt geplaatst.

De heer Doekemeijer vraagt aandacht voor de SIKBekers 2011, die tijdens het jaarcongres op 22 september 2011 zullen worden uitgereikt. Een ieder wordt opgeroepen om eventuele mogelijke kandidaten aan te melden bij het Programmabureau.

6 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 16:00 uur.

De volgende vergaderdatum is donderdag 17 november 2011 om 13.30 uur in Utrecht

