

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 26 maart 2020
Tijd	: 09.30 – 10.45 uur
Plaats	: Digitaal (via Microsoft Teams)
Kenmerk	: Verslag_SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20200326_def

Deelnemers

ir. D. van den Burg
drs. A.A. de Groof
dr. K. Sant
ing. S. van Oosten
ing. J. Keijzer
drs. W. van der Zon
ir. P. van Mullekom
drs. P. Kaasenbrood
dhr. C. van Schaik
ir. J.A.J.L. van der Wee

ir. J.W. Hutter
mw. B. van Lieshout
dhr. G.J. Georg
drs. ing. M.P.J.N. van Lokven
ing. M. Beckman Lapré
W.H.H. Sterk, MSc
dhr. W. van den Berg
ing. J.A. van der Bom

Afwezig

drs. J. Fokkens
mr. T. den Heijer
ing. G. Schrage

vacature

Gast

ir. J. de Boer
mr.drs. H.H. Koster
mw.ing. H.A. de Graaf
mw.ir. S. Kooiman

Werkt bij

SIKB
SIKB
SGS Intron Certificatie
Kiwa
Vopak
Stantec
Abel Talent
RUD Drenthe
Stichting Bodembeheer
Nederland
Synlab
MILON
Indaver BRP
Waterschap De Dommel
Rijkswaterstaat, Bodem+
Rijkswaterstaat
Waterproef
DrechtConsult

Werkt bij

NEN
RUD Zeeland

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
SIKB, secretaris, verslag
SIKB, ondersteunend secretaris
NVCi
NVCi
VNO-NCW
VKB
VKB
VNG
VNO-NCW

FeNeLab
VVMA
BOG / VA
UvW
Ministerie van I en W
Rijkswaterstaat
UvW
Bouwend Nederland en NVPG

Afgevaardigd door of rol

VNO-NCW
NEN
IPO

BodemenergieNL

Gast bij

alle agendapunten
alle agendapunten
alle agendapunten
alle agendapunten

Actie door

Nr.

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

We verwelkomen vandaag een nieuw lid in het College: Gerrit Jan Georg (Indaver BRP), namens de BOG en de VA.

Er is nog geen nieuwe vertegenwoordiger benoemd door Bodemenergie NL. Bij dit overleg is ook geen vervangende vertegenwoordiger aanwezig.

2. Uitstel audits protocollen 6003 en 7003 in verband met PFAS

Jelle de Boer licht toe.

In protocol 7003 worden eisen gesteld aan de uitvoering van ingrepen in de waterbodem en waterbodemsanering. In protocol 6003 worden eisen gesteld aan de milieukundige begeleiding bij die werkzaamheden. In 2019 zijn de werkzaamheden binnen de reikwijdte van bovengenoemde protocollen gestagneerd als gevolg van de introductie van het Tijdelijk Handelingskader PFAS. Naar verwachting zal dit zo blijven totdat het definitief Handelingskader is gepubliceerd en het voor toepassers en opdrachtgevers duidelijk is of, en zo ja hoe, de uitkomende baggerspecie toegepast mag worden. Voor de certificaathouders geeft dit een certificatie-probleem. Elk protocol op het certificaat dient jaarlijks beoordeeld te worden door een certificatie instelling. Bij het ontbreken van werk mag de audit eenmalig een half jaar worden uitgesteld. Dit uitstel mag eenmaal per auditcyclus van drie jaar worden verleend. Gezien de stagnatie van werk is dit in veel gevallen onvoldoende.

Het College wordt gevraagd om deze regeling, met het oog op de bijzondere situatie, tijdelijk te versoepelen door de termijn van een half jaar, zoals bedoeld in BRL SIKB 6000, bijlage 1 resp. BRL SIKB 7000, bijlage 2 (beiden par 4.4 en 4.5) voor werkzaamheden uit te voeren binnen Protocol 6003 resp. Protocol 7003 te verlengen tot uiterlijk 1 april 2021.

Reacties van het College op het voorstel

Peter van Mullekom merkt op dat er een aantal ogenschijnlijke foute datums in het stuk staan, bijvoorbeeld wat betreft de aannames over het in werking treden van het Definitief handelingskader. Jelle de Boer reageert dat de datum 1 oktober 2019 correct is voor het in werking treden van het THK en informatie op dit moment wijst op een DHK medio 2020. Peter merkt op dat het van belang is de verlenging te verlengen indien de datum van in werking treden wijzigt. Jelle geeft aan dat deze datum in de gaten zal worden gehouden.

JdB

Jelle de Boer stelt dat geen contact is geweest met ILT, als antwoord op een vraag van Manfred Beckman-Lapré hierover. **Actie JdB:** brief aan CI-en over de verlenging voor protocollen 6003 en 7003 gaat in cc naar ILT. Mark van Lokven merkt op dat er inmiddels projecten zijn opgestart, hoewel vertraagd door vertraging in de voorbereiding. Hij verzoekt om dit goed te monitoren en is het eens met de voorgestelde verlenging.

Audits tijdens de Corona-crisis

Jan Keijzer wijst erop dat de werken door gaan en daarmee audits ook. Onaangekondigde audits vinden niet plaats. De CI-en voeren op dit moment nog zoveel mogelijk "remote" audits uit in plaats van fysieke bezoeken van de audits, om de gezondheid van de medewerkers te beschermen in de huidige tijd met de

COVID-19 uitbraak. Hier is wel medewerking van certificaathouders voor nodig.

Arthur de Groof wijst op de mogelijkheid vanuit internationale accreditatie-afspraken tot het uitstellen van audits en het verlengen van certificaten met maximaal een half jaar met een beroep op de Coronacrisis. Jan Keijzer geeft aan dat deze internationale regeling ook verplicht dat alles binnen een half jaar ingehaald moet worden. Het certificaat vervalt als de audit niet is ingehaald binnen deze periode. Daarnaast is dit ongewenst voor certificerende instellingen in verband met de capaciteit na de crisis,. Hij wil de certificaathouders verzoeken om audits door het inzetten van digitale middelen zoveel mogelijk door te laten gaan.

JK/Bv
O/JdB

Jelle de Boer geeft aan dat er ook vragen binnenkomen bij SIKB over dit onderwerp. Er wordt voorgesteld dat SIKB in overleg met Bas van Oosten en Jan Keijzer een algemeen bericht opstelt (*Actie JdB/JK/BvO*).

Besluit

Het College gaat akkoord met:

- a. De termijn van een half jaar, zoals bedoeld in BRL SIKB 6000, bijlage 1, par 4.4 en 4.5 wordt voor werkzaamheden uit te voeren binnen Protocol 6003 verlengd tot uiterlijk 1 april 2021;
- b. Zodra een certificaathouder, die gebruik maakt van het gestelde onder a., vóór 1 april 2021 werkzaamheden uitvoert binnen Protocol 6003, dienen deze werkzaamheden als basis voor de audits zoals beschreven in bijlage 1, par 4.4 en 4.5;
- c. Indien een certificaathouder, die gebruik maakt van het gestelde onder a, vóór 1 april 2021 geen werkzaamheden uitvoert binnen Protocol 6003 of indien deze werkzaamheden niet zijn beoordeeld door de certificatie-instelling, dan wordt het protocol van het certificaat verwijderd;
- d. De termijn van een half jaar, zoals bedoeld in BRL SIKB 7000, bijlage 2, par 4.4 en 4.5 wordt voor werkzaamheden uit te voeren binnen Protocol 7003 verlengd tot uiterlijk 1 april 2021;
- e. Zodra een certificaathouder, die gebruik maakt van het gestelde onder d., vóór 1 april 2021 werkzaamheden uitvoert binnen Protocol 7003, dienen deze werkzaamheden als basis voor de audits zoals beschreven in bijlage 1, par 4.4 en 4.5;
- f. Indien een certificaathouder, die gebruik maakt van het gestelde onder a, vóór 1 april 2021 geen werkzaamheden uitvoert binnen Protocol 7003 of indien deze werkzaamheden niet zijn beoordeeld door de certificatie-instelling, dan wordt het protocol van het certificaat verwijderd.

3. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 6000 en 7000 (Omgevingswet)

Jelle de Boer leidt dit punt in met verwijzing naar het besluitformulier en de bijgeleverde notities.

Tijdens de openbare reactieronde zijn circa 900 reacties ontvangen. Veel reacties van verschillende partijen hadden dezelfde strekking. De Begeleidingscommissie (BC) heeft de commentaren in een aantal rondes verwerkt. Deze verwerking is bijgevoegd.

De risicogestuurde aanpak is op dit moment door CI-en en ILT als niet haalbaar bestempeld. Daarom is de risicogestuurde aanpak in de nieuwe protocollen gewijzigd in een projectspecifieke aanpak. Dit voorstel is apart besproken in de Begeleidingscommissie en in het harmonisatie-overleg met de CI-en Bodembeheer. Hieruit bleek dat de projectspecifieke aanpak beoordeelbaar is en dat beoordeling binnen de voorgeschreven audittijd mogelijk is.

Ook is er veel aandacht geweest voor de wettelijke kaders en plichten waarin activiteiten (gaan) vallen. Deze paragrafen zijn herschreven, waarbij de juridische

kaders per activiteit in een tabel zijn samengevat in het besluitformulier. Hier is intensief door RWS/Bodem+ in meegekeken.

Er zijn twee punten waar in de decembervergadering van het College aandacht voor is geweest: dubbele audits en onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling.

Voor de dubbele audits zijn er vijf scenario's uitgewerkt in een aparte notitie. Hiervan wordt scenario 5 het meest realistisch geacht. Dit scenario houdt in het integreren van de werkzaamheden onder overgangsrecht in de nieuwe protocollen. Dit leidt ertoe dat vergelijkbare werkzaamheden, uitgevoerd onder Omgevingsrecht dan wel onder het overgangsrecht, altijd binnen één protocol vallen. Hierdoor hoeft er slechts één protocol te worden geaudit in plaats van twee. Dit vraagt echter wel de nodige voorbereiding. Om dit alternatief te realiseren per 1-1-2022 is het noodzakelijk om direct na vaststelling van de nieuwe protocollen te starten met de voorbereiding van de volgende aanpassing.

Op het punt of onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling in de BRL opgenomen moet worden, lopen de meningen sterk uiteen. De BC heeft hier geen unaniem standpunt in.

Tot slot merkt de BC op dat zij is beperkt doordat alle eisen beleidsneutraal moet worden overgezet in de nieuwe protocollen. De BC biedt daarom aan om direct een 'beleidsrijk wijzigingstraject' te starten met het doorvoeren van het resterende verbeterpotentieel in de schema's. Dit kan samen met het integreren van de huidige protocollen zoals eerder genoemd.

Reacties van het College

Manfred Beckman-Lapré complimenteert de BC en betrokkenen van SIKB voor de grote hoeveelheid verzet werk. Hij stelt dat de wetgever het punt van onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling bewust uit de regelgeving heeft gelaten. Als het CCvD vandaag besluit om dit punt alsnog in het schema op te nemen, dan kan de Rbk niet naar dit schema verwijzen. Anders zou deze eis, middels de erkenningsregeling, alsnog een wettelijke eis worden.

Peter van Mullekom merkt op dat er zichtbaar erg hard aan gewerkt is door de BC en SIKB. Hij vindt het bijzonder jammer dat het verbeterpotentieel blijft liggen en stelt dat de VKB alleen akkoord gaat vanwege de grote opgelegde tijdsdruk en het vooruitzicht op het vervolgproject waarin het verbeterpotentieel wordt opgepakt.

Bregje van Lieshout vindt het vreemd dat de keuze over onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling vandaag wel voorligt, terwijl de wetgever feitelijk niet toestaat hierover een keuze te maken. Het was beter geweest als dit eerder bekend was geweest, omdat nu veel tijd is besteed aan een discussie die dan niet gevoerd had hoeven worden. Ook vindt ze het kwalijk dat ministeries elkaar tegen lijken te spreken. Ze vraagt Manfred om dit door te geven aan zijn achterban. **Actie Manfred:** dit doorgeven aan het ministerie.

MBL

Manfred Beckman-Lapré antwoordt dat het een besluit is geweest van I&W dat onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling onder de Omgevingswet niet kan worden geregeld in een aan de regelgeving gekoppeld privaat certificatieschema. Je zou het privaat kunnen verankeren.

Peter van Mullekom merkt hierover op dat het ministerie hierdoor extra risico's legt op een plaats in de keten waar al veel risico's liggen. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de veelvuldige signalen uit de markt om juist extra aandacht te besteden aan dit onderdeel van de Kwalibo. Hij vindt het teleurstellend dat dit besluit kennelijk bewust is genomen. Charly van Schaik sluit zich hierbij aan.

Joep van der Wee merkt op dat het niet opnemen van onafhankelijke verificatie bij graven zonder milieudoelstelling past bij het meer leggen van de verantwoordelijkheid bij de uitvoerders zoals bedoeld in de Omgevingswet.

- HK** Henk Koster merkt op dat hij de zorgen over 'welke keuze hebben we nu eigenlijk?' en wat dit betekent voor de slagkracht van het College begrijpt. **Actie HK:** discussie starten met het ministerie van I&W en andere betrokkenen hierover. Jan Keijzer beaamt dat ook andere schemabeheerders met vergelijkbare knelpunten zitten.
- MBL** **Actie MBL:** Manfred Beckman-Lapr e geeft de zorgen van schemabeheerders door aan I&W.

Extra beslispunten

De voorzitter stelt voor om naar aanleiding van deze discussie twee beslispunten toe te voegen aan de 6 voorstelde punten in het besluitformulier:

7. Er wordt zo snel mogelijk gestart met het traject tot het verwerken van het verbeterpotentieel in een nieuwe versie.
8. SIKB gaat stappen zetten om de positie van SIKB (en het CCvD) binnen het privaat-publieke stelsel scherper te krijgen. Hiervoor worden gesprekken gevoerd met het ministerie en andere betrokkenen.

Besluit

Het College stemt in met vrijgave van de wijzigingsbladen en bijbehorende protocollen van de BRL SIKB 6000 en 7000. Tevens wordt ingestemd met:

2. het programmabureau mandaat te verlenen voor het doorvoeren van (niet inhoudelijke) wijzigingen van tekstuele aard danwel van accreditatie-technische aard en die voortkomen uit de evaluatie door de RvA en of de HUF-toets door ILT;
3. het programmabureau mandaat te verlenen voor het doorvoeren van wijzigingen van verwijzingen naar artikelnummers binnen de (nog in ontwikkeling zijnde) wetgeving.
4. het programmabureau mandaat te verlenen om, voor zover eisen worden gewijzigd die ook in het document Essentiële eisen staan, deze wijzigingen op dezelfde manier in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht (Richtlijn 8800) te verwerken.
5. in te stemmen met de voorstellen 1, 2 en 3 inzake overgangsbeleid t.a.v. personen, certificaathouders en certificatie-instellingen, zoals opgenomen in notitie "Overgangssituatie rond nieuwe protocollen BRL SIKB 6000 / 7000".
6. in te stemmen met het voorstel inzake het beëindigen van dubbele audits, zoals opgenomen in de notitie "Scenario's ter beëindiging situatie met dubbele audits" en in te stemmen met de twee extra beslispunten aangedragen door de voorzitter:
7. Er wordt zo snel mogelijk gestart met het traject tot het verwerken van het verbeterpotentieel in een nieuwe versie.
8. SIKB gaat stappen zetten om de positie van SIKB (en het CCvD) binnen het privaat-publieke stelsel scherper te krijgen. Hiervoor worden gesprekken gevoerd met het ministerie en andere betrokkenen.

De voorzitter complimenteert de BC en programmabureau SIKB voor de grote hoeveelheid werk gestoken in de wijzigingen in de BRL SIKB 6000 en 7000.

4. Vaststellen nieuwe versie BUM/HUM Bodemenergie deel 2 Annelies de Graaf licht toe.

In de SIKB-handreiking voor gemeentelijke taken voor bodemenergiesystemen is een methode opgenomen voor het beoordelen van de interferentie tussen kleine gesloten systemen (tot 70 kW bodemzijdig vermogen). Deze methode wordt sinds de inwerkingtreding van de regelgeving in 2013 toegepast door ontwerpers en

bevoegde gezagen.

In 2019-2020 is, met financiering van Rijkswaterstaat Leefomgeving Bodemplus, de bestaande methode voor het beoordelen van de interferentie tussen kleine gesloten systemen (tot 70 kW bodemzijdig vermogen) gevalideerd en geëvalueerd, en vervolgens geautomatiseerd. Dit heeft geresulteerd in de ontwikkeling van een geautomatiseerde tool voor berekenen van interferentie tussen kleine gesloten bodemenergiesystemen, ITGBES genaamd. De nu voorliggende wijziging van de BUM en HUM Bodemenergie deel 2 heeft tot doel om de toepassing van ITGBES is te bouwen in deze documenten. De methode wordt beschreven in Bijlage 2 van de BUM en HUM Bodemenergie voor gemeentelijke takken. Ook zijn de hoofddocumenten van de BUM en HUM aangepast zodat de teksten aansluiten op de rekenmethode en evident verouderde teksten zijn aangepast.

Reacties College

Op een vraag van Charly van Schaik over communicatie antwoordt Annelies de Graaf dat er op 18 maart 2020 een themabijeenkomst was voorzien, die niet doorgegaan is in verband met de Corona-maatregelen. Er is ook communicatie gepland via brancheverenigingen, SIKB-website en VNG-WEB. Het net opgerichte Intermediair Kennisplatform Bodemenergie (voor overheden) wordt ook betrokken. Charly: veel omgevingsdiensten voeren deze toetsingen en berekeningen uit, dus draag er zorg over dat deze goed meegenomen worden. **Actie AndG:** bespreken met Charly van Schaik hoe hier invulling aan de communicatie naar de omgevingsdiensten kan worden gegeven.

AndG

Besluit

Het College stemt in met de voorliggende documenten:

- BUM Bodemenergiesystemen voor gemeentelijke taken, concept-versie 2.4;
- HUM Bodemenergiesystemen voor gemeentelijke taken, concept-versie 2.4;
- Bijlage 2 Methode berekenen interferentie tussen kleine gesloten bodemenergiesystemen, concept-versie 2.4.

5. Vaststellen Richtlijn baggervolumebepalingen

Sonja Kooiman leidt dit agendapunt in.

De voorliggende wijziging betreft een aanvulling op de bestaande Richtlijn 2501 'Baggervolumebepalingen'. De aanvullingen betreffen: 1) informatie over elektronische meettechnieken voor de waterbodem inclusief een keuzehulp voor de inzet van deze technieken en 2) een handreiking voor het eenduidig rapporteren van verificatieboringen. De resultaten uit de openbare reactieronde zijn nu verwerkt.

Het College wordt gevraagd om bij het besluit een mandaat te verlenen om foto's te vervangen waarop mensen zichtbaar zijn die werken zonder correcte Persoonlijke Beschermingsmiddelen.

Besluit

Het College stelt de herziene Richtlijn 2501 'Baggervolumebepalingen' definitief vast en stemt in met het mandaat om foto's aan te passen.

6. Instemmen met rapportage Evaluatie visitaties POKB 2018-2019

Annelies de Graaf leidt het onderwerp in.

De concept-rapportage van POKB beschrijft de evaluatie van de visitaties die in 2018 en 2019 zijn uitgevoerd in het kader van kwaliteitsmanagement door overheden met een bodem- en grondwatertaak. De deelnemers zijn provincies, gemeenten en omgevingsdiensten die de taken uitvoeren omschreven in SIKB Normblad 8001/8002. Het betreft de resultaten van de zevende ronde van visitaties

in de voorbereiding van de negende ronde in 2018 en begin 2019. Er wordt ook aangegeven welke onderwerpen in de planning staan voor de nieuwe ronde, o.a. Omgevingswet en grondwater (afstemming gemeenten en provincies).

Peter van Mullekom vindt dat de resultaten teleurstellend zijn: een aantal overheden voeren bepaalde zaken niet (meer) of niet goed uit. Daarmee is er een groot verschil met de private sector. Hij vraagt zich ook af waarom het CCvD met dit rapport moet instemmen en wat de invloed eigenlijk is die het College erop kan uitoefenen.

AndG: het is gebruikelijk dat Bodem+ en het CCvD Bodembeheer het stuk vaststelt, omdat het met kwaliteitsborging binnen de overheid te maken heeft, en daarmee tot het aandachtsgebied van SIKB behoort. Het College kan aandachtspunten meegeven aan POKB.

AndG

Op een vraag van Mark van Lokven stelt Annelies de Graaf dat aandachtspunten uit de evaluatie Kwalibo niet duidelijk naar voren komen in de onderwerpen voor de nieuwe evaluatieronde. Het zal als aandachtspunt meegegeven worden dat hier waarde aan gehecht wordt (**Actie AndG**). Charly van Schaik ziet de verbeteringen wel degelijk en wijst op het feit dat bevoegde instanties op dit moment hun capaciteit nodig hebben om zich voor te bereiden op de Omgevingswet.

HK/AndG

De voorzitter stelt voor om een beslispunt toe te voegen:

- SIKB neemt actie om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgoeers (**Actie HK/AndG**). Annelies de Graaf wijst er op dat de financiering van het vervolg van POKB nog niet is geborgd.

Besluit

Het CCvD stemt in met de voorgelegde beslispunten. Daarmee heeft het ingestemd met de voorliggende versie van de rapportage Evaluatie visitaties POKB 2018-2019.

7. Mededelingen / actualiteiten

Arthur de Groof licht de notitie over de aanstaande wijzigingen Rbk toe. Als SIKB doen we er alles aan om de documenten tijdig in te dienen bij de RvA.

Op een vraag van Jaap-Willem Hutter zegt hij toe dat de nieuwe versie van elk document op de website van SIKB zal worden gepubliceerd zodra de tekst onomstotelijk vast staat. Jaap-Willem Hutter geeft aan dat dit van belang is voor laboratoria omdat ze dan kunnen beginnen met de accreditatieprocedures.

Manfred Beckman-Lapré vertelt dat de voorgestelde wijziging Regeling Bodemkwaliteit van 1 april 2020 niet gehaald zal worden. Het heeft onder andere te maken met de drukte rond de invoering van de Omgevingswet en het granulietdossier. Hierdoor heeft het Ministerie van I&W te weinig tijd heeft om alle wijzigingen tijdig door te voeren. Verwacht wordt dat de vertraging enkele weken zal zijn. Manfred Beckman-Lapré zegt toe iedereen zo tijdig mogelijk over de nieuwe inwerkingtredingsdatum te informeren. Op een vraag van Peter van Mullekom geeft Manfred Beckman-Lapré aan dat hij de consequenties van de vertraging nu niet kan overzien.

8. WVTTK

Het verslag van 27 februari 2020 wordt doorgelopen. De actiepunten zullen in een volgend overleg worden doorgenomen.

Tekstueel en naar aanleiding van

Pagina 1:

- dhr. O. Feenstra vertegenwoordigt eenmalig VA en BOG. Schrappen: "~~vervangt eenmalig dhr. J. van der Bom~~"
- ir. J.A.J.L. van der Wee was het gehele overleg aanwezig. Schrappen "~~(tot 11.00 uur)~~."

Pagina 7:

- Peter van Mullekom geeft aan dat zijn uitspraak over de rol van het VKB in de BC BRL SIKB 6000 en 7000 moet worden gezien in het licht van de discussie onder agendapunt 3.

Pagina 8:

- Peter van Mullekom vraagt naar de stand van zaken van de Evaluatie Kwalibo. Manfred Beckman-Lapr e meldt dat de rapportage van AT Osborne/Witteveen+Bos nogmaals door I&W doorgenomen wordt. Deze zal vervolgens opnieuw verstuurd worden naar de klankbordgroep. Dit geldt tevens voor een rapport van P2. Spreker verwacht dat dit binnen nu en 2 weken zal gebeuren.

Het College stemt in met het verslag van 27 februari 2020.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 10:45 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 26 maart 2020

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
26-03-2020	JdB	brief aan CI-en over de verlenging voor protocollen 6003 en 7003 gaat in CC naar ILT	
26-03-2020	JdB/JK/B vO	SIKB stelt in overleg met Bas van Oosten en Jan Keijzer een algemeen bericht op over het uitstel van de audits 6003 en 7003	
26-03-2020	JdB	Start beleidsrijke wijziging BRL 6000-7000	
26-03-2020	HK	discussie starten met de ministeries en andere betrokkenen over positie van SIKB en het CCvD binnen het privaat-publieke stelsel	
26-03-2020	MBL	geeft de zorgen van schemabeheerders over keuzevrijheid door aan ministerie van I&W	
26-03-2020	MBL	geeft door aan ministerie(s) dat het overkomt alsof ministeries elkaar tegenspreken	
26-03-2020	AndG	bespreken met Charly van Schaik hoe invulling geven aan de communicatie naar de omgevingsdiensten van nieuwe BUM en HUM bodemenergie	
26-03-2020	AndG	Punten uit evaluatie Kwalibo meegeven als aandachtspunt aan POKB	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
26-03-2020	HK/AndG	SIKB neemt om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgcours	

Openstaand uit vorige vergaderingen (niet behandeld)

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
11-12-2014	ArdG	Afdichten van boorgaten en peilbuizen meenemen bij aanpassing van BRL SIKB 2000.	uitvoering zodra aan de orde bij volgende aanpassing BRL SIKB 2000.
05-10-2017	PvM	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	
29-03-2018	KS	Meer fundamenteel kijken naar het niveau van de examens en het toezicht op de inhoud en het niveau ervan, en resultaten agenderen voor een volgende vergadering.	Examenreglement, procedures en examenvragen worden aangepast in overleg met CI-en en Examencommissie
29-03-2018	KS	Keuzemogelijkheden in het Examenreglement MKB anders formuleren.	Examenreglement wordt in overleg met CI-en aangepast
29-03-2018	ArdG en PvM	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk.	
04-10-2018	ArdG	Het afdichten van boorgaten bij mechanische boringen in waterbodems inbrengen bij de PTC Mechanisch boren.	uitvoering zodra aan de orde in hervatting traject BRL SIKB 2100.
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
20-06-2019	ArdG	Verzoek tot planvorming competentie-eisen aan beoordelaars CI-en doorgeven aan PTC Bodemenergiesystemen.	
12-12-2019	ED	wensen tot verduidelijking in deze editie van de jaarrapportage doorvoeren (tabel 3b verduidelijken)	
12-12-2019	ED	geconstateerde verschillen tussen resultaten publiek respectievelijk privaat toezicht in deze editie van de jaarrapportage duiden	
12-12-2019	Jdb, ArdG en CI-en	Maatregelen nemen waardoor de doorlooptijd van de productie van de volgende edities van de Jaarrapportage te verkorten.	loopt

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2019	HK	Een discussiestuk opstellen over de toekomst van de Jaarrapportage	loopt
12-12-2019	HK	Het Ministerie van I&W te adviseren om op strategisch niveau naar naleving te kijken	
12-12-2019	JdB	tijdens de reactieronde mogelijke suggesties voor het omgaan met de dubbele auditing uit te werken en dit met de BC te bespreken	loopt
12-12-2019	AdG/KS	Presentatie door P2 over het in januari te publiceren rapport agenderen voor een CCvD/AC vergadering in het einde van je voorjaar.	Rapportage is nog niet verschenen
12-12-2019	HK	initiatief nemen om een overleg te organiseren met ILT, SIKB en bedrijfsleven	ingezet
27-02-2020	HK	Telefonisch contact leggen met Ton Timmermans om over zijn afscheid te praten	
27-02-2020	HK	Uitzoeken of de introductie van een apart milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen zal leiden tot splitsing van AP04 en AS3000.	
27-02-2020	ArdG en KS	Punt over temperatuur bij transport monsters (overnemen uit protocol 2003?) meenemen voor protocol 2001 (bespreken in Sectie M&A).	
27-02-2020	JdB	In de volgende wijzigingsronde overwegen om tabel uit Regeling Bodemkwaliteit uit de BRL 9335 te halen.	
27-02-2020	SIKB / HK	De discussie over de balans tussen dubbelingen in schema's en leesbaarheid van schema's agenderen.	
27-02-2020	ArdG	Verwijzing naar Eis 16 in BRL 2100 toevoegen aan BRL 11000.	
27-02-2020	ArdG	Bij communicatie scherp zijn op de teksten bij 'in werking zijnde schema's' in BRL 11000.	
27-02-2020	HK	Status van het doorvoeren van de Europese regeling bouwstoffen in AP04 achterhalen en terugkoppelen aan CCvD (JJ Hutter).	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2019	HK	Het rapport 'De lelijke waarheid' onder de leden van CCvD/AC verspreiden.	afgerond
12-12-2019	HK	Juridische mogelijkheden voor bovenwettelijke eisen in BRL 6000 bespreken met Ministerie van I&W. Resultaat bespreken met BC.	afgerond
12-12-2019	JdB / AdG/ KS	In de vergadering van 27 februari a.s. onderscheid maken tussen de wijzigingen die nodig zijn om aan te sluiten op de Omgevingswet en de overige wijzigingen	afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2019	JdB	Nagaan wijziging 4, par. 1.1.5: is term 'grootschalige toepassing' in strijd met Rbk?	afgerond
27-02-2020	JdB en PvM	Afstemmen tekst over definities grond en bagger zoals opgenomen in Wijzigingsblad BRL 1000.	afgerond
27-02-2020	JdB	Controleert de teksten AS en BRL 1000 op de definitie 'vracht' en de verwijzingen naar april. Wijzigt de tekst indien nodig.	afgerond