

Verslag

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 24 juni 2021
Tijd	: 09.30 – 11:40 uur
Plaats	: MS Teams, online
Kenmerk	: Concept-verslag SIKB_CCvD_AC_Bodembeheer_20210624

Deelnemers

David van den Burg (DvdB)
Willie van den Berg (WvdB)
Jaap van der Bom (JvdB)
Otto Feenstra (OF)
Ted den Heijer (TdH)
Ariël Kleverwal (AK)

Manfred Beckman Lapré (MBL)

Bregje van Lieshout (BvL)
Bas van Oosten (BvO)
Gezinus Schrage (GS)
Tessa Verschoor (TV)
Beerd Volkers (BV)
Joep van der Wee (JvdW)

Bram van de Pas (BvdP)
Arthur de Groof (AdG)

Afwezig

Jaap-Willem Hutter (JWH)
Jan Keijzer (JK)
Charly van Schaik (CvS)
Willem van der Zon (WvdZ)
Karin Sant (KS)

Vacatures

Te benoemen afgevaardigde
Te benoemen afgevaardigde

Gasten

Jelle de Boer (JdB)
Henk Koster (HK)
Sonja Kooiman (SK)
Annelies de Graaf (AndG)

Werkt bij

Waterproef
DrechtConsult
Afvalzorg
NEN
Waterschap Vallei en
Veluwe
Rijkswaterstaat,
Bodem+
MILON
SGS Intron Certificatie
RUD Zeeland
TAUW
Waterkracht
Stichting Bodembeheer
Nederland
Econsultancy
SIKB-programmabureau

Werkt bij

SGS Laboratorium
Kiwa
RUD Drenthe
Vopak
SIKB-programmabureau

Werkt bij

SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau
SIKB-programmabureau

Afgevaardigd door of rol

Voorzitter
UvW
Bouwend Nederland en NVP
BOG / VA, vervangt G. Georg
NEN
UvW

Ministerie van I en W

VVMA
NVCi
IPO
VKB
BodemenergieNL
VNO-NCW

VKB
SIKB, plv. secretaris, verslag

Afgevaardigd door of rol

FeNeLab
NVCi
VNG
VNO-NCW
SIKB, secretaris

VNO-NCW
Rijkswaterstaat

Gast bij

Alle agendapunten
Agendapunt 6
Agendapunt 3
Agendapunt 4

Actie door	Nr.
	<p>1. Opening en vaststellen agenda</p> <p>De voorzitter heet nieuw lid Ariël Kleverwal, werkzaam bij Waterschap Vallei en Veluwe en vertegenwoordiger van de Unie van Waterschappen, van harte welkom.</p>
JvdB, JWH, MBL	<p>Actie: Voor sommige leden is het zaak om met het oog op de aflopende zittingstermijn in het CCvD/AC de voordracht voor de volgende termijn spoedig te regelen. Dit geldt in elk geval voor Bouwend Nederland/NVPG, FeNeLab en het Ministerie van I&W.</p> <p>2. Voortgang wijzigingen Regeling bodemkwaliteit</p> <p>Manfred Beckman Lapré licht toe. De eerstvolgende wijziging van de Rbk is nu voorzien per 1-7-2022. In deze versie worden ook de wijzigingen van normdocumenten doorgevoerd, die zijn opgesteld ten behoeve van de implementatie van de Omgevingswet. Deze zijn vorig jaar reeds vastgesteld.</p> <p><i>Reacties College</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Beerd Volkers merkt op dat 1 juli 2021, de datum waarop de overgangstermijn naar de nieuwe versie 3.0 van BRL SIKB 11000 afloopt, nu wel heel dichtbij is. Deze datum is in de Rbk abusievelijk verkeerd opgenomen met als gevolg een te korte overgangstermijn Manfred licht toe dat het besluit om de overgangstermijn te verlengen nu bij de Staatssecretaris ligt ter ondertekening. Mocht dit besluit pas na 1 juli worden genomen dan zullen in de praktijk toch geen knelpunten optreden vanuit de publieke handhaving. • Tessa Verschoor ziet graag dat de beleidsrijke wijzigingen waar nu aan wordt gewerkt worden meegenomen met de wijziging van de Rbk op 1 juli 2022. • Desgevraagd bevestigt Manfred Beckman Lapré dat er vóór 1 juli 2022 geen extra wijziging van de Regeling bodemkwaliteit komt. Jelle de Boer vindt dat heel jammer omdat alle wijzigingen in de normdocumenten al sinds eind 2019 klaar liggen. • Otto Feenstra mist in de notitie informatie over de versie van de Regeling bodemkwaliteit die al ter consultatie heeft gelegen. Daarin worden veel veranderingen doorgevoerd die vrij grote gevolgen hebben voor de normatieve documenten van onder meer SIKB. Otto dringt erop aan om onze documenten daarop aan te passen als daar voldoende tijd voor is. Het is dan wel lastig dat er geen planning bekend is. Jelle de Boer betoogt dat we pas aan wijzigingen kunnen werken als de definitieve kaders daarvoor bekend zijn. Mochten die in september nog niet beschikbaar zijn, dan zal dit opgepakt worden aan de hand van de consultatie-versie. • Ariël Kleverwal merkt op dat er een discrepantie zit in de opmerkingen van de Staatssecretaris: die vraagt zich af waarom het steeds zo lang duurt voordat het werkveld tot overeenstemming komt, onder verwijzing naar BRL SIKB 6000 en 7000, terwijl ze tegelijkertijd wijzigingen die al lang klaar liggen niet in werking laat treden. <p><u>Besluit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het College geeft het Programmabureau SIKB mandaat om met het ministerie van I&W gesprekken te voeren over de inhoud van de meegestuurde notitie. • Actie: David en Henk plannen afspraak bij ministerie IenW (Hanneke Brouwer) om onze zorgen en beelden te duiden.
DvdB, HK	

3. Vrijgave voor openbare reactieronde BRL SIKB 6000 en 7000

Jelle de Boer licht toe. Eerder is een beleidsarme wijziging van BRL SIKB 6000 en 7000 vastgesteld. Sindsdien wordt gewerkt aan een beleidsrijke wijziging. De resultaten hiervan liggen vandaag voor met als verzoek aan het College om de ontwerpdocumenten vrij te geven voor een openbare reactieronde. Inhoudelijk zijn de kernpunten:

- Deze documenten sluiten aan bij zowel de nu vigerende regelgeving als bij het stelsel van regelgeving onder de Omgevingswet. Daarmee vervalt de situatie waarin het vigerende wettelijk kader onder een ander protocol is beschreven dan het nieuwe wettelijk kader en wordt dubbele certificering in de toekomst voorkomen.
- Het primaire belang is het milieu belang. De discussie over wel of niet erkenningsplichtige activiteiten is een afgeleide daarvan.
- Het format van competentie-beschrijving dat het CCvD in 2020 heeft vastgesteld, is in deze beoordelingsrichtlijnen voor het eerst uitgewerkt.
- De reikwijdte is aangepast naar alleen nog erkenningsplichtige activiteiten. (Het aanpassen van de reikwijdte naar alleen erkenningsplichtige zaken betreft een besluit dat relatief laat in het proces genomen is, en een besluit dat potentieel ook andere SIKB-certificatieschema's raakt. Daarom is bij dit agendapunt, naast de ontwerpversies van de beoordelingsrichtlijnen en protocollen, ook een impactanalyse toegevoegd.)
- Het onderdeel over inhuur en uitbesteding is inhoudelijk gewijzigd. Deze activiteiten heten nu delegeren en mandateren. Per protocol zijn ook mandaten uitgewerkt.
- Per eis wordt concreet vermeld waar het over gaat in termen van juridisch kader, toepassing, verantwoordelijkheden en rollen.
- Aan BRL SIKB 6000 is een nieuw protocol toegevoegd over milieukundige begeleiding bij tijdelijke uitname. Dit komt tegemoet aan een al lang in het werkveld levende wens.

In de zomer wordt nog overleg gevoerd over de wenselijkheid en mogelijkheden om milieukundige begeleiding bij tijdelijke uitplaatsing onder certificaat van de aannemer (BRL SIKB 7000) uit te voeren.

Er is veel overleg geweest, maar in het licht van wat er allemaal voorligt is het hele proces vrij vlot verlopen.

Reacties College

Discussiethema: Beperking van de reikwijdte tot alleen de erkenningsplichtige activiteiten. Voor een nadere toelichting op dit punt verwijst Jelle naar de meegestuurde impactanalyse.

- Bas van Oosten stelt dat hij van de CI-vertegenwoordiger in de begeleidingscommissie heeft vernomen dat de commissie had besloten om de reikwijdte ongewijzigd te laten, waardoor ook de niet-erkeningsplichtige werkzaamheden onder de reikwijdte blijven vallen. Dit zou betekenen dat de nu voorliggende documenten niet de zienswijze van de begeleidingscommissie weergeven. Jelle de Boer bestrijdt dat dit het geval is: er is in de begeleidingscommissie expliciet afgesproken om de niet-erkeningsplichtige activiteiten buiten de reikwijdte te plaatsen, daarbij is de reikwijdte in nu voorgelegde versie eerder al schriftelijk aan de begeleidingscommissie voorgelegd.
- Bas van Oosten stelt dat het voor de certificatie niet uitmaakt of een activiteit wel of niet erkenningsplichtig is, een auditor moet toezien op de eisen in het schema ongeacht deze wel of niet erkenningsplichtig zijn. Otto Feenstra sluit zich hierbij aan.

- Ariël Kleverwal maakt zich zorgen over de impact van deze keuze en verwacht dat deze constructie tot meer werk zal gaan leiden, onder meer doordat een lappendeken aan regionale en lokale verschillen zal ontstaan.
- Otto Feenstra vindt de nu voorgestelde wijziging van de reikwijdte zodanig fundamenteel dat dit principe tevoren had moeten worden voorgelegd aan de Programmaraad.
- Gezinus Schrage vraagt of het voorstel betekent dat ook voor kleine werken een certificaat verplicht wordt. Dit is niet het geval, maakt Jelle de Boer duidelijk. Als binnen de reikwijdte van het protocol ook niet-erkenningsplichtige werkzaamheden beschreven worden staat het de initiatiefnemer vrij om een gecertificeerd bedrijf in te schakelen, maar hoeft dat niet. Als de reikwijdte van het protocol wordt beperkt tot alleen erkenningsplichtige werkzaamheden, is er geen mogelijkheid om voor kleinere werken onder certificaat te werken. Gezinus geeft aan dat hij voorstander is van het ook beschrijven van niet-erkenningsplichtige werkzaamheden.
- Op een vraag van Gezinus Schrage bevestigt Jelle de Boer dat waterbodemactiviteiten in juridische zin onder de Waterwet vallen, op een enkele waterbodemsanering onder de Wet bodembescherming na. Zij vallen daarmee echter niet buiten de erkenningsplicht, op verificatie bij ingrepen in de waterbodem onder de Waterwet na. Otto Feenstra merkt hierbij op dat de Waterwet uiteindelijk (ook) opgaat in de Omgevingswet.
- Jaap van der Bom signaleert dat verschillende aannemers voorzien dat het niet langer lonend zal zijn om het certificaat in de lucht te houden. Omdat dit onderwerp voor de sector belangrijk is en de gespreide vakantieperiode eraan komt verzoekt hij om de reactietermijn te verlengen tot 15 september. Hij staat op het standpunt dat zowel erkenningsplichtige als niet-erkenningsplichtige activiteiten onder de reikwijdte zouden moeten vallen.
- Bram van de Pas vindt dat niet-erkenningsplichtige activiteiten buiten de reikwijdte moeten worden geplaatst. Alleen op die manier heb je een gelijk speelveld, omdat anders niet-erkende bedrijven deze activiteiten kunnen uitvoeren zonder zich aan alle eisen te houden waaraan erkende bedrijven wel gehouden zijn. Bas van Oosten maakt zich zorgen om dit standpunt omdat het suggereert dat erkende bedrijven dergelijke activiteiten zouden willen uitvoeren op een lager niveau dan het via de BRL vereiste niveau. Bram stelt dat dit zeker niet de bedoeling is; zijn punt is dat het gevaar dreigt dat een ongelijk speelveld wordt gecreëerd. Ariël Kleverwal ondersteunt het standpunt van Bas van Oosten: we zitten hier om de kwaliteit van het werk hoog te houden en waar mogelijk te verhogen.
- Manfred Beckman Lapré zegt dat hij met belangstelling naar de discussie heeft geluisterd. Hij merkt daarbij op dat het ministerie uiteindelijk de reikwijdte van de erkenningsplicht vaststelt. Daarnaast kan het ministerie besluiten een normdocument met bredere reikwijdte dan erkenningsplichtige werkzaamheden wel, niet of deels aan te wijzen. Het ministerie is hier nog niet over uit. Jelle de Boer voegt toe dat de reikwijdte van het normdocument zelf door het CCvD wordt bepaald en dat daarmee meer dan alleen erkenningsplichtige werkzaamheden geborgd kunnen worden.

De voorzitter concludeert dat de standpunten verdeeld zijn en schetst twee opties:

- Optie 1: wachten tot septembervergadering zodat I&W in de tussentijd kaders kan stellen met betrekking tot de reikwijdte.
- Optie 2: nu stemmen over de reikwijdte.

Jelle de Boer voegt hier een derde optie aan toe:

- Optie 3: de normdocumenten in de nu voorliggende versie vrijgeven voor

openbare reactieronde en daar de impactanalyse over de reikwijdte expliciet aan toe te voegen. Een voordeel hiervan is dat het proces doorloopt en we de kans openhouden om de wijzigingen, hoe ze er uiteindelijk ook uitzien, mee te nemen met de wijziging Rbk op 1 juli 2022. Een ander voordeel is dat iedereen in de beoordelingsrichtlijnen en protocollen goed zal kunnen zien hoe het voorstel in de praktijk uitpakt.

- Bregje van Lieshout zou het betreuren als alle andere wijzigingen zouden worden opgehouden door deze discussie en opteert voor optie 3. Dit wordt breed ondersteund.
- Bas van Oosten verzoekt om in de vrij te geven documenten ook de niet-erkenningplichtige activiteiten op te nemen. Bram van de Pas stelt dat dit een wijziging zou zijn ten opzichte van de nu voorgelegde documenten en daarmee een verbreding van de reikwijdte. Jelle de Boer stelt dat daarmee wel alle voorgestelde wijzigingen duidelijk zichtbaar worden voor iedereen.

Besluit

Het College adviseert het SIKB-bestuur om de nu voorliggende ontwerpversie van BRL SIKB 6000 en 7000 en de daarbij horende protocollen vrij te geven voor een openbare reactieronde, waarbij de reactietermijn loopt tot 15 september 2021. Dit betreft de versies waarin alleen erkenningplichtige werkzaamheden beschreven worden. Tegelijk met de beoordelingsrichtlijnen en protocollen wordt ook de uitgevoerde impactanalyse ter inzage gelegd, zodat ook daarop gereageerd kan worden en de impact van deze keuze inzichtelijk is voor iedereen.

4. Concept-herziening van Handreiking 8102 en 8103

Annelies de Graaf licht toe.

Reacties College

- Het College merkt op dat er weliswaar weinig tijd was om deze documenten door te nemen, maar dat het anderzijds gaat om weinig inhoudelijke wijzigingen die ook overzichtelijk zijn.
- Ariël Kleverwal vraagt hoe deze versie van de Handreikingen met de belanghebbende overheden wordt gecommuniceerd. Annelies de Graaf stelt daarop dat zij naast communicatie via de SIKB-website en de ENBO-nieuwsbrief dit actief zal communiceren naar alle in de besluitvormingsnotitie vermelde partijen.

Besluit

Het College adviseert het SIKB-bestuur om de nu voorliggende versie van de Handreikingen 8102 en 8103 vast te stellen. Door de beperkte aard van de wijzigingen is een openbare reactieronde niet nodig.

5. Stand van zaken diverse projecten bodembeheer

Jelle de Boer licht de meeste projecten kort toe. Het College heeft geen vragen bij dit agendapunt.

6. Stand van zaken Programma versterking bodemstelsel

Henk Koster licht toe. Het Programma heeft sinds de publicatie van de rapporten al enkele stappen gemaakt. Belanghebbende partijen zijn aangehaakt en het overleg is gestart. We zijn benieuwd hoe hun inbreng in de uiteindelijke resultaten zal worden verwerkt. Henk merkt op dat het programma instrumenteel wordt ingezet en vraagt aandacht voor de systeemverantwoordelijkheid en het aangesloten blijven van vooral de decentrale overheden die nu vooral via de koepels vertegenwoordigd zijn. De inzet van SIKB is zoals die is verwoord in het Position Paper van begin

2020 en ons aanbod aan het ministerie van I&W van december 2020. Manfred vult aan dat de Task Force volgende week wordt geïnformeerd over de eerste denkrichting die later ook wordt gedeeld met alle belanghebbende partijen. De resultaten van de Beleidsevaluatie hebben de Rijksoverheid aan het denken gezet over de werking van het stelsel en ze wil daarom vaart maken. Tessa Verschoor pleit voor het inbouwen van toetsmomenten met duidelijk toetsbare criteria en voor het oog houden van zaken die wel goed gaan. De aandacht gaat nu wel erg uit naar de zaken die niet goed gaan. Het valt ook op dat de voorgestelde oplossingen sterk gericht zijn op handhaafbaarheid en pleit ervoor om niet door te schieten bij het opzetten van een toetsingsregime.

7. Concept-verslag CCvD/AC 18 maart 2021

Het College maakt de volgende opmerkingen over het concept-verslag:

- pag. 1: Tessa Verschoor stelt dat zij niet aan de vergadering heeft deelgenomen. Daarnaast wordt TAUW tegenwoordig met alleen maar hoofdletters geschreven.

Het College stelt het verslag zonder verdere inhoudelijke wijzigingen vast.

8. Mededelingen en rondvraag

Mededeling

- De eerstvolgende editie van het SIKB-jaarcongres is nu gepland op 10 maart 2022. Dit omdat de kans op een fysieke uitvoering dan aanzienlijk groter is dan eind september dit jaar.

Rondvraag

- Jaap van der Bom vraagt naar de planning voor de beoogde aanpassing van protocol 7510. Jelle de Boer antwoordt dat dit afhankelijk is van het moment waarop de begeleidingscommissie compleet is. Op dit moment ontbreekt nog een aantal cruciale partijen, waardoor de Sectie Grondstromen heeft geadviseerd nog niet te starten. Op een vraag van Otto Feenstra zegt Jaap van der Bom dat Rijkswaterstaat een grote toepasser van gereinigde grond is en in die hoedanigheid een cruciale partij. Op voorstel van Jelle de Boer wordt binnenkort een datum geprikt om begin september te starten met het eerste overleg van de begeleidingscommissie.
- Op een vraag van Arthur de Groof stellen Manfred Beckman Lapré en Joep van der Wee dat bij Rijkswaterstaat, respectievelijk VNO-NCW hard wordt gewerkt aan de invulling van de openstaande vacatures voor hun vertegenwoordigers in dit College.

9. Afsluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 11.40 uur.

Acties

Nieuwe acties uit vergadering van 24 juni 2021

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
24-06-2021	JvdB, JWH, MBL	Op korte termijn organiseren voordracht nieuwe zittingstermijn.	
24-06-2021	DvdB, HK	Zorgen over Regeling bodemkwaliteit bespreken met Ministerie van I&W (Hanneke Brouwer).	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
29-03-2018	TV ArdG	Overleg over de rol van het CCvD Bodembeheer in het proces richting het opnemen van het document Essentiële eisen in bijlage C Rbk: <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestuur VKB vragen of deze actie nog actueel is. 2. Zo ja, afspraak plannen. 	
13-12-2018	AndG	Onderzoeken communicatiemogelijkheden om besluiten van bevoegde instanties op basis van de Handreikingen met andere bevoegde instanties te delen.	
27-02-2020	HK, JWH, ArdG	Uitzoeken of de data van in werking treden van het milieuhygiënisch toetsingskader voor diepe plassen en het definitief handelingskader PFAS zullen leiden tot het in werking treden van onderdelen van de nieuwe versie van zowel AP04 als AS3000 op verschillende data.	Loopt
27-02-2020	ArdG	Bij communicatie scherp zijn op de teksten bij 'in werking zijnde schema's' in BRL 11000: consequent controleren of deze verwijzingen nog correct zijn ten tijde van publicatie van het Wijzigingsblad.	Loopt
26-03-2020	HK en AndG	SIKB neemt mee om met betrokken partijen in gesprek te gaan om de implementatie van Kwalibo ook bij overheden te stimuleren, gekoppeld aan de vervolgoers.	Krijgt vorm: gesprekken met ministerie, bestuursdiscussie. SIKB bereidt voor een eigen inzicht over in te zetten vervolgstappen in relatie tot Evaluatie. Daarbij aandacht voor overheden, ook via POKB.
23-04-2020	MBL	Navraag doen bij Willem Kattenberg van het ministerie I&W of er initiatieven lopen omtrent het maken van kaders voor het meten van drugs-gerelateerde stoffen in de bodem.	

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-03-2021	AdG	Harmoniseer de lijst met betrokken certificatieschema's bodembeheer op de website met de lijst genoemd in het reglement CCvD en AC Bodembeheer	
18-03-2021	KS	In de stand van zaken lopende projecten de relevante NEN-projecten aanvullen met toevoegingen van JWH.	
18-03-2021	AndG, AdG	Bevoegde gezagen actief betrekken bij de on-site meettechnieken (mits conform de richtlijnen uitgevoerd).	Loopt.

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
05-10-2017	TV	Aanleveren discussienotitie over uitwisseling van digitale veldgegevens vanuit de branche.	Achterhaald: deze discussie wordt nu gevoerd in het kader van de modernisering van BRL SIKB 2000 en in BRO-verband.
27-02-2020	HK, JWH, JK	Status van het doorvoeren van de Europese regeling bouwstoffen in AP04 achterhalen en terugkoppelen aan CCvD (JW Hutter).	Afgerond, er zijn weinig ontwikkelingen.
01-10-2020	DvdB	Contact opnemen met het ministerie van I&W met het verzoek om de deelname aan de vergaderingen van het College beter te borgen.	Afgerond.
10-12-2020	KS	Aanleveren van gegevens in het SIKB 0101 format aan bevoegde gezagen als onderwerp in het project modernisering BRL SIKB 2000.	Dit punt wordt in het project meegenomen.
18-03-2021	KS	Actief achter nieuwe vertegenwoordiger van VNO-NCW aangaan	
18-03-2021	HK	Het mededelen van de zorg over de implicaties van de uitspraak van de Raad van State aan het ministerie I&W tijdens de reguliere gesprekken	Afgerond.
18-03-2021	KS	De actuele stand van zaken lopende projecten bodembeheer periodiek op de agenda van het CCvD/AC Bodembeheer zetten.	Dit is nu een vast agendapunt geworden.
18-03-2021	HK en AdG	Laatste versie klachtenprocedure SIKB delen met het College	Afgerond (link op website)