

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Archeologie

Datum : 30 mei 2005
Tijd : 9.00 – 12.45 uur
Plaats : Hoog Brabant, Utrecht
Kenmerk : CCvD Archeo_N_05_8535

Aanwezig:	werkt bij:	Afgevaardigd door/rol:
Drs. R.W. Brandt	SIKB-programmabureau	voorzitter
Prof.dr. J.G.A. Bazelmans	ROB	Rijk
Dr. E.F. Gehasse	RWS / DWW	RWS
Drs. T. Hazenberg	Hazenberg Archeologie	VOiA
M.W. Löhrer, MBA	RPS Certificatie	VOC
Dr. M. Meffert	Prov. Noord-Brabant	Provincies / IWC
Drs. N. Mulder	HBS Brunsting stichting ACVU	VOiA
Drs. J.A.M. Oude Rengerink	Ing.bur. 'Oranjewoud'	NVvA
Prof. N.G.A.M. Roymans	VU Amsterdam	Archon
Prof.dr. W.J.H. Willems	RIA	Rijk
Dhr. J. Zeiler	ArcheoBone	VOiA
Drs. E.N. Wieringa	SIKB-programmabureau	Secretaris
C. Spek	SIKB-programmabureau	Notulist
Gast		
Mr.dr. W. de Koning	SIKB-programmabureau	
Afwezig		
Drs. N. Arts	Gemeente Eindhoven	Gemeenten / CGA
Dhr. F.C.M. van den Berg	Ned. Gasunie	VNO-NCW



Actie door Nr.

1 Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
Voor het eerst aanwezig is Tom Hazenberg, directeur Hazenberg Archeologie, die namens de VOiA deelneemt in het College.

Afwezig met kennisgeving: de heren Arts en Van den Berg. Van den Berg heeft schriftelijk op de stukken gereageerd: reactie is verwerkt in verslag.

De agenda wordt gewijzigd als volgt:

1. Opening
2. Verslag
3. Mededelingen
4. Werkwijze CCvD
5. KNA – digitaal
6. BRL
7. Rondvraag en sluiting

2 Verslag d.d. 14 maart 2005

Tekstueel:

Oude Rengerink vertegenwoordigt niet de VOiA maar de NVvA.

Pag.2: Meffert is vertegenwoordiger van de toetsende overheid namens het vakberaad (en niet namens de betalende overheid)

Met deze wijziging wordt het verslag goedgekeurd.

Naar aanleiding van:

Pag.2.: Hazenberg merkt op dat het bestuur VOiA de bestaande VOiA bedrijven vertegenwoordigd en dat daarnaast de VOiA zich inspant om de grotere bedrijven te vertegenwoordigen. De afspraak dat indien het niet lukt ook de grotere bedrijven te vertegenwoordigen er een andere zetelverdeling komt (2 VOiA, 1 voor grote bedrijven) is bij bestuur VOiA niet bekend. De Koning geeft als toelichting dat dit wel afgesproken is, maar dat er geen datum afgesproken is waarop de VOiA vertegenwoordiging geregeld moet zijn. Maar er is geen datum afgesproken waarop het een en ander geregeld moet zijn. RvA is van belang
Het CCvD moet voldoen aan de eisen van de RvA: een 4^e adviseur aan tafel is gezien de samenstelling niet wenselijk voor de RvA.

Hazenberg merkt tevens op dat de kosten van certificering ad € 250 euro per jaar de afdracht aan SIKB betreft, maar dat de werkelijke kosten voor het certificeringstraject voor de bedrijven een veelvoud is.

WdK KNA 1.0 engelse versie: de afspraken over de overdracht zijn nog niet gemaakt, maar versie wordt wel overgedragen door de inspectie. Onderhouden is een kostbare zaak voor SIKB, bekeken wordt of SIKB met een update KNA versie 3.0 zal komen.

Vertegenwoordiging provincies: Meffert merkt op dat hij vooral in het kader van het landinrichtingsproces de overheid als betalende en versturende overheid graag vertegenwoordigd zou zien. De vraag is neergelegd. VNG wil deze vacature alsnog invullen, hierover is twee weken geleden overleg met dhr. De Haan geweest. Het streven is om voor de komende vergadering de intentie om te zetten in daden.

3 Mededelingen

Naast de schriftelijke mededelingen worden er nog de volgende mededelingen mondeling gedaan:

- EW
- in juni zal de integratie van de website SIKB en CvAK gereed zijn.
 - Vestigia legt de laatste hand aan de folder opdrachtgever. De tekst wordt per mail rondgestuurd aan het CCvD, men krijgt vier weken de tijd om te reageren.
 - Congres: Meffert vraagt of er een duo optreden met gedeputeerde Luijendijk van cultuur mogelijk is. Dit is prima. Meffert bespreekt dit binnen de provincie Noord-Brabant.
 - Het CvAK heeft in zijn laatste vergadering besloten alle taken over te dragen aan het CCvD Archeologie, behalve het beoordelen van bedrijven om advies aan de ROB of andere vergunningverlener uit te brengen over een opgravingvergunning.

4 Werkwijze CCvD Archeologie

- *vaststellen aangepast reglement*

De vorige keer is gesproken over de positie van de ROB en de erfgoedinspectie. Het reglement is aangepast in die zin dat er de mogelijkheid is voor het structureel en ad hoc aanwezig zijn van adviseurs.

- Gevraagd wordt in hoeverre het CCvD invloed kan/wil uitoefenen op de inhoudelijke kwaliteit van het werk, voorzover dit in regels te vatten is. De rol van het CCvD in de bewaking van de inhoudelijk / wetenschappelijke kwaliteit van werken wordt nu niet verwoord in het reglement.

De Koning legt uit dat wat beschermingswaardig overheidsbeleid is, maar de afspraken waarop je dit uitvoert, de methoden die je hiervoor gebruikt, kunnen door het CCvD vastgesteld worden. Ook competentie-eisen en functie-eisen waaraan opstellers van basisrapportages moeten voldoen kunnen vastgelegd worden in de KNA.

Roymans
Brandt

Afgesproken wordt dat als tekst opgenomen wordt dat vanuit het CCvD, met de KNA als instrument, gestreefd zal worden naar inhoudelijk goede archeologie. Roymans en Brandt leveren stukje tekst voor aanvulling op het reglement.



- *vaststellen Rooster van Aftreden* dit agendapunt is vervallen, omdat er geen wijzigingen t.o.v. de versie van de vorige vergadering zijn.

5 De inhoudelijke herziening van de KNA 3.0

- *KNA digitaal met bouwstenen*

Over de wens om onder de KNA digitaal te kunnen werken zal door een schrijfgroep onder leiding van Vestigia advies worden uitgebracht. Aan dit advies wordt nog gewerkt.

Wel is de rapportage 'digitale registratie en documentatie van opgravingen binnen de KNA' gereed en wordt ter vergadering besproken.

Ter vergadering wordt een voorbeeld Bouwsteenmodel uitgedeeld. De bedoeling is om die bouwstenen nader in te vullen en als specificatie op te nemen in de KNA.

Gevraagd wordt welke garanties er zijn voor een goed beheer van de digitale gegevens. Welke instantie gaat alles beheren. Het gaat om 45 bouwstenen. Depots blijven eisen dat ze het analoog krijgen. Het aanleveren van de gegevens conform de KNA blijft hetzelfde. De primaire eis blijft: het moet zowel analoog als digitaal kunnen.

Er komt geen centrale manier van opslaan en er worden ook geen eisen gesteld aan de manier van opslaan.

Het gaat over uniformiteit in veldnamen. Het moet een hulpmiddel worden voor vergelijkbaarheid en eenduidigheid. Er is een lijst opgesteld van te hanteren veldnamen die 31/5 door een groep veldarcheologen beoordeeld zal worden.

Op pagina 7 van het rapport staat aangegeven welke bouwstenen je moet stapelen verwoord moet worden in het PvE. Het College heeft bezwaar dat dergelijke eisen doorgeschoven worden naar het PvE, dit lijkt op afschuiven. Er zal een nieuwe commissie ingesteld worden die tekstvoorstellen gaat doen voor opname in de KNA.

EW

Meffert merkt op dat hij graag vastgelegd wil hebben hoe de output verbeterd moet worden, zoals uitdraai van de output mogelijk op maatvast tekenpapier. Graag onderzoek naar hoe dit bijv. geregeld is met bouwtekeningen in de architectuur. Er wordt toegezegd dat het project uitgebreid wordt met dit onderdeel.

EW

Verder is er de wens om alle coördinaten om te zetten in RD coördinaten. In een volgende vergadering zal hierover een notitie voorgelegd worden.

Het College gaat akkoord met het rapport en de ingeslagen richting van de projectgroep richting doelgroep de rapporteurs (uniformiteit van beschrijvingen) en wenst de projectgroep sterkte met het realiseren van een software onafhankelijke standaard.

- *voortgangsnotitie informatie-analyse archeodata/sikb0101*

Aan Fugro en Raap is gevraagd hoe wissel je gegevens uit met diverse softwarepakketten zonder dat er bij het overseinen gegevens verloren gaan. Deze basale eisen worden geborgd in protocol SIKB 0101. E-depot kan niet functioneren zonder dit protocol.

De doelgroep voor dit project zijn de programmeurs (uniformiteit van data-transmissie).

Opgemerkt wordt dat de notitie tamelijk chaotisch is.

Meffert merkt op dat de provincie inspraak wil over aanleveren boorgegevens. De provincie vraagt deze in hardcopy, anders krijgt men bestanden die niet uit te lezen zijn.

Mulder merkt op dat er intern geen problemen in de tijd geweest zijn van de overgang van het ene systeem naar een ander systeem, dat het daar niet voor nodig is.

Het College is van mening dat de inrichting van een beheersorganisatie nogal

wat werk vereist en hoe haalbaar is het om deze bestanden te bewaken. Ook hier blijft de eis: eerst analoog aanleveren, digitaal alleen als je het goed doet. Het protocol is onderhoudsgevoelig.

Gevraagd wordt of er ook aansluiting is bij Ruimtelijke Ordening. Ja, er wordt gewerkt om DURP, een project om bestemmingsplannen bij elkaar te brengen en dit SIKB protocol 0101 op elkaar af te stemmen.

EW

In de volgende vergadering zal er een voorstel voor de beheersorganisatie gepresenteerd worden.

- *Voortgang herziening KNA*

De voortgang herziening KNA loopt voorspoedig. Er is inmiddels ook een aparte commissie ingesteld voor het hoofdstuk Beschermen, omdat dit toch wel een heel specifiek onderdeel is.

In het algemeen is er veel geschrappt in overbodige processtappen.

Op 20 mei is er een aparte bijeenkomst met actoren georganiseerd, waarbij ook het oude CvAK en het NvVA uitgenodigd waren voor de koppeling met het beroepsregister. Daarnaast was er ook een certificeringsdeskundige van Kiwa aanwezig.

Enkele uitkomsten van deze middag:

- BAR, RAR, RAR+: we gaan opleidingseisen stellen
- de kritische actoren in het proces worden gedefinieerd en hieraan worden eisen gesteld.
- Het woord 'actor' heeft in de nieuwe KNA een andere betekenis dan in de oude KNA. In oude KNA is het degene die de verantwoording heeft; in de nieuwe KNA is het de uitvoerder.
- Men is niet uitgekomen op een koppeling met het beroepsregister; hierdoor wordt het nut van het beroepsregister betwijfeld.
- Er is twijfel over het verplichte lidmaatschap van een vereniging. Willems merkt op dat het ministerie hierover al eerder onderzoek gedaan heeft en volgens de richtlijnen van het ministerie kan dit wel.
- Er in ieder geval altijd een ondertekening van een ethische code gevraagd worden.
- De vraag is nu in hoeverre het ministerie zich achter het beroepsregister gaat plaatsen. Men ziet een taak voor NvVA en het register.
- De NvVA kan niet zelfstandig een audit doen over de opleidingseisen. Dit moet gebeuren door een certificatie instellingen met eisen die objectief en meetbaar zijn. Het NvVA zou zich hiervoor eerst moeten certificeren.

Gevraagd wordt of het systeem van senior, medior en junior archeoloog losgelaten wordt bij nieuwe KNA?

De RIA hanteert de norm zoals die is vastgelegd in de KNA 2.2: dus op senior archeoloog.

De KNA 3.0 wordt formeel ook aangeboden aan het ministerie: dit worden de kritische punten waarop de KNA getoetst wordt door ministerie.

Er lopen in het kader van herziening KNA nog twee andere initiatieven:

- PvE model van ROB dient als basis voor een nieuw hoofdstuk in de KNA. De processtappen worden geschreven door Marielle Rademaker en Jan Schoneveld. Hazenberg vraagt of de uitgangspunten ook met het bestuur van de Voia besproken kunnen worden. Dit past niet in het proces: de VOiA zit in de begeleidingscirkel en in het CCVD. Dit zijn de kanalen waarop de VOiA inspraak heeft in dit traject en niet middels een separaat overleg.
- In de komende weken worden een nieuwe KNA bcie 6 in het leven geroepen voor schrijven van het hoofdstuk Archeologisch Specialistenwerk.

Van den Berg geeft aan dat in het uitvoeringsspoor de verstoorder voorkomt. Hiervan wordt een goede vraag en een realistische opdracht verwacht. Feitelijk wil de verstoorder een effectief en efficiënt uitgevoerde archeologische uitvoering die zijn initiatief niet verstoort. Het is goed om na te denken of de verstoorder



vooraf informatie heeft waarmee hij zijn initiatief reeds vorm geeft waarbij archeologie geen verstoorder in het initiatief is of alleszins beter inpasbaar is. Ook wat is een realistische opdracht voor de uitvoerder en is dat ook acceptabel voor de verstoorder.

Verder is besloten een definitiestudie uit te laten voeren door leden van het Convent van Gemeentearcheologen over de vraag of je als gemeente archeoloog nu wel of niet kan werken met de huidige KNA m.b.t. archeologie in de binnenstad.

Dit in verband met het eventueel aanpassen van de KNA c.q. een nieuw hoofdstuk toevoegen over stedelijke archeologie.

Dit wacht op een brief van het CGA..

De samenstelling van de commissie zal breed zijn: leden van het Convent en daarnaast ook bedrijven e.d.

Het is een collectieve zorg dat de gemeentelijke archeologen het grotendeels af laten weten. Maar het geldt gelukkig niet voor alle gemeentelijke archeologen. Alle gemeentelijke archeologen zijn lid van het CGA.

Gemeentelijk archeologen moeten net als iedere archeoloog aan alle eisen voldoen. Verdere stappen zijn nog in afwachting van het sanctiebeleid.

Opgemerkt wordt dat het systeem van sanctionering redelijk moet zijn: er wordt geschorst voor een activiteit en niet het gehele bedrijf.

Bij intrekken van de opgravingvergunning gaat een bedrijf failliet, dat is te zwaar.

Een alternatieve sanctie zou een bestuurlijke boete, opgelegd door ministerie OC&W, kunnen zijn, vastgelegd in de AMvB.

Verder wordt opgemerkt dat ethiek niet te certificeren is.

Bij de inventarisatie gegevenswinners en – beheerders is de provincie vooral betrokken bij de landinrichting als bevoegd gezag, initiatief en opdrachtgever. In grote lijnen gaat men met het overzicht akkoord, maar als het fijnmaziger ingevuld moet worden, dan moet er nog wat bijgesteld worden.

Aan het eind van het proces (september) komt de concept versie van de KNA 3.0 te het CCvD, stukken worden 3 weken van te voren aangeleverd.

6 BRL Archeologie

Begeleidingscommissie 4 BRL Archeologie loopt ook voorspoedig. Het eindproduct zal de BRL Archeologie zijn.

Tijdens de besprekingen wordt relatie naar andere onderwerpen gelegd, zoals:

- initiatieven van de VNG om de monumenten verordening schrijven
- bepalingen aan sloopvergunningen.

Besprekingen hebben plaatsgevonden met:

- VNG om de publieke wensen te bespreken. Waarom contact met VNG over monumentenverordening? Er zijn nog zoveel andere aspecten. De gedachte is dat in het toekomstig bestel gemeenten inzake de bestemmingsplannen, sloopvergunningen en bouwvergunningen regelend moet optreden. Normaal stelt de VNG een onderliggend plan op, maar alles moet sporen met elkaar. Kortekaas brengt via de VNG het contact tot stand.
- ROB om eisen aan vergunningverlening te laten sporen met de KNA.

Doel is: de KNA moet dienend zijn aan wat publiek tot stand gekomen is; er mogen geen verschillende stromingen naast elkaar komen om het beleid uit te voeren.

Het tijdsplan KNA was te optimistisch: de vergadering van 28 november wordt daarom verplaatst naar donderdag 15 december.

De uitkomst van de Bcie binnenstedelijke archeologie wordt besproken in de september vergadering; deze vergadering wordt verlengd. Het is heel belangrijk dat er voor de gemeentelijke archeologen een werkbaar versie KNA komt. De

wet eisen aan stadskernen wordt als probleem ervaren. Men is benieuwd wat nu de heikele punten zijn.

7 Rondvraag en sluiting

Willems: vraagt naar een formeel moment in het tijdschema om de KNA en BRL voor te leggen aan departement.

Willems: wil graag even de aandacht vestigen op het symposium op 6 oktober ter gelegenheid van de pensionering van Roel Brandt. Reserveer in agenda! Details volgen.

Hazenberg: is de nieuwe PvE inmiddels de standaard geworden? En is er een brief over rondgestuurd? Er is een inspraakmiddag bij de ROB geweest over de PvE, wijzigingen zijn opgenomen. Formeel is de PvE nu een richtlijn. Vooruitlopend op de KNA zou de ROB heel graag willen dat vergunninghouders hiermee werken. Om het verplicht te stellen is nog niet mogelijk, omdat de opdrachtverlener niet altijd de schrijver is.

De PvE wordt nu gebruikt als basis voor een hoofdstuk van de KNA. PvE is overgedragen aan SIKB.

Zijn notulen openbaar? Ja, ze komen in concept en definitief op de website van SIKB te staan. De conceptversie wordt vooraf rondgestuurd (1 week reactietijd).

De volgende vergaderingen worden gepland voor 2005:

- **maandag 19 september 10.00 uur – 14.30 uur Utrecht, met lunch**
- donderdag 15 december 10.00 – 13.00 uur Utrecht (hiermee vervalt de geplande vergadering van 28 november).

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

