

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembescherming Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 18 september 2009
Tijd : 09.30 -12.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodembescherm_N_09_37934

Aanwezig :

Theo Edelman (Edelman BV)
Marc de Boer (gemeente Enschede)
Henri van Geenen (SABA-NIBV)
Gerard Groot Koerkamp(ContrAll-
ODI/VDV)
Walter de Koning (SIKB)
Paul Mes (KIWA certificatie en keuringen)
Fred Mudde (SenterNovem Bodemplus)
Jan den Ouden (SIKB)
Eric Ruwiel (VROM)
Frank van der Salm (DCMR)
Oscar Terheijden (Intron)
Pieter Tienstra (E.C.O. Inspections -
ODI/VDV)
Jordi Verkade (MWH -ODI/VDV)
Tineke Weide (BOVAG)
Joop Groenveld (NIBV), t.b.v. agp. 3

Afwezig :

Ko Baas (Raad voor Accreditatie)
Eugene Timmermans (Trisoplast)
Jenda Horak (FOCWA)
Arend van de Pol (Infraspecials-NIBV)

Gerard Wyfker (Metaalunie)



Actie **Nr.**
door

CCvD Bodembescherming

1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda CCvD

1.1 Afmeldingen ontvangen van Eugene Timmermans en Arend van de Pol.

1.2 Agenda vastgesteld

2 Aanpassen BRL-en 2319, 2362, 2369, 2370,2371 en 2372 door Kwalibo

De eisen die SBK aan tekst en lay-out stelde en het proces van acceptatie HCB hebben tot verdere wijzigingen en vertraging van publicatie geleid.

Walter de Koning meldt dat besloten is nieuwe en nog te wijzigen BRL-en niet meer onder KOMO-keur te laten vallen. Het SIKB keurmerk volstaat.

Juridisch zijn de wijzigingen van kracht na notificatie EU. Verwacht wordt dat de wijzigingen 1 april 2010 wetkracht hebben.

3 Voortgang herziening BRL-en Aanleg Vloeistofdicht

Joop Groenveld geeft een toelichting op de voorstellen die nog naar de begeleidingscommissie moeten gaan. De samenstelling van de begeleidingscommissie is nog niet rond. O.a. ligt er nog de vraag wie de cluster VNO/NCW, VNPI, IBO kan vertegenwoordigen. De reacties die nu worden gegeven kunnen als suggesties naar de begeleidingscommissie worden beschouwd.

T. Weide

3.1 Toelichting

Als structuur wordt gedacht aan een hoofddocument waaronder per hoofdactiviteit protocollen. De huidige 7 BRL-en worden dan waarschijnlijk 8 protocollen. Bedrijfsriolering zit nu in de bestaande BRL-en, maar wordt een apart protocol. Aandachtspunten hierbij o.a.:

1. Voorkomen dat meerdere protocollen tot significant hogere kosten voor certificering leiden;
2. Hoe wordt de huidige certificering omgezet naar nieuwe en soms meerdere protocollen per houder.
3. Als de protocollen KOMO-uitvoeringsrichtlijnen worden dan worden het dikke boeken.

3.2 Discussie

1. Kan het aantal protocollen minder. Is moeilijk doordat dan verschillende soorten activiteiten in één protocol komen. Het kenmerk van een certificaat is dat samenhangende producten en arbeidsgangen er in staan. Eric Ruwiel kan zich een abstracte BRL voorstellen waaronder deelactiviteiten door gecertificeerde onderaannemers kunnen worden verricht.
2. Voor overgangperiode wordt bij structurele wijzigingen een jaar aangehouden. De tijd is nodig om activiteit van certificaathouder te beoordelen op nieuwe BRL. In de overgangperiode zijn oude en nieuwe BRL geldig.
3. De BRL 2373 "Het ontwerpen van vloeistofdichte bodembeschermende voorzieningen" is geen onderdeel van de actualisatie. Ontwerp is nu onderdeel van de meeste aan te passen BRL-en. Naar de mening van de certificaathouders zijn ontwerp de aanleg verschillende activiteiten en is het verzoek ontwerp niet als te certificeren activiteit voor de aanleg op te nemen.

4 Rondvraag

SIKB

SIKB

1. Oscar Terheijden vraagt of er voor uniformiteit een model voor het Bewijs Aanleg Onder Certificaat (BOAC) door SIKB wordt opgesteld. Dit wordt verzorgd en Intron en KIWA mailen hun huidige versies als voorbeeld.
2. Verzoek de wijzigingsbladen BRL-en Aanleg in Word naar CI's te zenden.



CCvD en AC Bodembescherming

5 Opening en agenda

Agenda akkoord

6 Verslag van 8 april 2009

Verslag is met onderstaande wijzigingen akkoord.

6.1 Tekstueel

SIKB

1. Aad Kant niet aanwezig (geen lid meer van college)
2. Gevraagd is het concept-verslag eerder dan de stukken voor de eerstvolgende vergadering te verzenden, zodat iedereen eerder de uit te voeren acties kan zien. Hiervoor 2 weken na vergadering aanhouden.

6.2 Naar aanleiding van

Actielijst punt 9.2: Nadere toelichting op certificering en erkenning bij wijzigingen: voor certificaat geldt datum van wijzigingsblad; voor erkenning geldt publicatie VROM in regelgeving.

7 Mededelingen SIKB

1. Programmaraad heeft 1 september 2009 eerste vergadering gehad. In programmaraad komen onderwerpen op het gebied van bodembescherming breder aan de orde dan de kwaliteitsborgingdocumenten. Onderwerpen waren:
 - Inspectie VDV bij industrie en landbouw
 - Stortbesluit
 - Nog op te stellen erkenningsregelingen maatregelen IBC-bouwstoffen.
2. Waaier bodembescherming komt in september 2009 uit. Bestellen kan via

- website.
3. SIKB-congres op 29 september 2009

8 Terugkoppeling uit audit RvA

8.1 Toelichting

Belangrijkste punten die uit de audit en de analyse van voldoen aan RvA T-33:

1. Besluiten colleges moeten door Bestuur worden vastgesteld. Het is nu een impliciet automatisme (wie zwijgt stemt toe), maar procedure moet worden verbeterd.
2. Er moet een beroepsprocedure zijn voor klanten van geaccrediteerde en gecertificeerde bedrijven tegen de inhoud van een schema of de wijze dit tot stand is gekomen.
3. Er zijn nog openstaande administratieve knelpunten over de leden van de colleges. Betreft met name aantonen kennis/ervaring en vertegenwoordiging namens belanghebbende partijen. Leden ontvangen hierover nog vragen.

SIKB

8.2 Vragen en discussie

M. de Boer/F. vd Salm/
SIKB

1. Marc de Boer stelt de vraag wat hij geacht wordt te vertegenwoordigen. Van VNG is moeilijk een voordracht te verkrijgen. Zelfde geldt voor Frank van der Salm. Misschien via Platform handhaving grote gemeenten. Gezamenlijke navraag.
2. Oscar Terheijden meldt dat de RvA de BRL 1152 "Luchttestsystemen" op dit moment niet accepteert door discussie toetsbaarheid en ontbreken sanctieparagraaf. Bij actualiseren Inspectierichtlijn hier bij stil staan.
3. Tineke Weide vraagt of onafhankelijkheid college nu minder wordt. Feitelijk niet. Door T-33 is de situatie van college/schemabeheerder los van een CI ook geformaliseerd naast de reeds bestaande situatie van college dat verbonden is aan een CI. Bij SIKB is duidelijk dat een besluit van het college bepalend is, maar schemabeheerder moet ook een juridisch aanspreekbaar rechtspersoon zijn. Het college is dat niet; het bestuur wel.

9 Rondvraag

Geen vragen

AC Bodembescherming

10 Mededelingen

De wijzigingen van CUR/PBV 44 moeten formeel worden goedgekeurd door de RvA. Dit proces loopt, maar op dit moment is de accreditatie nog zonder de wijzigingen. De Inspectie-instellingen zijn vragen zich af of dit in de tussenliggende periode tot goedkeuring RvA problemen kan geven als er al op basis van de wijzigingen is beoordeeld. Mocht dit zich voordoen dan zal SIKB de II ondersteunen in de contacten met RvA.

11 Gebruikersprotocol

Tineke Weide signaleert dat de "IBO"-branche moeite heeft met het extraatje van de Verklaring Vloeistofdicht.

Als toelichting wordt door SIKB en ODI/VDV gegeven:

Het doel is een sluitende registratie i.p.v. een kostbare accountantsverklaring. Bijkomend is de mogelijkheid dat de RvA bij audit een verificatie via SIKB kan doen of een rapport met registratienummer ook klopt met de gegevens in de registratie. SIKB en ODI/VDV kunnen niet de rapporten inzien. Dit kan alleen de betreffende II. De verklaring is geen apart document en vraagt geen extra kosten, het is service in het rapport, en wordt door handhavers en opdrachtgevers vaak op prijs gesteld. De automatiseerder die het registratiesysteem beheert is een apart bedrijf, en geen onderdeel van ODI/VDV. ODI/VDV heeft ervaring met het functioneren van het eerdere registratiesysteem en treedt op als intermediair voor inhoudelijke input voor werking en wijzigingen van het registratiesysteem.

Het college stemt in met het gebruikersprotocol met de volgende wijzigingen:

SIKB

1. Naam veranderen in Handleiding
2. Bijlage B (verklaring) vervalt, is al geregeld in CUR/PBV 44.

12 Voortgang actualiseren Inspectierichtlijn



Aan de hand van een sheet met structuur en overzicht basisafspraken geeft Jordi Verkade een toelichting op de stand van zaken.

Uit de discussie in de BC is een voorkeur gekomen voor een structuur waarbij onder het hoofddocument/accreditatieschema AS6700 protocollen komen als werkinstructie per inspectietechniek. Voorts zijn er 10 belangrijke punten geïdentificeerd die vertaald zijn/worden naar basisafspraken.

Aanvullende opmerkingen hierbij zijn:

- Keuringstermijn in de wet- en regelgeving is leidend, maar wordt in een vergunning niet altijd gegeven. Moet de AS6700 zelf in die lacune voorzien.
- Sanctieparagraaf moet worden ingebouwd.

- 13 Beheer AP08 en KC's 102 t/m 106**
- SIKB
T. Weide
SIKB
- Doordat het beheer van de KC's nu ook naar SIKB komt, worden de KC's ook bij de actualisatie van AP08 betrokken. Betekent niet per definitie een integratie. De organisatorische consequenties zijn een apart overleg met de betreffende II-en, en al dan niet college uitbreiden. Eco-inspections is ook geaccrediteerd voor en aantal keuringen van tanks, maar Pieter Tienstra wil niet met 2 petten in het college zitten. Er komt een aparte lid namens de II-en voor ondergrondse tanks. Namens opdrachtgever zoekt Tineke Weide een extra lid. Vanuit leverancierszijde wordt VTI benaderd voor een extra lid. Het college stemt in met de uitbreiding.

- 14 Rondvraag**
1. Henri vraagt aandacht voor enige uniformiteit in de structuur van AS6700 en BRL7700.
 2. Eric Ruwiel geeft aan dat bij Bodembeheer in het overleg met CI-en ook VROM-inspectie deelneemt. Hier zit ook de wens van signaleren van fraude achter. Bij Bodembescherming is er geen apart overleg met CI-en, Fraude zal vanuit de CI in de gaten moeten worden gehouden en gemeld.

- 13 Volgende vergadering:** 3 december 2009, 9.30 -12.30 uur, SIKB, Gouda



Actielijst van 18 april 2009

- | Actie door | Nr. | |
|------------|------------|---|
| | 4.2 | Samenstelling colleges |
| Horak | | 1. Voor vertegenwoordiger VNO/NCW nog vervolgactie. |

Actielijst van 18 september 2009

- | Actie door | Nr. | |
|----------------------------|------------|---|
| T. Weide | 3 | Nagaan wie de cluster VNO/NCW, VNPI, IBO gaan vertegenwoordigen in begeleidingscommissie voor actualiseren BRL-en Aanleg VDV. |
| CI-en | 4 | 1. Mailen voorbeelden BAOC naar Jan den Ouden |
| SIKB | | Opstellen model BOAC |
| SIKB | | 2. De wijzigingsbladen BRL-en Aanleg in Word naar CI's te zenden. |
| SIKB | 6.1 | 2. Concept verslag ca. 2 weken na vergadering verzenden. |
| SIKB | 8.1 | 3. Collegeleden ontvangen nog de opgave voor te verstrekken gegevens. |
| M. de Boer/F vd Salm/ SIKB | 8.2 | 1. Bepalen met welke status de gemeentelijke leden deelnemen. |
| SIKB | 11 | Aanpassen gebruikersprotocol. |
| SIKB | 13 | Benaderen II-en ondergrondse tanks en VTI voor deelname college. |
| T. Weide | 13 | Benaderen opdrachtgevers ondergrondse tanks voor extra lid college. |
| Ruwiel | | 5. Datum in werking treden aanpassen. Wijziging kan 1 mei 2009 op de website. Heeft die dan ook erkenning in kader Rbk. Dit wordt nagegaan. |
| | 11 | Herziening Inspectierichtlijn |
| Weide | | Contact voor begeleidingscommissie wordt nog opgenomen met Wim Schouten (NOVE) en Ger Heynis (Shell, en maatschappijen). |