

Verslag

Programmaraad Bodembescherming

Datum : 26 oktober 2017
Tijd : 13.30 – 16.30 uur
Plaats : SIKB te Gouda

Aanwezig :

Joost de Wijs (Vereniging Afvalbedrijven)
Jan Bessembinders (BOVAG)
Otto Feenstra (Vereniging Afvalbedrijven)
Huib Mulleneers (NIBV)
Hermann Haukes (ODI/VDV)
Robert Hilgers (Provincie Noord-Brabant)
Leo van Kuijl (ODI-VDV)
Erik van der Heijden (VTI)
Walter de Koning (SIKB, vz)
Martin de Jonker (ODI-VDV)
Aad Kant (NIBV / SIKB bestuurslid)
Henri van Geenen (NIBV)

Afwezig :

Guus Beelen (Rijksvastgoedbedrijf)
Kees Jonker (RWS)
Marcel Koeleman (voorzitter)

Gasten:

Frank van Berkum (rapporteur AS 6900)
Marc Bergijk (ODI-VDV)

Actie door

1. Opening

Joost de Wijs (opvolger Huib Walsarie) en Martin de Jonker (opvolger Hermann Haukes) stellen zich voor. Marcel Koeleman, de voorzitter, is i.v.m. een dubbele afspraak afwezig, Walter de Koning neemt hem waar. Marc Bergijk is aanwezig ter ondersteuning van Martin de Jonker. Frank van Berkum is tijdens agendapun7 aanwezig om een toelichting te geven.

2. Verslag vergadering 1 juni 2017

Het verslag wordt met enkele redactionele wijzigingen vastgesteld. De wijzigingen worden verwerkt in de definitieve versie van het verslag, het verslag wordt gepubliceerd op SIKB.nl
Op verzoek van Martin de Jonker wordt afgesproken aan het verslag voortaan een aparte actielijst toe te voegen.

3. Actualiteiten en mededelingen SIKB

3.1 Terugblik SIKB-congres 21 september 2017

Het congres wordt positief gewaardeerd door PR-leden die er zijn geweest. De 'wol-act' tijdens de plenaire sessie heeft energie gegeven voor de hele dag. De deelsessies over bodembeschermingsonderwerpen werden goed bezocht en positief gewaardeerd. Leuk ook dat er bij de sessie over MIC in tanks veel nieuwe gezichten in de zaal zaten die voor het eerst met de problematiek werden geconfronteerd en dat als eye-opener hebben ervaren.

3.2 Stand v. zaken praktijktest 'Luchttesten bij op folie gestort beton'-protocol 6704
Het CCvD Bodembescherming heeft de Advieskamer Stortbesluit gevraagd om een advies over de technische aspecten. Het advies wordt over enkele weken verwacht.

Hermann Haukes vindt de vraagstelling (op folie gestort beton) eigenlijk te beperkt. Er is volgens hem ook reden om aan luchttesten bij andere toepassingen te twijfelen.

De Koning Wordt het resultaat ook breder gepubliceerd, bijvoorbeeld ook aan de Programmaraad? Ja, een bericht zal op de website verschijnen. Ook de PR en het CCvD TTA worden geïnformeerd.

3.3 Afronding praktijktest 'Robot-inspecties' (eindrapportage)

De aanleiding (het aanmelden van een nieuwe techniek) en het resultaat van de praktijktest (resultaten zijn onvoldoende reproduceerbaar) worden toegelicht. Erik van der Heijden vindt de rapportage terecht, maar tekent aan dat hij verwacht dat de beschikbare apparatuur op korte termijn zal verbeteren zodat een eventuele nieuwe praktijktest wel tot een positief resultaat zal leiden.

3.4 Stand van zaken praktijktest 'Voorkom een nieuwe actie Tankslag' (leaflet)

De aanleiding van het project (inspecteurs constateren steeds meer schade aan tanks) en het tussenresultaat (schade neemt toe en wordt veroorzaakt door toevoeging van biologische componenten aan diesel) worden kort toegelicht. Het Tussenrapport wordt begin 2018 verwacht.

Treedt dit effect ook op bij benzine? Naar verwachting wel (vanaf 2018 zijn ook toevoeging aan benzine verplicht), maar het onderzoek richt zich op diesel.

Beperkt zich tot ongecoate tanks? Ja, maar bij gedeeltelijke of beschadigde coating treedt hetzelfde effect op. Coating worden nogal eens beschadigd met de peilstok.

Kan (moet) de toezichthouder Activiteitenbesluit iets met de resultaten van het onderzoek? Naar verwachting niet, het onderzoek is vooral van belang voor tankeigenaren (zorgplicht), SIKB (aanpassen As 6800) en de regelgever (juistheid wettelijke keuringstermijnen bij ongecoate tanks).

De Koning Jan Bessembinders vindt dat de leaflet die SIKB bij de voorlichting over het project gebruikt, ten onrechte op voorhand uitgaat van schade en aanpassen van termijnen. Dit zal worden aangepast.

3.5 Stand van zaken overdracht CUR-aanbevelingen

De beheerder van CUR-Aanbevelingen stopt zijn activiteiten en streeft naar overdracht aan een andere instantie. Nog niet definitief bekend is welke dat zal zijn, maar overleg loopt met CROW.

Vanuit ODI-VDV wordt opgemerkt dat bij de overdracht van documenten aan CUR was afgesproken dat diverse documenten gratis over de sector beschikbaar zouden blijven. Het is maar de vraag of deze verplichting ook wordt overgedragen.

4. Actualiteiten en mededelingen regelgeving

4.1 Stand van zaken Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (bericht Cobouw)

De strekking van het wetsontwerp (vervangen van overheidstoezicht door privaat toezicht; verhoogde aanspreekbaarheid van de private sector bij consumenten-opdrachten) wordt toegelicht. Het wetsontwerp is aangehouden in de Eerste Kamer. Onduidelijk is nog of en hoe het verder gaat. Vervolgstappen worden niet voor februari 2018 verwacht.

4.2 Uitstel Rbk tot 1 april 2018

De inwerkingtreding van de nieuwe versie van de Rbk verschuift van 1 januari naar 1 april 2018.

- De Koning**
- 4.3 Uitstel Omgevingswet tot 2021 of later (brief I&M aan Tweede Kamer)*
 2021 kan alleen gerealiseerd worden als aan diverse randvoorwaarden is voldaan. De zorg voor de Omgevingswet is in de Kabinetsformatie verschoven naar BZK. De portefeuille verdeling zal worden verspreid.
- 4.4 Koers erkenningstelsel binnen Omgevingswet–fase 2 (presentatie Bodem+)*
 In fase 2 van de Omgevingswet wordt ook de erkenningsregeling gezien. Het ministerie van I&W gaat uit van een beleidsneutrale overgang.
- 4.5 Bodem (-bescherming) als aandachtspunt van de ILT (meerjarentoezichtsplanning)*
 De keuze voor bodem als (top-)prioriteit tussen alle andere onderwerpen van de ILT wordt als onverwacht verrassend gezien.
- 4.6 Inpassen NRB in Omgevingswet (BBT-document bij Besluit Kwaliteit Leefomgeving)*
 Het deel van de NRB dat de overheidsinstructies bevat (inclusief de weergave van CVM) wordt een bijlage bij het Besluit Kwaliteit Leefomgeving. Een werkgroep (alleen overheden) om dit te realiseren is gestart. Er wordt geen inhoudelijke actualisatie nagestreefd ('beleidsneutraal'). Robert Hilgers vraagt na welke insteek wordt gehanteerd.
- Hilgers**

5. Database Inspecties

De programmaraad wordt gevraagd om instemming met het projectvoorstel voor het registreren van resultaten van periodieke inspecties bij ondergrondse tanks (protocol 6811). Jan Bessembinders geeft een toelichting op het projectvoorstel. Hij licht toe dat het idee is om de database te beperken tot de items die al geïnspecteerd worden (geen 'specials'). Verslaglegging jaarlijks aan relevante SIKB-commissies. In de discussie komt aan de orde:

- Het gaat om ondergrondse tanks (verplichte keuring 6811)
- Is het de rol van de Programmaraad om dit initiatief te bespreken of van het bestuur? De Raad is van mening dat dit goed past bij de inhoudelijke discussies van de Raad.
- Zijn de gegevens in de database straks herleidbaar tot individuele ondernemingen? In de (openbare) verslaglegging niet, maar op basis van codering is het resultaat voor SIKB zelf wel terug te vinden (reproduceerbaarheid van gegevens is nodig)
- Jaarlijks zal een rapportage worden opgesteld. Hiermee zal (na een aantal jaren) trend-analyse mogelijk zijn. Het is een landelijk overzicht, niet gericht op specifieke inspectie-instellingen of bedrijven.
- De start is beoogd per 1 januari 2018

- De Koning**
- Van der Heijden**
- De Programmaraad stemt in met het voorstel, SIKB zal het project starten. Erik van der Heijden zal op korte termijn binnen de VTI nagaan of een lid vanuit de VTI aan de werkgroep zal deelnemen.

6. Duurzame bescherming – kwaliteitsklassen vloeistofdichte vloeren

De reikwijdte van de inspectie van vloeistofdichte vloeren is de laatste jaren ingeperkt tot een controle op de actuele situatie waarbij de duurzaamheid (in termen van doorlooptijd) geen inspecteerbaar item meer is. Overleg met de RvA leert dat de oorspronkelijke reikwijdte hersteld kan worden. Martin de Jonker licht het initiatief toe. Het idee is goedgekeurd in het CCvD Bodembescherming. Randvoorwaarde is wel dat het inspectieresultaat reproduceerbaar is. Gedacht wordt aan de systematiek van NEN 2767 over conditiemetingen bij gebouwen. Hermann Haukes waardeert het initiatief, maar merkt wel op dat we daarmee terug zijn bij de start van het inspecteren en het risico op 'genereren van eigen werk'. Leidt het niet ook tot extra aansprakelijkheidsrisico's voor de inspectie-instelling? Martin de Jonker antwoordt dat hij dat gevaar niet ziet, aan de wettelijke eisen

verandert immers niets, er wordt niet vaker geïnspecteerd. Het doel is het verbeteren van de informatie aan de ondernemer / opdrachtgever.

Jan Bessembinders vreest dat het initiatief een opmaat is naar aanscherping van de wettelijke verplichtingen voor ondernemers (jaarlijks verplichte controle). Hij vindt dat het een doos van Pandora opent. Martin de Jonker bestrijdt dat; het verbetert de informatie positie van de ondernemer. Bovendien is het raar om een VVV af te geven als je bijna zeker weet dat die vloer over een zeer beperkte periode lek zal zijn. Otto Feenstra bepleit het vermijden van klassen; hij vermoedt dat een inspecteur tamelijk vaak de veilige weg zal kiezen en het systeem dus feitelijk een verzwaring zal inhouden. Hij bepleit het vaag houden van het inspectie-resultaat. Martin de Jonker merkt op dat dit geen rationele redenering is: als je weet dat iets lek raakt is het voor een ieder van belang om dit juist in beeld te brengen. Hij merkt ook op dat vaag houden niet kan; het is geen advies, maar ene inspectieresultaat dat reproduceerbaar moet zijn.

Hoe zal de RvA aankijken tegen het systeem? Het idee is aangereikt door de RvA. Voorwaarde is wel dat het reproduceerbaar is.

De voorzitter concludeert: de Programmaraad heeft diverse aandachtspunten voor de uitwerking mee gegeven. Het is aan het CCvD Bodembescherming om te besluiten over een eventuele wijziging van de AS 6700.

7. Monitoring IBC-locaties (vervolg)

Tijdens de vergadering op 1 juni 2017 is gesproken over de monitoring van locaties waar IBC-bouwstoffen zijn toegepast. Besloten is tot vervolg-behandeling aan de hand van een aantal vragen en concrete casussen. De agendanotitie voorziet hierin en wordt toegelicht door Frank van Berkum.

De notitie wordt besproken en aangevuld op diverse punten.

Joost de Wijs merkt op dat de VA als organisatie van opdrachtgevers juist veel gegevens heeft over IBC-werken. Ook wordt opgemerkt dat de problematiek mbt kleine werken groter is dan m.b.t. grotere werken. Vermoed wordt dat er in de beginperiode misschien nog wel gemonitord is, maar dat dit al snel is geminimaliseerd.

De Programmaraad besluit tot een signaalnotitie aan het ministerie van I&M, met daarin verwerkt dat de problematiek voor kleinere werken groter is dan voor grotere werken en voor Bsb-werken zwaarder dan voor Bbk-werken. Mogelijk kan dit het recent opgestarte ILT-initiatief (dat zich lijkt te richten op nieuwe werken) versterken.

De Koning

Walter de Koning zal i.s.m. Frank van Berkum op basis van de discussie in de Programmaraad een conceptnotitie opstellen. Deze zal aan de leden voor commentaar worden voorgelegd. Na verwerking van de reacties wordt het door de voorzitter namens de Programmaraad verstuurd aan I&W.

8. Bodembescherming enkelwandige tanks

Kathodische bescherming komt als maatregel niet voor in Europese regelgeving m.b.t. bodembescherming bij enkelwandige tanks (de EU vereist secondary containment), maar is in NL wel heel gangbaar. I&M overweegt handhaving van deze maatregel in de regelgeving (nu Activiteitenbesluit, straks BAL) door aanwijzing als BBT-maatregel. I&M heeft daartoe Van der Heide Inspecties om een deskundigenbericht gevraagd. Tevens wordt door I&M de mening van SIKB (i.c. de Programmaraad bodembescherming) gevraagd over het nog te verschijnen deskundigenbericht.

Leo van Kuijl licht namens Van der Heide de inhoudelijke aspecten toe die vervolgens worden besproken. Het deskundigenbericht wordt in november verwacht.

De Koning

De Programmaraad stemt in met het maken van de notitie. Walter de Koning zal op basis van het bericht van de VTI, het deskundigenbericht en de discussie in de

Programmaraad een conceptnotitie opstellen. Deze zal aan de leden voor commentaar worden voorgelegd. Na verwerking van de reacties wordt het door de voorzitter namens de Programmaraad verstuurd aan I&W.

9. Afstemming installatie en inspectie bij tanks

De BRL K903 en AS 6800 worden nu beide beheerd door SIKB. Op welke wijze bevorderen we de afstemming tussen (inhoudelijke en wettelijke) voorschriften m.b.t. installatie (K903, straks BRL 7800) en inspectie (AS 6800)? Welke onderwerpen behoeven daarbij aandacht?

De discussie in de Programmaraad spitst zich toe op 2 onderwerpen:

- De recente wijziging van de Activiteitenregeling voor het keuren van tanks. De verschillende situaties bij het keuren vanuit BRL K 903 / deelgebieden 15 en 16 en de vanuit de AS 6800 (bovengronds en ondergronds) worden besproken. Erik van der Heijden en Leo van Kuijl zullen dit verder uitdiepen en vervolgens doornemen met Kees Jonker
 - De mogelijke inhoudelijke afstemming tussen beide regelingen. Dit komt terug tijdens de volgende vergadering
- Van der Heijden / Van Kuijl**
- De Koning**

10. Vergaderschema 2018

De vergaderdata zullen zijn: 15 maart, 31 mei, 25 oktober 2018.

11. Afscheid Hermann Haukes

Walter de Koning bedankt Hermann Haukes voor zijn decennia-lange inspanningen voor de sector en overhandigt hem een aandenken.

Hermann neemt afscheid met een gloedvol betoog over de (gewenste) ontwikkelingen in de sector. Hij benadrukt het nut van collectief optreden van de sector (zoals in de Programmaraad) om verbeteringen te bereiken of verslechtering tegen te gaan.

Hermann wordt opgevolgd door Martin de Jonker en – waar nodig – bijgestaan door Marc Bergijk.

12. Rondvraag

Bessembinders Jan Bessembinders merkt op dat het aandeel van particuliere opdrachtgevers in de Programmaraad terugloopt, de vacatures zijn nog niet vervuld. Hij zal in het netwerk nagaan wie in de Programmaraad wil deel nemen.

Kant Afgesproken wordt om op 31 mei een locatiebezoek te houden, zo mogelijk samen met het CCvD Bodembescherming. Aad Kant merkt op dat de locatie Wijster op dat moment waarschijnlijk veel activiteiten kent en zal nagaan of een locatiebezoek mogelijk is. Walter de Koning zal nagaan of het CCvD ook zal deelnemen en een programma opzetten.

De Koning

Volgende vergadering:

- woensdag 15 maart van 13.30 – 16.30 uur