

Concept-VERSLAG

Programmaraad Bodembescherming

Datum : 31 oktober 2012
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-PR Bescherming_N_13_53916

Aanwezig :

| | |
|---|--------------------------------|
| Arie de Bode - voorzitter | Programmaraad |
| Otto Feenstra (VA / Afvalzorg) | Programmaraad |
| Fred Mudde (Bodem+) | Programmaraad + Klankbordgroep |
| Huib Mulleneers (NIBV) | Programmaraad |
| Marloes Jaspers – Van Dommelen (Dienst Vastgoed Defensie) | Programmaraad |
| Hermann Haukes (ODI/VDV) | Programmaraad + Klankbordgroep |
| Robert Hilgers (IPO) | Programmaraad + Klankbordgroep |
| Marcel Heijink (IPO) | Klankbordgroep |
| Joop Groenveld (NIBV) | Klankbordgroep |
| Walter de Koning (SIKB) | Programmaraad |
| Arend van de Pol (Trisoplast) | gast |

Actie door

Nr.

1 Opening, vaststelling agenda

Het betreft een gecombineerde vergadering van de Programmaraad bodembescherming en de Klankbordgroep bodembescherming met het oog op de behandeling van het agendapunt 'bodembescherming m.b.v. minerale afdichtingslagen'. Aanwezigen stellen zich voor. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Bodembescherming m.b.v. minerale afdichtingslagen

Het betreft een gezamenlijke discussie van Klankbordgroep en Programmaraad over de mogelijkheid om naast de reguliere beton, asfalt etc. voorzieningen ook minerale afdichtingen te kunnen gebruiken om (te samen met maatregelen) een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. Tot nu toe wordt het gebruik van dergelijke voorzieningen telkens per afzonderlijke situatie beoordeeld door een bevoegd gezag. In een meegezonden discussienotitie is een mogelijke oplossingsrichting beschreven. Vraag aan de Klankbordgroep en Programmaraad om te bespreken of de oplossingsrichting voldoet en aandachtspunten voor de verdere uitwerking mee te geven.

Fred Mudde licht de beleidslijn en de begrippen in de NRB toe. Tevens de werkwijze van de Klankbordgroep bij het geven van adviezen. Hij geeft aan dat in het voorbereidend overleg de Klankbordgroep uitvoerig heeft stilgestaan bij haar taakstelling. De Klankbordgroep toetst alleen of de aangevraagde alternatieve cvm (combinatie voorziening en maatregel) gelijkwaardig is aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit wordt gedaan binnen het kader van de maatwerkroute van de NRB.



Hierna presenteert Huib Mulleneers de inhoud en voorstellen die zijn opgenomen in de bij de agendastukken gevoegde discussienotitie 'bodembescherming m.b.v. minerale lagen'. Hij bepleit dat Bodem+ een advies zal publiceren dat onder benoemde voorwaarden een minerale laag als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

Tijdens de discussie komen de volgende zaken naar voren:

- De voorgestelde schematisatie van een voorziening m.b.v. een minerale laag laat de 'ballastlaag' onbeschermd
- De minerale laag is niet visueel inspecteerbaar vanaf het maaiveld. Dit is een probleem bij bijvoorbeeld doorvoeren t.b.v. de afvoer van hemelwater. Anderzijds is het vrijgraven van de doorvoeren t.b.v. de 6-jaarlijkse inspectie geen groot probleem. Dit gebeurt ook bij stortplaatsen. Omdat het bij VDV veel stringenter aan de orde is, zou het in de ontwerp-criteria kunnen worden opgenomen. Opgemerkt wordt dat het inspecteren vanaf het maaiveld ook bij IBC-werken niet wordt toegepast (vgl de nieuwe AS 6900). Uitgangspunt is dan dat als er geen vervorming aan het maaiveld zichtbaar is, de voorziening nog intact is.
- Hoe te handelen als de ontwerp-levensduur verstreken is? Het beste is dan om de laag vrij te graven en visueel te inspecteren. Omdat het over een lange periode gaat, is dit een overzienbare kostenpost.
- Wat is de drive achter de wens om een bodembeschermende voorziening o.b.v. een minerale laag als vloeistofdicht aan te willen merken? Er is een vraag vanuit 'de markt' naar dit soort vloeren; de onduidelijke status wordt ervaren als een belemmering bij de besluitvorming.
- Robert Hilgers benadrukt dat dat hij van mening is dat een minerale laag waarschijnlijk leidt tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Vraagtekens heeft hij nog bij de vraag of een minerale laag als vloeistofdichte voorziening aangemerkt kan worden.
- Fred Mudde stelt dat de Klankbordgroep alleen toetst of de aangevraagde alternatieve cvm gelijkwaardig is aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit wordt gedaan binnen het kader van de maatwerkroute van de NRB. Het indienen van een casus is dan eigenlijk de juiste aanpak; op basis hiervan kan het bevoegd gezag een advies worden gegeven dat in die casus van toepassing is. Walter de Koning merkt op dat deze oorspronkelijke maatwerk-opzet toch ook tot uitspraken in generieke zin zou moeten kunnen leiden?

Mudde

De discussie wordt afgesloten. Huib Mulleneers is teleurgesteld in de discussie; hij ervaart een herhaling van zetten. De Klankbordgroep doet vanmiddag geen uitspraken over de vraag of een bodembeschermende voorziening obv een minerale laag als vloeistofdicht aangemerkt kan worden. Arend van de Pol benadrukt de noodzaak van een adequate onderbouwing van de reactie. De klankbordgroep zal zich beraden op de gestelde vraag en naar de Programmaraad reageren.

3 Informatie-uitwisseling

- a. Terugblik SIKB-congres / sessies bodembescherming. Het congres wordt gezien als een zeer geslaagde dag (inhoudelijk goed en gevarieerd, goede opkomst).
- b. BRL 7700 – discussie 'herstel'. In het CCvD / AC is wel overeenstemming bereikt over de tekst van de nieuwe BRL 7700,



- maar nog niet over de vraag of 'herstel van vloeren' erkenningsplichtig zou moeten zijn.
- c. De AS 6900, inspectierichtlijn voor werken met IBC-bouwstof, is door het CCvD / AC bodembescherming vrijgegeven voor een publieke kritiekronde
 - d. Daarnaast is gesproken over het idee voor een Commissie Toetsing ontwerp IBC-werken. Het CCvD / AC heeft hier mee ingestemd, het voorstel wordt voorgelegd aan het SIKB-bestuur.
 - e. Actualiteiten Activiteitenbesluit. Door Eric Ruwiel zijn de volgende mededelingen doorgegeven:
BLA-regeling/RARIM
 - Nog voor de inbouw per 1 juli 2013 zijn agrarische bedrijven in het Activiteitenbesluit opgenomen. Per 1 januari 2013 treden de eisen voor mestbassins in werking.
 - Voor het aanleggen van de bassins wordt "gewoon" verwezen naar de BRL 2342 (BRL 2342, Nationale Beoordelingsrichtlijn voor mestbassins en afdekkingen voor mestbassins, KIWA N.V. Certificatie en Keuringen) als norm document
 - Voor het "inspecteren" van bestaande bassins wordt een erkenningsplicht van kracht op basis van de BRL 2344, Nationale Beoordelingsrichtlijn voor verlenging referentieperiode voor mestbassins en afdekkingen voor mestbassins
 - In aanmerking voor de erkenning komen de bedrijven die of een KIWA certificaat hebben of inspectie bedrijven die kunnen aantonen dat zij tenminste gelijkwaardig kunnen zijn. Te beoordelen door de RvA.
 - Binnenkort worden met Bodem+ afspraken gemaakt over het benaderen van de bedrijven zodat zij op tijd hun erkenning hebben.
 - De wijziging van de regeling moet nog gepubliceerd worden.
 - Per 1 juli 2013 zullen de nieuwe versies van de BRLen nog in de wetgeving worden opgemaakt.

Regeling bodemkwaliteit

- Per 1 juli 2013 zullen de eerste aangepaste BRLen i.v.m. wijziging Bouwbesluit worden opgenomen in RBK. Door de lange vaststellingsperiode en de tijdsdruk van het Bouwbesluit zullen een aantal aangegeven certificaten niet meer overeenkomen met de in de RBK genoemde BRL versies. (Die 1 juli niet halen) dit zal geen gevolgen hebben voor de erkenning.
- f. Huib Mulleneers signaleert dat RWS een bestek heeft uitgegeven waarin geen rekening wordt gehouden met de gedachten achter de AS 6900.

4 Terugblik 2012 en activiteiten 2013

Walter de Koning geeft in een presentatie een terugblik op de activiteiten in 2012 en geeft ene opsomming van de mogelijke activiteiten in 2013. De opsomming is ontleend aan eerder in 2012 gevoerde discussies. De Programmaraad wordt gevraagd om aandachtspunten en prioriteiten voor 2013.

Tijdens de discussie komend volgende suggesties naar voren:

- Robert Hilgers bepleit prioriteit voor de toezichthouders als doelgroep. Met name kennis over de inhoud van de BRL-en. Prioriteit voor toezichthouders wordt onderschreven, maar zij zouden niet opgeleid moeten worden in kennis van de BRL-en. De NRB wordt al onderwezen tijdens de workshops NRB, die lopen door in 2013.
- Hermann Haukes noemt de relatie tussen de NRB en de PGS-serie. Hij signaleert tegenstrijdigheden.



- De inspectie van vloeistofkerende vloeren wordt niet als juist gezien. Het is beter om het te zoeken in maatregelen.
- Vanuit de provincies wordt signaleerd dat de implementatie van de bobo-richtlijnen in milieuvergunningen (en het SESAM-pakket) te wensen overlaat. Een kennis- & discussiebijeenkomst voor medewerkers van provincies en RUD's zou een goede zaak zijn.
- Het omgaan met baggerspecie in weiland-depots, de verschillende eisen die gesteld worden. De unie van Waterschappen wil af van folies als onderlaag en bepleit minerale lagen. Geconcludeerd wordt dat dit onderwerp in voldoende mate aan de orde komt in het kader van het verbeterplan Bbk.
- De prioriteiten in de gepresenteerde sheets worden onderschreven. Het betreft onder meer diverse aanpassingen aan de AS 6700 en de AS 6800, het afronden van de AS 6900 en het oprichten van de commissie IBC-werken, het afronden en implementeren van BRL 7700. Daarnaast het onder de aandacht brengen van de regelingen bij verschillende doelgroepen.

De Koning

Op basis van het bovenstaande zal het jaarprogramma 2013 worden uitgewerkt. Tijdens de volgende vergadering komt de uitgewerkte versie op de agenda.

5 Verslag vergadering 20 juni 2012

Het verslag wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld. De wijzigingen zijn in het verslag verwerkt.

6 Vergaderschema 2013

Het vergaderschema wordt vastgesteld: 6 maart, 22 mei, 30 oktober 2013.

7 Rondvraag

Geen

Volgende bijeenkomst op 6 maart 2013, 13.30 uur in Gouda

