

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen en Accreditatiecollege Bodembescherming

Datum : 7 juni 2012
Plaats : SIKB te Gouda
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodembesch_N_12_51572

| Aanwezig | Werkt bij | College | Afgevaardigd door of rol |
|-----------------------|-----------------------|-----------|--------------------------|
| Theo Edelman | BAE | CCvD / AC | Voorzitter |
| Walter de Koning | SIKB-programmabureau | CCvD / AC | Secretaris, verslag |
| Marnix Boers | IDDS | CCvD / AC | BOVAG |
| Arend van de Pol | Trisoplast | CCvD / AC | NIBV |
| Jenda Horak | FOCWA | CCvD / AC | FOCWA |
| Jordi Verkade | MWH | AC | ODI / VDV |
| Pieter Tienstra | ECO Inspections | CCvD / AC | ODI/ VDV |
| Paul Mes | KIWA Certificatie | CCvD | VOC |
| Fred Mudde | Bodem+ | CCvD / AC | Bodem+ |
| Jurgen Lutterman | SGSINTRON | CCvD | VOC |
| Eric Ruwiel | Ministerie van I en M | CCvD / AC | Ministerie van I & M |
| Stephan Romers | Ecocare | CCvD | NIBV |
| Gerard Groot Koerkamp | ContrAll | AC | ODI / VDV |
| Jacob Klink | Reehorst | AC | VTI |
| Marcel Struis | KIWA Inspectie | AC | ODI / VDV (tanks) |

| Afwezig | Werkt bij | College | Afgevaardigd door of rol |
|------------------|------------|-----------|--------------------------|
| Marc de Boer | Enschede | CCvD / AC | Gemeenten / Enschede |
| Henri van Geenen | Saba | CCvD / AC | NIBV |
| Gerard Wyfker | Metaalunie | CCvD / AC | VNO-NCW |

| Gasten | Werkt bij | Gast bij |
|--------------|-----------------|--------------|
| Gerard Drost | Van der Heijden | agendapunt 9 |

Actie **Verslag**

CCvD Bodembescherming

1. Opening en vaststelling agenda CCvD

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Jurgen Lutterman neemt namens de VOC zitting in het CCvD ter vervanging van Oscar Terheijden. Marc de Boer heeft in verband met zijn afwezigheid schriftelijk gereageerd. De agenda wordt in gewijzigde volgorde doorlopen, in dit verslag is de agenda volgorde aangehouden.

2. Wijziging BRL 7700 n.a.v. beoordeling RvA

Door Jenda Horak worden de volgende opmerkingen worden gemaakt:

- pagina 8, de definitie van bedrijfsinterne controle is niet helemaal juist. Wordt aangepast. Stephan Romers merkt op dat deze tekst ook in de AS 6700 voorkomt.
- pagina 15, bij Bouwplaats tabel 5: veilige werkplek onder punt 12. Je moet



Actie **Verslag**

altijd aan een veilige werkplek denken, bij het hele ontwerp. Het is echter niet mogelijk om in deze BRL geen eisen stellen aan het ontwerp (wel aan een ingangscntrole). Afgesproken wordt dat er op dit punt niets gewijzigd wordt.

- pagina 34, paragraaf 5.2.4: is de door de RvA gevraagde wijziging wel doorgevoerd? Er wordt immers nog steeds gesproken over een eis van 5 jaar. De aanpassing betrof de oorspronkelijke eis dat de beslisser ook managementervaring had (het ging niet over de lengte van de termijn, maar specifiek over de functie). Afgesproken wordt dat er op dit punt niets gewijzigd wordt.

Walter de Koning: in paragraaf 1.2 is wel de hoofdtekst aangepast (de aannemer spreekt niet het gerechtvaardigd vertrouwen uit in de vloer, dat doet de CI), maar nog niet in de toelichting. Wordt aangepast.

Jurgen Lutterman: in bijlage 1 wordt niet naar de juiste tabellen verwezen. Wordt aangepast.

Paul Mes: in bijlage 2 moet bij de te melden gegevens toegevoegd worden of het werk aanleg of herstel betreft. Wordt aangepast.

Memo Kostenvergelijking

Paul Mes geeft uitleg bij het memo 'bezoekfrequentie op basis van BRL 7700 versie 1'. Achtergrond is de overstap van procescertificering naar productcertificering.

Uitgangspunt is dat bij aanleg de certificeringskosten niet mogen stijgen. De stijging door de toegevoegde productcontrole is elders gecompenseerd. Bij bedrijven die maar 1, 2 of 3 vloeren per jaar aanleggen is er een stijging van de kosten. Dat hangt samen met de wens om daar de kwaliteit meer nauwlettend te volgen.

Een ander aspect is dat de BRL niet alleen aanleg, maar ook herstel zal omvatten.

Stephan Romers en Arend van de Pol vinden de memo niet duidelijk. Bovendien geven zij aan dat er onder de aannemers voor de BRL geen draagvlak is, als er niet ook een erkenningsverplichting wordt ingevoerd voor 'herstel'. Dit aspect wordt behandeld bij agendapunt 3.

Besluit:

1: BRL 7700 en protocollen 7701 – 7704 en 7711 worden tekstueel vastgesteld, met in achtneming van de bovengenoemde wijzigingen. De vaststelling is onder het voorbehoud van het NIBV dat ook herstel in de regelgeving erkenningsplichtig wordt. Het college stemt in met dit voorbehoud.

2: het overgangsbeleid wordt vastgesteld (vervallen oude regelingen per 1 juli 2013)

3: de gewijzigde versie voorleggen aan de RvA; het programmabureau heeft mandaat om zo nodig niet-essentiële wijzigingen door te voeren.

**De
Koning**

3. Wijziging regelgeving (activiteitenbesluit/RbK)

Tijdens de vorige collegevergadering is gesproken over de wenselijkheid om in de regelgeving een verplichting tot erkenning voor het herstellen van vloeren op te nemen. Bij de agendastukken is een brief van het NIBV over dit onderwerp gevoegd met het pleidooi om de erkenningsverplichting in te voeren.

Eric Ruwiel geeft namens het ministerie van I&M aan dat het antwoord oorspronkelijk 'nee' was, maar tevens dat men bereid is tot heroverweging bij nieuwe inzichten. Basis hiervoor is een advies van het college. Jenda Horak preciseert dat het niet om alle herstelsituaties gaat, maar allen om herstelsituaties waar nu ook een erkenningsverplichting voor de aanleg bestaat.

Arend van de Pol vindt het invoeren van een erkenningsverplichting voor herstel logisch



Actie Verslag

en vraagt wat de motivatie zou kunnen zijn om het niet te doen. Marnix Boers meent dat de kosten voor de opdrachtgevers zullen stijgen. Jenda Horak vindt dat er een dubbeling van verplichtingen (erkende aannemer en erkende inspecteur) optreedt en vindt dat dat vermeden moet worden. Stephan Romers bestrijdt de gedachte van een dubbeling (de inspecteur en de aannemer komen niet in dezelfde situatie langs. Verder wijst hij op de noodzaak van consistentie: de vloer is duurzaam aangelegd en moet dus ook duurzaam onderhouden worden. 'Het kan niet zo zijn dat iemand met verf en kit van de Gamma de onder certificaat aangelegde vloer herstelt'.

Walter de Koning merkt op dat de discussie niet de inhoud van de BRL betreft (daar is men het inhoudelijk met elkaar eens), maar alleen om een aspect van regelgeving. Stephan Romers herhaalt dat als er geen erkenningsverplichting voor herstel komt, het draagvlak voor de BRL (te) beperkt is. Bij agendapunt 2 is er daarom een voorbehoud gemaakt tav de vaststelling van de BRL.

De voorzitter constateert dat de meningen uiteen blijven lopen.

div. Besluit: vervolgoverleg na de collegevergadering in een kleiner comité (Ruwiël, Mudde, Van de Pol, Romers, Horak, Boers, Groot Koerkamp, De Koning) verder gesproken wordt. Terugmelding van de resultaten aan het college.

CCvD en AC Bodembescherming

4. Opening en vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Marcel Struis is namens ODI/VDV (inspectie van ondergrondse tanks) de opvolger van Frenslly Panneflek.

5. Verslag en actielijst bijeenkomst 8 maart 2012

Redactioneel: pag. 2 punt 4, staat 2009 en 201, moet 2010 zijn.

Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst: de actielijst wordt doorgenomen; de wijzigingen worden verwerkt in de nieuwe versie.

De Koning

- Zoeken naar nieuwe vertegenwoordiger vanuit gemeenten: Walter de Koning is aan het bellen, actie loopt.
- Nagaan of accreditatie voor aardingscontrole uit PGS een wettelijke verplichting is/wordt. Eric Ruwiël geeft aan dat het door het ministerie wordt beoordeeld. Verwachting is dat het punt wordt overgenomen, dus per 1 juli 2013 in het Activiteitenbesluit zal zijn opgenomen. Actiepunt kan van de lijst af.
- Nagaan of accreditatie voor controle micro-organismen een wettelijke verplichting wordt. Eric Ruwiël: het ministerie van I&M vindt het een logische toevoeging in verband met de potentiële schade aan tanks. Nagegaan moet worden of het een verplichting wordt en zo ja in welk document een en ander geregeld kan worden. Er is nu geen verplichting in de PGS28 om dit onderzoek uit te voeren. Pieter Tienstra geeft aan dat dit een methode is. Walter de Koning merkt op dat de discussie over 2 zaken gaat: of het moet gebeuren (staat in de PGS of elders) en als het moet, hoe moet het dan gebeuren (staat in AS6800). Eric Ruwiël zoekt e.e.a. uit. In volgend overleg een beslissing hierover nemen.

Ruwiël

- Beeldmateriaal bodembescherming toezenden aan Edelman. Theo Edelman geeft aan dat hij niets ontvangen heeft. Actie vervalt.

6. Mededelingen / informatie-uitwisseling

- Voortgang project IBC-werken: de vraagstelling was, ontwikkel een regeling voor kwaliteitsborging mbt ontwerp, aanleg en onderhoud IBC werken. De begeleidingscommissie werkt een voorstel uit voor een inspectieregeling voor



Actie Verslag

- aanleg en onderhoud (AS 6900). Voor ontwerp komt de commissie met een voorstel voor een deskundigencommissie. We verwachten dat de green deal mbt kwaliteitsverbetering AVI-bodemassen impact zal hebben op het aantal nieuwe projecten zodat er weinig gebruik gemaakt zal worden van ene regeling voor ontwerpen. Volgende vergadering zullen we het ontwerp bespreken.
- Voortgang project minerale afdichtingslagen: vraagstelling was, ontwikkel een regeling voor kwaliteitsborging mbt de inspectie van minerale afdichtingslagen als bodembeschermende voorziening. De beleidsmatige vraag vooraf was, kunnen die minerale afdichtingslagen als vloeistofdicht gelden. Er zijn 2 discussiebijeenkomsten geweest om e.e.a. te bespreken. Afgesproken is om een BBT-document te maken en voor te leggen aan een commissie bij Bodem+ met verzoek om de NRB aan te vullen / wijzigen. Begin 2013 horen jullie meer.
 - Beheer handreiking bezinkbassins: het Ministerie en de branchevereniging voor de bloembollensector (KAVB) hebben gesproken over de handreiking bezinkbassins. Er is geen inhoudelijke aanleiding om de handleiding aan te scherpen of te verbeteren. We gaan wel kijken of het actueel is. Er is geen erkenningsplicht nodig. Jenda Horak merkt op dat er oude verwijzingen naar de NRB in staan, dit moet dus geactualiseerd worden. College is akkoord met het in beheer nemen.
 - SGS Intron is voor de hele scope geschorst voor het certificeren. Nieuwe certificaten (toelatingen en wijzigingen) mogen op dit moment niet worden afgegeven. SGS Intron verwacht voor de certificaathouders VDV geen problemen (ivm onbeperkte looptijd van de certificaten), en hoopt dat de schorsing in augustus weer opgeheven wordt.

7. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Accreditatiecollege Bodembescherming

8. Wijziging AS 6700 n.a.v. beoordeling RvA

Ter tafel ligt de wijziging van de eerder vastgesteld AS 6700 nav de beoordeling door de Raad v Accreditatie. Nagezonden zijn nog een aantal tekstwijzigingen voor protocol 6701. Deze worden als eerste besproken. Afgesproken wordt:

- 'hefbruggen' wordt overal weggelaten.
- 'holklinkende tegel' anders verwoorden: tenzij er geen breuk is of de voeg compleet is.
- 'metalen onderdelen' aanpassen

Vervolgens worden de AS 6700 en de protocollen besproken. Jenda Horak merkt op:

- Pagina 5, paragraaf 1.2, voetnoot 2: het woord definitie veranderen in werkwijze. Wordt aangepast
- Pagina 9, paragraaf 1.7 (regel 50) en pagina 30, paragraaf 3.6, 1e alinea: tekstuele wijzigingen

Marcel Struis geeft aan dat in protocol 6704 een verouderde versie van BRL 2825 wordt genoemd. Wordt aangepast.

Overgangsbeleid

Gerard Groot Koerkamp geeft aan dat het halen van de datum van 1 juli 2013 voor individuele inspectie-instellingen en probleem kan zijn. Pieter Tienstra is van mening dat verder uitstel niet gewenst is. Besproken wordt dat de datum die nu in de Rbk genoemd wordt, 1 juli 2013 is. Het college vindt dat de datum gehandhaafd kan blijven.

Beslispunten:



- Actie** **Verslag**
1: AS 6700 en protocollen 6701 – 6704 worden vastgesteld, met in achtneming van bovengenoemde wijzigingen
2: het overgangsbeleid wordt vastgesteld (vervallen CUR44 per 1 juli 2013)
- De**
Koning 3: de gewijzigde versie voorleggen aan de RvA; het programmabureau heeft mandaat om zo nodig niet-essentiële wijzigingen door te voeren.

9. Wijziging AS 6800 n.a.v. beoordeling RvA

Ter tafel ligt de wijziging van de eerder vastgesteld AS 6800 nav de beoordeling door de Raad v Accreditatie. Gerard Drost geeft een toelichting op de huidige stand van zaken:

- er is een nog niet geheel afgeronde discussie over kritieke en niet kritieke apparatuur. De accreditatienorm (verwoord in de T-18) voor apparatuur gebruik is gewijzigd, hetgeen dit onderscheid relevant maakt. Hij is van mening dat er inhoudelijk i niet veel gewijzigd is, maar het kwalificeren van apparatuur als kritisch is wel kostenverhogend.
- de eisen m.b.t. kunststof tanks zijn besproken met KIWA (de enige inspectie-instelling die dit type keuringen uitvoert), de resterende vraagpunten van de RvA zijn in de gewijzigde tekst opgelost
- er is ook met KIWA gesproken over de uitvoering van de hechtingsproef bij de bekleding: wanneer voer je die uit (protocol 6811, paragraaf 4.2.2). De vertegenwoordiger van KIWA heeft in een mail aan de begeleidingscommissie aangegeven dat hij die discussie breder gevoerd had willen zien. Marcel Struis onderschrijft dit: de tekst zoals hij nu staat brengt mogelijk overbodige kosten met zich mee. Hier moet technisch, inhoudelijk over gesproken worden. Afgesproken wordt dat het document nu vastgesteld wordt, maar dat de BC verder kijkt/bespreekt en dat er dan mogelijk een wijzigingsblad komt. (Noot: overleg in de begeleidingscommissie heeft plaatsgevonden en heeft alsnog tot overeenstemming geleid met een nuancering van de situaties waarbij destructief onderzoek wordt toegepast.).

Het college is van mening dat er verder geen reden is tot tekstwijziging.

- De**
Koning Besluit:
1: AS 6800 en protocollen 6801 – 6803 en 6811 worden vastgesteld.
2: het overgangsbeleid wordt vastgesteld (vervallen oude regelingen per 1 juli 2013)
3: de gewijzigde versie voorleggen aan de RvA; het programmabureau heeft mandaat om zo nodig niet-essentiële wijzigingen door te voeren.

10. Rondvraag

Pieter Tienstra geeft aan dat in het examenreglement DI bij de AS 6700 vermeld staat dat het accreditatie college de commissie samenstelt. Dit is niet gebeurd, maar er worden al wel examens afgenomen. Walter de Koning licht toe dat de examens zijn afgenomen onder de oude regeling, CUR44. Nu de AS 6700 is vastgesteld kan het college ook besluiten over de samenstelling van de examencommissie. Komt volgende bijeenkomst op de agenda.

De
Koning

De volgende vergadering is op donderdag 4 oktober 2012, 9.30 uur in Gouda

