

## VERSLAG

---

### Periodiek overleg Inspectie-instellingen AS 6900

**Datum** : 13 oktober 2017  
**Plaats** : SIKB, Gouda

---

**Aanwezig :**

Zie bijlage

---

*Actie  
Door*

**1. Opening, vaststellen agenda**

Iljo Fluit heeft een extra punt mbt Actualiteiten AS 6900, dit wordt onder agendapunt 4C besproken.

**2. Verslag vorige bijeenkomst**

Geen opmerkingen

**3. Mededelingen/ informatie-uitwisseling**

- a. Ontwikkelingen omtrent wetgeving (Rbk, BAL) zijn besproken. De wijziging van het Rbk is uitgesteld tot 1 april 2018, dit betekent dat ook de aangepaste 6900 pas per 1 april gebruikt kan worden (mits deze dan definitief is), overgangstermijn blijft wel een jaar. De Omgevingswet (en dus ook het BAL) is uitgesteld tot ten minste 1 januari 2021.
- b. De TNO Protocollen voor het toepassen van kunststofgeomembranen ten behoeve van bodembescherming bodembescherming zijn overgedragen aan het NEN en worden herzien. QS en KIWA zijn hier rapporteur van. In zowel 6702 als in de AS 6900 wordt van de protocollen gebruikt gemaakt. SIKB is gevraagd zitting te nemen in de begeleidingscommissie. Namens SIKB zal Jordi Verkade zitting hebben, eventuele op- en aanmerkingen kunnen via hem worden ingebracht.
- c. Stand van zaken AS 6900 versie 2: aangegeven wordt dat beoordeling van de concept documenten door RvA nog niet heeft plaatsgevonden. Zolang geen beoordeling plaatsvindt kunnen de documenten nog niet definitief gemaakt worden. Jordi Verkade geeft aan dat SIKB regelmatig contact heeft met I&M en RvA om de situatie te bespreken en te bespoedigen. Helaas tot nu toe niet met het gewenste resultaat. Validatie: door QS is reeds een validatie op 6901 uitgevoerd, Enviro zal ook nog een validatie uitvoeren. Op 6902 moet nog validatie plaatsvinden, dit neemt ABV Haukes op zich. Doel is uiterlijk eind van het jaar de validatie uitgevoerd te hebben. Validatie moet plaats vinden op de gewijzigde teksten en conform de nieuwe versie van BR 012 en T033.
- d. HUF-toets: voor bodembescherming is nieuw (bij andere documenten gebeurt dit al jaren) dat documenten, waarin wetgeving naar wordt verwezen, door Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) namens het Ministerie van Infrastructuur & Milieu worden beoordeeld op Handhaafbaarheid, Uitvoerbaarheid en Fraudebestendigheid (HUF). Voor de 6900 serie is dit ook uitgevoerd. De resultaten van de toets zijn bijgevoegd en de verwerking is besloten in het CCvD.

*Steenb  
erg, Van  
der  
Heiden*

#### 4. Actualiteiten AS 6900

- a. Interpretatie keuringsaspect 25.14 AS SIKB 6901. Iljo geeft aan dat hij signalen heeft vernomen dat dit keuringsaspect niet per project wordt uitgevoerd, maar de resultaten van eerdere projecten geaccepteerd zouden worden. Dat leidt er toe dat meerdere publieke en private opdrachtgevers niet aantoonbaar voldoen aan dit deelaspect met als argumentatie 'dat het bij andere vergelijkbare projecten ook niet uitgevoerd hoeft te worden'. Iljo geeft ook aan dat hij signalen heeft vernomen dat in praktijk bij projecten waar het wel wordt uitgevoerd niet per type lasverbinding ((kanaallas Glad-Glad, Glad-Ruw, Ruw-Ruw) en (extrusielas Glad-Glad, Glad-Ruw, Ruw-Ruw)) keuringsaspect 25.14 wordt uitgevoerd. Dat is echter niet zoals in AS SIKB 6901 is beschreven. Over het type lasverbinding waarop keuringsaspect 25.14 moet worden uitgevoerd verschillen QS en EQS van inzicht, hetgeen onder punt b. verder is besproken. Over het accepteren van eerdere resultaten bij een project zijn de inspectie-instellingen het unaniem eens dat op basis van de huidige tekst in het protocol het niet is toegestaan om als geaccrediteerde inspectie-instelling de resultaten van een voorgaand project middels documentcontrole hiervoor te gebruiken. Er is geen reden tot nadere afspraken.
- b. Definiëren adviesaanvraag aan Advieskamer Bodembescherming: Iljo geeft een toelichting op dit aspect. Het gaat om een eenduidige omschrijving van Keuringsaspect en eis, methode en frequentie, in het huidig protocol staan meerdere werkwijzen beschreven die significant verschillen in uitvoering en kosten. Dit werkt oneerlijke concurrentie in de hand. Een en ander is op 17 maart in de begeleidingscommissie voor AS 6900 besproken. Iljo geeft aan dit graag voor te leggen aan de Advieskamer bodembescherming. Jordi zal uitzoeken wat de te volgen procedure is en dit terugkoppelen aan Iljo.
- c. Definitie werkvoorschrift: Iljo geeft aan dat hij vanuit de markt erop is gewezen dat de definitie van 'voorziening' in Accreditatieschema AS 6900 (en middels verwijzing in AS SIKB 6901 en AS SIKB 6902) niet overeenkomt met de definitie van 'voorziening' in het Werkvoorschrift Beoordelen ontwerp IBC-Werk. De discrepantie is aanwezig in 'constructieonderdeel boven of aan de zijkant' versus 'constructie onder en boven'. Jordi zal dit opnemen met de Advieskamer.

Verkade

Verkade

#### 5. Themabijeenkomsten inspecteurs 2018

- Door de inspectie-instellingen is aangegeven dat er voor 2018 geen noodzaak wordt gezien om een themabijeenkomst te houden.

#### 6. Vergaderschema 2018

- De overleggen inspectie-instellingen AS 6900 vinden op 16 maart en 12 oktober 2018 plaats, van 08.30-09.30.

#### 7. Rondvraag

- In het CCvD/AC bodembescherming zijn twee zetels beschikbaar voor vertegenwoordiging uit het opdrachtgevend bedrijfsleven. De inspectie-instellingen is gevraagd om na te denken over wie hier eventueel voor geschikt zouden kunnen zijn, namen kunnen worden doorgegeven aan SIKB.
- Er zijn verder geen vragen voor de rondvraag

Allen

**BIJLAGE BEHOREND BIJ VERSLAG 13 OKTOBER 2017**

<b>Organisatie</b>	<b>Naam vertegenwoordiger</b>	<b>Aanwezig 14-10-2016</b>	<b>Aanwezig 17-3-2017</b>	<b>Aanwezig 13-10-2017</b>
SIKB	Walter de Koning Jordi Verkade	X	X	X
ABV Haukes	Marc Bergeijk Bjorn van der Heiden	X	X	X X
Nebest Survey	Paul Langeveld Fred Veldhuizen	X	X	X
Quality Services	Iljo Fluit Fre de Jonge	X	X	X
Enviro Quality Control	Andries Steerenberg	X	X	X