

VERSLAG

Programmaraad Bodembescherming

Datum : 1 september 2009
Tijd : 13.30 - 16.30 uur
Plaats : Jaarbeurs, Utrecht
Kenmerk : SIKB-PR Bescherming_N_10_39099

Aanwezig :

Arie de Bode-voorzitter (Heros)
Herman Haukes (ODI/VDV - Haukes BV)
Erik van der Heijden (VTI - Van der Heijden)
Robert Hilgers (IPO _ prv N-Brabant)
Aad Kant (SIKB bestuur - NIBV)
Walter de Koning (SIKB)
Frank Lamé (Deltares/TNO)
Fred Mudde (SenterNovem)
Jan den Ouden (SIKB - secretaris)
Eric Ruwiel (VROM)
Gerrit Schipper (NIBV)
Edwin Schokker (VA)
Harry Silooy (Defensie)
Hans Teunissen (Afvalzorg)
Dethmer Boels - gastspreker (FBB)
Reinier Guijt - gastspreker (VROM)

Afwezig :

Eddie Alders (FME)
Hans van Eyk (NIBV-Cofra)
Harry van den Oever (ONRI)
Matthijs van Oord (Emmtec)

Agendaleden:

Remco de Boer (SenterNovem)



Actie door	Nr.	
	1	Opening, vaststelling agenda
	1.1	Opening De voorzitter heet iedereen welkom. Een ronde voorstellen en melding veranderingen volgt.
	1.2	Agenda Agenda akkoord. Ingebracht worden door: 1. Rob Hilgers: Opslag van grond gaat onder activiteitenbesluit vallen. Dit zal voornamelijk niet tot activiteiten van SIKB leiden. 2. Herman Haukes: De eisen uit CUR 44 zijn niet goed toe te passen als basis van een Verklaring Vloeistofdicht bij de controles en inspecties van IBC-voorzieningen bij bouwstoffen. CUR 44 vereist dat er geen vloeistof over de rand mag stromen, terwijl bij IBC-bouwstof het regenwater juist over de rand mag lopen. Zowel bij aanpassen/opstellen regelingen voor ontwerp als controle/inspectie hier aandacht voor.
	2	Doel en werkwijze programmaraad Aan de hand van de notitie Taak en samenstelling geeft Walter de Koning een toelichting. De notitie wordt dit najaar in het bestuur van de SIKB vastgesteld. De volgende opmerkingen worden gemaakt: 1. VNG/Milieudiensten zijn niet vertegenwoordigd. Deze sector wordt met de komst van de Wabo belangrijker met name voor handhaving. Contact met VNG heeft geen resultaat opgeleverd. Aan de leden wordt gevraagd of ze suggesties en contacten kunnen aanleveren.
Allen		

2. Er zijn raakvlakken met de programmaraad Bodembeheer. Programmabureau SIKB de verbanden in de gaten.

3 Uitwerking bodembescherming op verschillende beleidsterreinen

3.1 Dethmer Boels: Besluit landbouw en voorzieningen bij spoelbassins bloembollen

De presentatie gaat in op de achtergronden en inhoud van de eisen in het Besluit Landbouw Milieubeheer voor bezinkbassins in de bloembollensector. Onderwerpen zijn:

- kenmerken sector;
- eisen Besluit;
- relatie met NRB;
- processen en bodembeschermende principes en voorzieningen
- oplevering en controle;
- monitoring en inspecties

Vragen/discussie:

1. Oplevercontrole en periodieke controle die verplicht is in het besluit moet door een deskundige worden gedaan. Er zijn naast "door het bevoegd gezag geaccepteerd" geen nader eisen (opleiding, erkenning e.d.) aan deze deskundige gesteld. Ondanks de georganiseerde cursus zijn nog zeer weinig deskundige adviseurs. Dit jaar moeten bestaande bassins voldoen aan het besluit. Zeer twijfelachtig of door de inspanningen sector en beperkte aantal deskundigen wordt gehaald.
2. Anders dan in NRB (tussenonderzoek) wordt hier regulier monitoring uitgevoerd. Ook bij de bodembeschermende voorziening van een adsorptielaag.
3. De frequentie van controle is door een samenspel van verspreidingsrisico en te dragen lasten tot stand gekomen.
4. Met het voorzieningenniveau wordt niet het verwaarloosbaar risico volgens de NRB bereikt. De NRB is niet bepalend. Besluit en de bijlage Handreiking aanleg, beheer en monitoring bezinkbassins voor de bloembollensector gaan voor. Leidend bij het ontwikkelen van de handreiking en de eisen volgens het besluit zijn het risico en de noodzaak van bepaalde maatregelen. Hieruit zijn de drie principes voortgekomen die leiden tot een reductie van 10 % van de nuttige neerslag: hydrologische isolatie, afdichting of adsorptie. Over enige tijd wordt het Besluit landbouw in het activiteitsbesluit opgenomen. Met de andere benadering bij spoelbassins lijkt er dan ongelijkheid in beschermingsniveau te ontstaan. Composteerders moeten bijvoorbeeld vloeistofdicht aanleggen. Dit is wel een aandachtspunt bij uitbreiden activiteitenbesluit.

VROM

3.2 Herman Haukes: Knelpunten bodembeschermingsbeleid

De presentatie geeft een overzicht van de besluiten en regelingen die er de laatste jaren tot stand zijn gekomen ten aanzien van bodembescherming. Met name wordt ingegaan op de status, inhoud en eisen aan inspecties en de verschillen en tegenstrijdigheden die er in verschillende sectoren over hetzelfde onderwerp zijn ontstaan.

Vragen/discussie:

1. Verschillen in keuringseisen leiden tot verwarring. Dit leidt ook tot de vraag of in sommige besluiten en regelingen de regels voor inspectie achterhaald zijn. Dit is nog niet op een rij gezet, maar er is al een duidelijk verschil tussen de Handreiking bezinkbassins en Activiteitenbesluit/Regeling bodemkwaliteit.
2. Moet handreiking worden aangepast, en op welk aspect. Inhoudelijk zou dat de status/eisen voor de deskundige kunnen zijn. Een optie hiervoor is: NRB verwijst naar handreiking > In handreiking link leggen naar erkenning en CUR44 (AS6700) > In AS6700 een inspectie voor deze voorzieningen opnemen > Erkenning in regeling bodemkwaliteit opnemen. Dit wordt bij VROM aanhangig gemaakt. Dethmer Boels is geen voorstander van veranderingen voor de eisen zoals nu vastgelegd in het Besluit landbouw
3. Ten aanzien van handhaving wordt door meerdere leden de zorg uitgesproken van voldoende deskundigheid bij het bevoegd gezag. Hier zou gerichte informatieverstrekking welkom zijn. Nagaan op welke wijze dat verbeterd kan

SIKB



SIKB

worden

4 **Reinier Guijt: Herziening van het Stortbesluit**

De presentatie gaat in op de onderwerpen en voorlopige resultaten van eerste fase om te komen tot herziening van het Stortbesluit en Nazorgregeling stortplaatsen. Onderwerpen zijn:

- Stortbesluit en opbouw regelgeving;
- Projectopzet;
- Resultaten bodembescherming, monitoring en ruimte voor duurzaam storten;
- Nazorg flexibeler maken

Vragen/discussie:

1. Wat is de relatie/overeenkomst met nazorg bij bodemsanering. Technisch zijn er de nodige overeenkomsten. Verschil is de positie van bevoegd gezag (bij stortplaatsen geen) en toezicht (bij stortplaatsen VROM-inspectie op basis van jaarrapport van provincie).
2. Komen er met bodembeheer vergelijkbare kwaliteitsborgingregelingen. Waarschijnlijk niet. Bemonsteren en analyses grondwater vallen al onder Kwalibo. Van overige aspecten van aanleg, keuring en controle/inspectie wordt aangesloten op de huidige praktijk. Dit kan inhouden dat alleen keuring van aangelegde afdichting door een geaccrediteerd inspectiebedrijf wordt verplicht, en er geen erkenningsregeling komt voor monitoring en periodiek onderzoek/keuring.

5 **Eric Ruwiel: IBC-bouwstoffen**

Algemene toelichting op de aanleiding om in Regeling bodemkwaliteit eisen te gaan stellen aan kwaliteitsborging bij ontwerp, aanleg, monitoring, beheer en controle. Na het van kracht worden van het Bouwstoffenbesluit is er in de loop van jaren de nodige publiciteit geweest over de kwaliteit van voorzieningen, het beheer ervan de onafhankelijk en kwaliteit van deskundigen en de handhaving. Een evaluatie van aanleg, monitoring en deskundigheid in de praktijk is niet gedaan. Om de keten van het toepassen van bouwstoffen betrouwbaar af te ronden zijn er voor meerdere fasen bij het toepassen van IBC-bouwstoffen kwaliteitsregelingen voorgesteld die in 2010 concreet meten worden gemaakt. Fred Lamé schetst de situatie van IBC-voorzieningen bij Rijkswaterstaat. Vanaf 2007 is de evaluatie centraal getrokken, en monitoring structureel voor alle locaties gestart. Het bleek dat voor 2007 er weinig aan monitoring was gedaan. Ook was revisie van ligging van AVI-bodemas niet compleet.

Vragen/discussie

1. Vorm de kwaliteitsborging voor het toepassen van IBC-bouwstoffen zou zoveel mogelijk kunnen aansluiten bij de huidige elementen die in Barim, Bbk en Regeling bodemkwaliteit zijn opgenomen.
2. Eén BRL-Voorzieningen bij IBC bouwstoffen is ook denkbaar met protocollen voor verschillende activiteiten.
3. Na aanleg schort het vaak aan tijd en deskundigheid bij bevoegd gezag (gemeente). Ook daar moet aandacht voor zijn.

6 **Informatie-uitwisseling**

6.1 **SIKB-congres 29september 2009 en SIKBeker**

Leden worden van harte uitgenodigd om zich op te geven voor het congres, voor zover nog niet gedaan.

6.2 **AP08 en KC's**

Niet behandeld. Agendapunt voor volgende vergadering

6.3 **Herziening Inspectierichtlijn en BRL- aanleg vloeistofdichte voorzieningen**

Niet behandeld. Agendapunt voor volgende vergadering

7 **Terugblik op de vergadering**

Onderwerpen passen goed in de gedachte functie van de programmaraad. Concrete vervolgacties voor de raad komen er niet veel uit. Er zijn wel enkele punten die opgepakt kunnen worden. Als onderwerp voor volgende vergadering wordt genoemd de ontwikkelingen bij



- 8 tankinstallaties en PGS.
Volgende vergadering
27 januari 2010, 13.30 – 16.00 uur, SIKB Gouda

