



Onderzoeksstrategie diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen

Versie 1.1, 18 juni 2021

SIKB-handreiking 8102



Colofon

Status

Deze handreiking (versie 1.1) is op 18 juni 2021 vastgesteld door het Centraal College van Deskundigen (CCvD) / Accreditatiecollege Bodembeheer, ondergebracht bij de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) te Gouda.

Eigendomsrecht

Deze handreiking is opgesteld in opdracht van en uitgegeven door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB). Het Centraal College van Deskundigen (CCvD) / Accreditatiecollege Bodembeheer, ondergebracht bij SIKB, beheert deze handreiking inhoudelijk. De actuele versie van deze handreiking staat op de website van SIKB (www.sikb.nl) en is op elektronische wijze tegen ongewenste aanpassingen beschermd. Het is niet toegestaan om wijzigingen aan te brengen in de originele en door het CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer goedgekeurde en vastgestelde teksten met het doel hieraan rechten te (kunnen) ontlenuen.

Vrijwaring

SIKB is behoudens in geval van opzet of grove schuld niet aansprakelijk voor schade die bij de gebruiker of derden ontstaat door het toepassen van dit document.

© Copyright 2021 SIKB

Overname van tekstdelen en beeld is toegestaan met bronvermelding. Alle rechten berusten bij SIKB.

Bestelwijze

Dit document is in digitale vorm kosteloos te verkrijgen bij SIKB. Een ingebonden versie kunt u bestellen tegen kosten, op te vragen bij SIKB.

Bronnen beeldmateriaal

SIKB.

Updateservice

Door het CCvD / Accreditatiecollege Bodembeheer vastgestelde mutaties in dit document zijn te verkrijgen bij SIKB. Via www.sikb.nl kunt u zich aanmelden voor automatische toezending van mutaties. U kunt u via www.sikb.nl ook opgeven voor de gratis digitale nieuwsbrief.

Helpdesk/gebruiksaanwijzing

Voor vragen over inhoud en toepassing van dit document kunt u terecht bij SIKB. Voor geschillen zie de klachten- en geschillenregeling via www.SIKB.nl.

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Aanleiding en onderzoeksvraag onderzoek diffuse loodverontreiniging kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen	6
3	Conceptueel Site Model diffuse lood-verontreinigingen bebouwd gebied	7
4	Onderzoeksstrategieën	10
4.1	Uitgangspunten	10
4.2	Termen en definities	10
4.3	Vooronderzoek en onderzoekshypothese	11
4.4	Bepalen diepte monstername-traject	12
4.5	Keuze onderzoeksstrategie	12
5	Beschrijving onderzoeksstrategieën	14
5.1	Strategie: Conventioneel	14
5.1.1	Doel van het onderzoek	14
5.1.2	Vooropname	14
5.1.3	Monsternemingspatroon	14
5.1.4	Diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen	14
5.1.5	Aantal boringen, monsters en mengmonsters	14
5.1.6	Analyses	16
5.1.7	Toetsing en risicobeoordeling	17
5.2	Strategie 'Handheld XRF'	17
5.2.1	Doel van het onderzoek	17
5.2.2	Vooropname	17
5.2.3	Monsternemingspatroon	17
5.2.4	Diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen	17
5.2.5	Veldmetingen	18
5.2.6	Aantal boringen en monsters	18
5.2.7	Metingen	20
5.2.8	Toetsing en risicobeoordeling	20
5.3	Kenmerken van de onderzoeksstrategieën 'Conventioneel' en 'Handheld XRF'	20
6	Uitvragen bodemonderzoek	23
6.1	Kwaliteitsborging	23
6.1.1	Kennis en ervaring	23
6.1.2	Vereiste erkenningen	23
6.2	Inhoud monsternemingsplan	23
6.3	Kwaliteitseisen aan monsterconservering, monstervoorbehandeling en analyse	24
6.4	Eisen aan de rapportage	24
7	Relevante normdocumenten	26
8	Referenties	27
	Bijlage 1. Factsheet prestaties handheld XRF	28

1 Inleiding

Scope en inhoud van deze handreiking

SIKB Handreiking 8101 'Gebiedsgericht onderzoek metalen in de bodem' geeft aanwijzingen voor het (laten) opzetten en laten uitvoeren van gebiedsgericht onderzoek naar metalen in de bodem. De voorliggende handreiking geeft een nadere invulling voor de specifieke onderzoeksopgave naar de blootstellingsrisico's van diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen. Onder (moes)tuinen worden woningen met tuin, volkstuinten en moestuinten verstaan. Deze handreiking beschrijft voor deze specifieke onderzoeksopgave de uitwerking van de processtappen 2, 3, 4 en 6, zoals beschreven in hoofdstuk 2 van SIKB Handreiking 8101 (zie tabel 1).

De onderzoeksresultaten die via de hier beschreven onderzoeksstrategieën beschikbaar komen, zijn niet zonder meer te gebruiken voor andere doeleinden, zoals het bepalen van de omvang van de verontreiniging, voor het toepassen van grond of voor uitvoering van saneringen. Daarvoor blijft het onderzoek conform de Circulaire bodemsaneringⁱ of het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Het is mogelijk om de verschillende onderzoeksdoelen in één bodemonderzoek te combineren. Als dit gewenst is, kan de in deze handreiking beschreven onderzoeksstrategie voor risicobeoordeling van diffuus lood worden gecombineerd met onderzoeksstrategie(en) voor andere doeleinden.

Tabel 1. Processchema bodemonderzoek van een kinderspeelplaats of een (moes)tuin met een diffuse loodverontreiniging.

	Plaats in deze handreiking	Uitwerking voor 'onderzoek blootstellingsrisico's van diffuse loodverontreiniging in de bodem van kinderspeelplaatsen' en (moes)tuinen
1. Beheren van een gebied met diffuse metalenverontreiniging		
2. Onderzoekswens of -verplichting, voortkomend uit beheer en input overige actoren		Paragraaf 2. Aanleiding en onderzoeksvraag voor het onderzoek blootstellingsrisico's door diffuse loodverontreiniging in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen.
3.1. Opstellen onderzoeksstrategie stap 1: O.b.v. van alle relevante informatie bepalen (voorlopige) onderzoeksstrategie	Hoofdstuk 3	Paragraaf 3. Conceptueel Site Model diffuse loodverontreinigingen in bebouwd gebied
3.2. Opstellen onderzoeksstrategie stap 2: 'Reality check' onderzoeksstrategie aan de hand van toepasbare technieken	Hoofdstuk 4	Paragraaf 4 en 5. Onderzoeksstrategieën 'conventioneel' en 'handheld XRF'.
4. Uitbesteden bodemonderzoek	Hoofdstuk 5	Paragraaf 6. Uitvragen bodemonderzoek.
5. Uitvoeren bodemonderzoek	Hoofdstuk 6	
6. Besluitvorming n.a.v. het bodemonderzoek	Hoofdstuk 6	Paragraaf 5.1.7 en 5.2.8. Bepalen blootstellingsrisico's op basis van de resultaten van het bodemonderzoek.
7. Maatregelen n.a.v. het bodemonderzoek		Niet uitgewerkt in deze handreiking. Het beleidskader van het bevoegd gezag is hierin leidend.

ⁱ Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt deze Circulaire, en gelden de regels voor bodemonderzoek voorafgaand aan bodemsanering van het Besluit Activiteiten Leefomgeving.

Als invulling van processtap 3, beschrijven § 4 en § 5 van deze handreiking twee onderzoeksstrategieën, waarbij één onderzoeksstrategie uitgaat van laboratoriumanalyses (AS SIKB 3000) en de andere onderzoeksstrategie uitgaat van gebruik van metingen met handheld röntgen fluorescentie spectrometrie (handheld XRF). Dit past binnen de eisen zoals gesteld in NTA 5755, waarin naast conventionele methoden ook elektronische technieken (waaronder handheld XRF) worden genoemd voor het uitvoeren van bodemonderzoek. Uitgangspunt bij de formulering van de onderzoeksstrategieën is dat de loodgehalten (en derhalve de risico's) in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen met beide methoden even betrouwbaar kunnen worden bepaald.

Doelgroep

Deze handreiking is primair bedoeld voor opdrachtgevers die actief zijn bij kwalitatief beheer van de bodem, zoals provincies en gemeenten. Deze handreiking ondersteunt opdrachtgevers bij het bepalen van de onderzoeksstrategie en het doen van de uitvraag voor onderzoek naar diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen en de daarop te baseren risicobeoordeling. Voor de risicobeoordeling wordt verwezen naar Sanscrit (loodmodule).

Ook uitvoerende adviesbureaus kunnen de informatie in deze handreiking gebruiken voor het opstellen van het plan van aanpak (onderzoeksstrategie) en het uitvoeren van het bodemonderzoek en het uitvoeren van de risicobeoordeling voor diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen. De handreiking geeft hiertoe - naast de onderzoeksstrategieën - ook handvatten voor het verrichten van veldwerk en analyses.

Status

Gebruik van deze handreiking is niet verplicht. Deze handreiking biedt handvatten om het onderzoek naar diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen voor te bereiden en uit te voeren.

De onderzoeksstrategieën voor onderzoek naar diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen zijn gebaseerd op de nieuwste inzichten in risico's van diffuus lood voor kinderen (0 – 6 jaar) en meettechnieken. Om de implementatie in de praktijk te vergemakkelijken is deze strategie opgezet in lijn met de bestaande onderzoeksstrategieën.

2 Aanleiding en onderzoeksvraag onderzoek diffuse loodverontreiniging kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen

Lood in de bovengrond van diffuus verontreinigde gebieden kan leiden tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's voor jonge kinderen (0 – 6 jaar; vanwege hun hand-mond-gedrag)^{1,2}. Lood heeft bij jonge kinderen een nadelig effect op het leervermogen en leidt tot een verlies van IQ-punten^{1,2}.

In wijken van steden of woonkernen in landelijk gebied met een rijke gebruikshistorie is de aanwezigheid van diffuse loodverontreiniging in de bodem een blijvend punt van aandacht. Voor overheden is het belangrijk dat eventuele risico's voor de gebruiksfuncties, die worden veroorzaakt door lood met voldoende betrouwbaarheid kunnen worden ingeschat. Locaties waar jonge kinderen (0 – 6 jaar) vaak spelen, waaronder kinderspeelplaatsen en tuinen, hebben prioriteit bij het doen van bodemonderzoek, het maken van een risicobeoordeling en het nemen van maatregelen (sanering/gebruiksadviezen)². Het gaat dan om kinderspeelplaatsen en tuinen waar kinderen direct in contact kunnen komen met bodemlood (niet afgedekte, onverharde terreindelen). De onderzoeksstrategieën in deze handreiking zijn ook geschikt voor onderzoek naar blootstellingsrisico's in moestuinen. Hoewel kinderen hier minder vaak spelen / in aanraking komen met grond, is ook hier ingestie van grond een belangrijke blootstellingsroute, naast in beperkte mate opname via consumptie van de gewassen uit de moestuin.

Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag bij bodemonderzoek naar diffuus lood op kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen is:

Wat is de blootstelling – met name voor jonge kinderen (0 – 6 jaar) - aan bodemlood op de te onderzoeken kinderspeelplaats en/of (moes)tuin?

De afgeleide onderzoeksvraag daarbij is:

Wat is de verontreinigingsgraad van de contactzone van de bodem met lood van de niet afgedekte onverharde terreindelen van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen?

3 Conceptueel Site Model diffuse loodverontreinigingen bebouwd gebied

Het Conceptueel Site Model (CSM) is een geschikte methodiek om de beschikbare informatie over de metalenverontreiniging in de bovengrond, in relatie tot relevante bodemkenmerken, op een systematische manier in kaart te brengen en te presenteren. Het werken met CSM kan het proces van onderzoek, interpretatie en visualisatie ondersteunen.

Deze paragraaf beschrijft beschikbare informatie over diffuse loodverontreinigingen in de bodems van bebouwde gebieden in Nederland in het algemeen en in het bijzonder in relatie tot de onderzoeksvraag:

Wat is de blootstelling – met name voor jonge kinderen (0 – 6 jaar) - aan bodemlood op kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen?

Deze informatie vormt als CMS het fundament voor de onderzoeksstrategieën in hoofdstuk 4 en 5 van deze handreiking. Initiatiefnemers van gebieds- of locatiegericht bodemonderzoek voor beoordeling van risico's van diffuse loodverontreinigingen kunnen de informatie in deze paragraaf gebruiken bij de opstelling van een gebieds- of locatie specifiek CMS en op basis daarvan de hier uitgewerkte onderzoeksstrategieën optimaal toesnijden op de gebieds- of locatie specifieke omstandigheden.

Diffuse loodverontreinigingen in bebouwde gebieden van Nederland

De hoogste loodgehalten (oplopend tot 5.000 mg/kg) in de Nederlandse bodem zijn gemeten in dorpen en steden met een lange bewoningsgeschiedenis (bebouwd gebied)³. De verhoogde loodgehalten in deze bodems zijn veroorzaakt door diverse menselijke activiteiten, waaronder^{3,4}

- 1) De productie, het gebruik, de slijtage en de stort van loodhoudende materialen (waaronder bouwmaterialen en gebruiksvoorwerpen).
- 2) Het legen/uitstrooien van as uit de kolenkachel op de bodem.
- 3) De verbranding van afval en loodhoudende brandstoffen (afval in afvalverbrandingsinstallaties, steenkool en loodhoudende benzine).
- 4) Kleinschalige industrie zoals de productie van loodwit (sinds circa 1860).

Uit uitgebreid onderzoek in vier Nederlandse dorpen en steden met een lange bewoningsgeschiedenis blijkt dat de voornaamste loodbronnen (circa 75 %) bestaan uit een mix van geglazuurde potscherven, scherven van geglazuurde dakpannen, resten van bouwmaterialen (loodslabben), metaalslakken, verfresten en (steen)koolassen. Deze loodbronnen zijn met name in de toplaag van de bodem terechtgekomen door de voorgenoemde activiteiten 1 en 2. Stadsafval, verontreinigd met deze loodbronnen, is ook gebruikt om elders het land op te hogen en te bemesten, waardoor de loodverontreiniging verder verspreid is. Dit type loodverontreiniging is heterogeen van aard omdat het verschillende loodhoudende deeltjes betreft (sterk variërend in diameter), die slechts her en der in de bodem voorkomen, maar in grote mate het gemeten loodgehalte bepalen^{3,5,6}. Deze verontreiniging is vaak visueel waarneembaar als puindeeltjes^{3,5,6}.

Overige loodbronnen (circa 25 %), die in de bodem van dorpen en steden met een lange bewoningsgeschiedenis voor komen, zijn as van afvalverbrandingsinstallaties en resten van de verbranding van loodhoudende benzine (activiteit 3)³. Dit zijn atmosferische loodbronnen welke

veelal homogener verdeeld zijn in de bodem, maar waarvan de loodgehalten sterk gerelateerd zijn aan de afstand tot wegen en afvalverbrandingsinstallaties. De loodgehalten in de bodem veroorzaakt door atmosferische depositie (activiteit 3) zijn veelal lager dan de loodgehalten veroorzaakt door bouw, verwerking, renovatie en sloop van huizen die loodhoudend bouwmaterialen bevatten en de stort van steenkoolassen (activiteit 1 en 2)³. Deze verontreiniging is niet zichtbaar met het blote oog.

De productie van loodwit (activiteit 4) heeft ook geresulteerd in atmosferische depositie van lood in de omgeving van de fabrieken. Deze verontreiniging vertoont ook een homogenere verdeling (net als activiteit 3), wordt gekarakteriseerd door hoge loodgehalten in de toplaag van de bodem en is meestal visueel niet waarneembaar. Historisch onderzoek geeft informatie over de aanwezigheid van een voormalige loodwitfabriek in een onderzoeksgebied.

Alle bovengenoemde loodbronnen zijn in de toplaag van de bodem terechtgekomen. De diepte tot waar de loodverontreiniging voorkomt, heeft te maken met de wijze waarop het lood in de bodem terecht is gekomen. De dikte van met lood verontreinigde bodemlaag kan daardoor sterk variëren. Zo variëren de loodhoudende toemaakdekken (mengsel van stadsafval, stalmeest en bagger) in de Provincie Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland in dikte van 0,15 tot 0,50 m, terwijl verhoogde loodgehalten in de bodem van Graft-De Rijk (loodhoudende bouwmaterialaaresten, gebruiksvorwerpen en koolassen) voorkomen tot een diepte van 1,80 m^{3,7}.

Indien (veen)gaten zijn gedicht met loodhoudend (stads)afval of de bodem is bemest en/of verstevigd met loodhoudend (stads)afval kan de loodverontreiniging tot grote diepte voorkomen (bijvoorbeeld in Graft – De Rijk).

Als de bodem verontreinigd is met loodhoudende bouwmaterialen en steenkoolassen (bijvoorbeeld achtertuinen woningen) en de bodem is niet vergraven dan bevindt de loodverontreiniging zich ongeveer in de bovenste 0,25 m (bijvoorbeeld in de gemeente Zaanstad). De gemeente Zaanstad heeft onderzocht in welk diepte-interval van de bodem de hoogste loodgehalten zijn gemeten⁸. Dit blijken de diepte-intervallen 0 – 0,10 m-mv en 0,10 – 0,25 m-mv te zijn. In Zaanstad zijn in het diepte-interval 0,25 – 0,50 m-mv beduidend lagere loodgehalten gemeten.

Loodverontreinigingen die veroorzaakt zijn door atmosferische depositie, waaronder benzinelood³, komen veelal voor in de bovenste 0,1 m van de bodem (bijvoorbeeld langs wegen).

Blootstelling aan diffuus bodemlood op kinderspeelplaatsen en in (moes)tuinen

Met name jonge kinderen (tot 6 jaar) krijgen een aanzienlijke hoeveelheid bodem binnen door hun hand-mond-gedrag (aangenomen wordt 100 mg bodem per dag). Hierdoor kan lood in de bodem een risico vormen voor hun gezondheid⁹. Tijdens buitenspelen, zoals in tuinen en kinderspeelplaatsen, zullen kinderen in het bijzonder worden blootgesteld aan lood dat zich in de toplaag (bovenste 2 cm) van de bodem bevindt⁹. Volgens het RIVM is de eerste 10 cm echter representatiever voor het totale loodgehalte in de bodem, en is monsternamen van de bovenste 10 cm robuuster⁹. In haar richtlijn voor het bepalen van de orale biobeschikbaarheid van lood, adviseert het RIVM derhalve voor om de bovenste 10 cm te bemonsteren. Wanneer er echter aanwijzingen zijn dat vooral iets dieper (tot 50 cm) een veel hogere of andersoortige verontreiniging zit, adviseert het RIVM om de monsternamen hierop aan te passen. Immers, deze diepere laag kan door werkzaamheden naar boven worden gebracht⁹.

Blootstelling aan diffuus bodemlood kan ook plaatsvinden door gewasopname. Het gaat dan met name om gewassen uit volkstuinten en moestuinten. Volgens het RIVM is blootstelling aan lood via

grondingestie echter vele malen hoger dan via gewasopname (bij wonen met tuin circa 90% via grondingestie en 10% via gewasopname).

In de in deze handreiking beschreven onderzoeksstrategieën wordt afgeweken van de door het RIVM geadviseerde monsterdiepte van 0 – 0,1 m-mv, omdat bij normaal gebruik (leggen van graszoden, het planten van bloemen, struiken en bomen, etc.) de bodem geroerd zal zijn tot een diepte van circa 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0,3 m-mv bij (moes)tuinen (= diepte bouwvoor). Derhalve is de in hoofdstukken 4 en 5 beschreven onderzoeksstrategieën gekozen voor een standaard monsterdiepte van 0 – 0,2 m-mv voor kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen. Deze standaard monsterdiepte is onder gangbare omstandigheden zowel bepalend voor blootstelling via grondingestie als voor gewasopname.

Afwijken van deze standaard monsterdiepte kan wenselijk zijn als er aanwijzingen zijn dat de loodverontreiniging (vooral) dieper zit dan 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen of 0,3 m-mv bij (moes)tuinen. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn omdat een schonere ophooglaag aanwezig is of vanwege veelvuldige graafwerkzaamheden. Kortom, maatwerk is gewenst (zie § 4.4).

4 Onderzoeksstrategieën

4.1 Uitgangspunten

Bij het bodemonderzoek, t.b.v. de risicobeoordeling, worden alleen die terreindelen onderzocht waar mensen – en met name jonge kinderen (0 – 6 jaar) - direct in contact komen met bodemloos (onafgedekte, onverharde terreindelen). De invloed van verharde terreindelen op het blootstellingsrisico wordt buiten beschouwing gelaten.

De geformuleerde onderzoeksstrategieën passen binnen de eisen zoals gesteld in NTA 5755, waarbij gekozen is voor een standaard monsterdiepte van:

- 0 - 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen (i.p.v. 0 - 0,5 m-mv), omdat dit de contactlaag is voor het hand-mond-gedrag van jonge kinderen, die bepalend is voor de blootstellingsrisico's van jonge kinderen (0 tot 6 jaar) die het meest gevoelig zijn voor lood (zie hoofdstuk 3).
- 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen (i.p.v. 0 - 0,5 m-mv), omdat deze laag bepalend is voor de gewasopname en tevens ook de contactlaag voor het hand-mond-gedrag van jonge kinderen omvat.

Maatwerk is echter mogelijk (zie § 4.4).

In de gepresenteerde onderzoeksstrategieën is gekozen voor een hogere monsternamedichtheid dan wordt voorgeschreven in NEN 5740, om een betrouwbaardere uitspraak te kunnen doen over het gemiddelde loodgehalte in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen uitgaande van een diffuse bodembelasting en heterogeen verdeelde loodverontreiniging.

De onderzoeksresultaten die via de hier beschreven onderzoeksstrategieën beschikbaar komen, zijn niet zonder meer te gebruiken voor andere doeleinden, zoals het bepalen van de omvang van de verontreiniging, voor het toepassen van grond of voor uitvoering van saneringen. Daarvoor blijft het onderzoek conform de Circulaire bodemsaneringⁱⁱ of het Besluit bodemkwaliteit onverkort van toepassing. Het is wel mogelijk om de verschillende onderzoeksdoelen in één bodemonderzoek te combineren. Als dit gewenst is, kan de hier beschreven onderzoeksstrategie voor risicobeoordeling van diffuus lood worden gecombineerd met (elementen van) de geldende onderzoeksvereisten voor bijvoorbeeld BUS-saneringen of hergebruik van grond.

4.2 Termen en definities

Voor de toepassing van § 4 en § 5 gelden de volgende termen en definities:

Analysemonster *

Door de voorgeschreven wijze van monstervoorbehandeling verkregen hoeveelheid monstermateriaal dat volledig voor de analyse wordt gebruikt.

Diffuse bodembelasting *

In relatie tot de onderzoeksschaal, gelijkmatige belasting van de bodem over een groter gebied.

ⁱⁱ Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet vervalt deze Circulaire, en gelden de regels voor bodemonderzoek voorafgaand aan bodemsanering van het Besluit Activiteiten Leefomgeving.

OPMERKING: Bij een diffuse bodembelasting is over het algemeen geen duidelijke verontreinigingskern aanwezig. In onderhavige handreiking betreft het alleen diffuus verontreinigde bodems met lood.

Heterogeen verdeelde verontreinigende stof *

Verontreinigende stof (lees: lood) die wordt gekenmerkt door matig tot veel variatie op schaal van de monsterneming.

Kinderspeelplaats

Locatie die door een gemeente/eigenaar als speellocatie voor kinderen – waaronder de groep 0-6 jaar – wordt aangegeven. De omvang van de door de gemeente/eigenaar aangegeven speellocatie wordt in onderhavige handreiking uitgebreid met het direct aangrenzende, onverharde maaiveld vanaf de daadwerkelijke speellocatie. Dit wordt beperkt door de aanwezigheid van i) een openbare straat en ii) een hekwerk.

Locatie *

Grondgebied dat wordt onderzocht op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen.

Mengmonster

Monster verkregen door het in het veld mengen van in het veld verkregen afzonderlijke bodemmonsters.

(Moes)tuin

Locaties die vallen onder de noemer 'wonen met tuin', 'volkstuinten' en 'moestuinen'.

Onbedekte en onverharde bodem

Oppervlakte niet bedekt of verhard met bestrating (tegels, klinkers, etc.), asphalt, beton en/of kunstgras.

OPMERKING: * betekent: de definitie is afkomstig uit NEN 5740.

4.3 Vooronderzoek en onderzoekshypothese

De beschreven onderzoeksstrategieën zijn ontworpen voor locaties waarvan beschikbare informatie (over gebruik, de bodemkwaliteitskaart en - indien beschikbaar – de resultaten van locatiegericht bodemonderzoek) aanleiding is om de gezondheidsrisico's van de diffuse loodverontreiniging in de bodem meer gedetailleerd in kaart te brengen.

In de beschreven onderzoeksstrategieën is de onderzoekshypothese voor alle te onderzoeken kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen hetzelfde. Er wordt uitgegaan van een verdachte locatie, diffuse bodembelasting en heterogeen verdeelde loodverontreiniging op schaal van monsterneming. Dit komt overeen met de definitie VED-HE zoals genoemd in NEN 5740.

Deze onderzoekshypothese volgt uit de bodemkwaliteitskaart en/of resultaten van eerder uitgevoerd bodemonderzoek, eventueel in combinatie met informatie over het historisch gebruik, van de te onderzoeken kinderspeelplaats of (moes)tuin.

In tegenstelling tot NEN 5740 hoeft het onderzoek om deze reden niet voorafgegaan te worden door een vooronderzoek conform NEN 5725. NEN 5740 schrijft voor dat op basis van de resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese dient te worden bepaald.

4.4 Bepalen diepte monstername-traject

Bij de keuze van de monsterdiepte zijn de volgende aspecten van belang:

- 1) Tot welke diepte komt de loodverontreiniging in de bodem voor en wat is hierbij de verticale variatie in loodgehalten? Dit is de historische bodemverontreiniging.
- 2) Wat is de bodemlaag waaraan mensen – en met name kinderen (0 – 6 jaar) - worden blootgesteld? Het betreft dan met name de bodemlaag die relevant is voor grondingestie, en in mindere mate de laag die relevant is voor gewasopname.
- 3) Wat zijn de te verwachten werkzaamheden op de onderzoekslocatie die de loodgehalten in de toplaag van kinderspeelplaatsen (0 – 0,2 m-mv) of (moes)tuinen (0- 0,3 m-mv) kunnen beïnvloeden en daarmee ook van invloed kunnen zijn op de blootstellingsrisico's?

Het loodgehalte in de onbedekte en onverharde bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen in het diepte-interval van respectievelijk 0 – 0,2 m-mv en 0 -0,3 m-mv bepaalt in grote mate de actuele blootstellingsrisico's, zie hoofdstuk 3. De bodemsamenstelling is echter niet statisch. Door, onder andere, graafwerkzaamheden kan lood dat dieper in de bodem zit naar boven komen. Hierdoor kan de bodemsamenstelling van de bovenste decimeters van de bodem sterk veranderen (en hiermee de blootstellingsrisico's).

Dit is vooral relevant voor de risicobeoordeling als er aanwijzingen zijn of als is aangetoond (bv. met een quick scan m.b.v. XRF-metingen bij de start van het veldwerk), dat in de bodemlaag van 0,2 - 0,5 m-mv van kinderspeelplaatsen of 0,3 – 0,5 m-mv van (moes)tuinen gelijke of veel hogere loodgehalten voorkomen dan in de bovenliggende bodemlagen. Bij de keuze van de monsterdiepte kan met dergelijke specifieke omstandigheden rekening worden gehouden. Er kan dan worden gekozen voor een passend groter dieptetraject of voor twee of meer dieptetrajecten. Op basis hiervan kunnen dan zowel de actuele blootstellingsrisico's in de toplaag als de toekomstige potentiële blootstellingsrisico's in de onderliggende bodemlagen (bij grondwerkzaamheden) worden bepaald.

OPMERKING: In de onderzoeksstrategieën in deze handreiking wordt een ander monstername diepte-interval gehanteerd en een hogere monsternamedichtheid dan in de onderzoekstrategie VED-HE zoals beschreven in NEN 5740. Dit is wenselijk om met een hogere betrouwbaarheid de blootstellingsrisico's van lood – met name voor jonge kinderen (0 – 6 jaar) en via gewasopname bij consumptie van groenten uit eigen moestuin - vast te kunnen stellen.

4.5 Keuze onderzoeksstrategie

Hoofdstuk 5 beschrijft twee onderzoeksstrategieën voor diffuus bodemlood op kinderspeelplaatsen en in (moes)tuinen:

- Optie 1: Onderzoeksstrategie 'conventioneel' (§ 5.1)
- Optie 2: Onderzoeksstrategie 'handheld XRF' (§ 5.2)

Beide onderzoeksstrategieën leveren eenzelfde betrouwbaar onderzoeksresultaat op. In principe kunnen beide onderzoeksstrategieën worden toegepast en, indien gewenst, gecombineerd.

Echter, handheld XRF metingen zijn gevoelig voor vocht in bodemmonsters. Bij toenemende vochtgehalten, nemen de gemeten loodgehalten af. EPA (1998) heeft een richtlijn opgesteld voor het

gebruik van de handheld XRF voor bodemonderzoek. Hierin wordt vermeld dat bij een vochtpercentage > 20% de handheld XRF niet meer gebruikt kan worden in het veld (de monsters moeten dan eerst worden gedroogd). NEN-EN-ISO (2015) raadt aan om bodemmonsters met een vochtgehalte > 10% eerst te drogen alvorens te analyseren met een handgehouden of draagbare XRF. Omdat alle vochtgehaltenes > 0 % effect (onderschatting) hebben op het met de handheld XRF gemeten loodgehalte (zie bijlage 1), is in onderhavige handreiking de grenswaarde van het vochtgehalte vastgelegd op 0 %. Als het vochtgehalte > 0 % is dan kan de onderzoeksstrategie 'handheld XRF' alleen gebruikt worden als 1) de bodemmonsters eerst worden gedroogd of 2) een vochtcorrectie wordt toegepast (opmerking 1).

OPMERKING 1: Indien het vochtgehalte van het bodemmonster bekend is, dan kan dit worden gebruikt om het met de handheld XRF gemeten loodgehalte te corrigeren. Dit is een zogenaamde vochtcorrectie (voor meer inhoudelijke informatie zie bijlage 1 en SIKB Handreiking 8103). Vochtgehaltenes kunnen in het veld, onder andere, gemeten worden met een vochtsensor.

5 Beschrijving onderzoeksstrategieën

5.1 Strategie: Conventioneel

In de onderzoeksstrategie 'conventioneel' worden bodemonsters genomen welke vervolgens ter analyse naar een geaccrediteerd laboratorium worden gestuurd. De kenmerken van deze strategie ten opzichte van de strategie 'Handheld XRF' zijn beschreven in § 5.3.

5.1.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de verontreinigingsgraad van de contactzone van de bodem met lood van de niet afgedekte onverharde terreindelen van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen. Voor het vaststellen van de blootstellingsrisico's – met name voor jonge kinderen (0 - 6 jaar) wordt verwezen naar Sanscrit (loodmodule).

5.1.2 Vooropname

Om te kunnen bepalen hoeveel m² onverhard en onbedekt oppervlak aanwezig is op de onderzoekslocatie (kinderspeelplaats of (moes)tuin), dient een vooropname gemaakt te worden en/of recente luchtfoto's bestudeerd te worden van de onderzoekslocatie. Het aantal m² onverhard en onbedekt oppervlak bepaalt hoeveel boringen gezet gaan worden en hoeveel mengmonsters gemaakt dienen te worden (zie § 5.1.5).

5.1.3 Monsternemingspatroon

De boringen worden gelijkmatig verdeeld over de onverharde en onbedekte delen van de onderzoekslocatie. De kinderspeelplaats of (moes)tuin wordt hierbij beschouwd als 1 locatie.

5.1.4 Diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen

De boringen worden standaard uitgevoerd voor het diepte interval 0 - 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen. Afwijken van deze standaard monsterdieptes kan wenselijk zijn als er aanwijzingen zijn dat de loodverontreiniging (vooral) dieper zit dan 0,2 of 0,3 m-mv of indien vermenging door veelvuldige graafwerkzaamheden in de toekomst aannemelijk is, zie hoofdstuk 3 en § 4.4.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende bodemlagen. Ongeacht de bodemopbouw wordt het vooraf vastgestelde dieptetraject van onverharde en onbedekte bodem bemonsterd. Het volume van het monster dient circa 0,3 l te zijn (volume van AS3000 laboratorium monsterpot).

5.1.5 Aantal boringen, monsters en mengmonsters

In tabel 1 zijn de minimum aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters als functie van het onverharde en onbedekte oppervlak van de locatie gegeven. In tabel 1 zijn 2 opties opgenomen: optie A en optie B.

Optie A is afgeleid van Richtlijn Nader Onderzoek (1995), strategie stedelijke ophooglagen, waarbij het minimum aantal boringen op 20 gesteld is. Dit is gebaseerd op het statistisch onderbouwde onderzoek van de gemeente Rotterdam¹⁰⁻¹³. De grondmonsters kunnen individueel geanalyseerd worden en/of als mengmonsters, waarbij geldt dat ten hoogste 5 grondmonsters mogen worden gemengd tot een mengmonster (conform Richtlijn Nader Onderzoek (1995) – strategie stedelijke ophooglagen). Dit resulteert in de analyse van minimaal 5 (meng)monsters. Er is gekozen voor de Richtlijn Nader Onderzoek strategie stedelijke ophooglagen i.p.v. NEN 5740 strategie VED-HE

vanwege 1) de hogere monsterdichtheid en 2) de niet-lineaire toename van het aantal boringen per oppervlakte-eenheid. Met optie A wordt beperkte informatie verkregen over de ruimtelijke variatie in loodgehalten in de contactzone (bodem 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen) van de onderzoekslocatie.

Optie B is gebaseerd op het statistisch onderbouwde onderzoek van de gemeente Rotterdam¹⁰⁻¹³. Hierbij worden in het veld een of meerdere mengmonsters gemaakt van 20 boringen. Dit is een zogenaamd veldmengmonster. Dit monster wordt in het laboratorium geanalyseerd op lood. Met optie B wordt geen informatie verkregen over de ruimtelijke variatie in loodgehalten in de contactzone (bodem 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen) van de onderzoekslocatie, maar ontstaat wel een betrouwbaar inzicht in het gemiddelde loodgehalte op de locatie. Dit laatste is noodzakelijk voor de beoordeling van de gezondheidsrisico's. Deze optie is opgesteld met als doel een gemiddeld loodgehalte per onderzoekslocatie te verkrijgen, waarbij de ruimtelijke variatie in loodgehalten niet of van ondergeschikt belang is (vergelijkbaar met een partijkeuring).

Bij de keuze voor onderzoek naar lood in de bodem conform de strategie 'Conventioneel' worden de handmatige boringen, het maken van de boorbeschrijvingen en het nemen van de grondmonsters uitgevoerd door een hiervoor geregistreerde persoon van een op basis van BRL of AS SIKB 2000 erkend bedrijf conform de voorschriften in protocol 2001. Boorsystemen die volgens SIKB protocol 2001 mogen worden toegepast zijn, onder andere, Edelmanboren, Van der Horstboren, Riversideboren en gutsen. Alle genomen grondmonsters dienen meegenomen te worden in de analyses.

Tabel 1. Onderzoeksstrategie 'conventioneel': Voorbeelden van monsternamestrategieën van het aantal te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters.

Oppervlakte: Onverharde en onbedekte bodem per locatie (m ²)	Strategie Conventioneel Optie A		Strategie Conventioneel Optie B	
	Boringen (grond- monsters) ^{#1}	Aantal te analyseren (meng)monsters (minimaal)	Boringen (grond- monsters) ^{#1}	Aantal te analyseren veldmeng- monsters
Tot 1.000	20	4	20	1
1.000 – 1.500	25	5	40	2
1.500 – 2.250	30	6	40	2
2.250 – 3.000	35	7	40	2
3.000 – 4.000	40	8	40	2
4.000 – 5.000	45	9	60	3
5.000 – 6.000	50	10	60	3
6.000 – 7.250	55	11	60	3
7.250 – 8.500	60	12	60	3
8.500 – 10.000	65	13	80	4
10.000 – 12.000	70	14	80	4
12.000 – 15.000	75	15	80	4
15.000 – 20.000	80	16	80	4

#1 Het minimum aantal boringen van 20 per onderzoekslocatie (kinderspeelplaats of (moes)tuin) is gebaseerd op het statistisch onderbouwde onderzoek van de gemeente Rotterdam¹⁰⁻¹³. Uit dit onderzoek blijkt dat bij 20 monsterpunten per locatie in de heterogeen met metalen verontreinigde gebieden in Rotterdam, de uitkomst van het onderzoek een betrouwbare inschatting geeft van het gemiddelde loodgehalte in de bodem van de locatie.

OPMERKING 1: Het monstermateriaal van de individuele boringen dient in het veld handmatig gemengd te worden, zodat (zo goed mogelijk) een homogene kleur en textuur wordt verkregen. De handmatig gemengde grondmonsters dienen overgebracht te worden in (laboratorium)monsterpotten van circa 0,3 l en verstuurd te worden naar een geaccrediteerd laboratorium.

OPMERKING 2: Met een (steek)guts kan het meest nauwkeurig 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen of 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen worden bemonsterd.

OPMERKING 3: Mogelijk kunnen verschillende plaatsen onderscheiden worden op de onderzoekslocatie waar veelvuldig contact met de bodem waarschijnlijk is, zoals een zandbak, kale plekken bij de speeltoestellen, een trapveldje of een groenstrook. Aanbevolen wordt om in ieder geval op deze plaatsen een meetpunt te plaatsen.

OPMERKING 4: Zandbakzand dient ook bemonsterd en geanalyseerd te worden, ook al betreft het gecertificeerd ('schoon') zand. Het uiteindelijke doel van bodemonderzoek naar diffuus lood op kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen is het bepalen van de (gemiddelde) blootstellingsrisico's en niet het in het kaart brengen van een bodemverontreiniging. Zandbakzand draagt ook in mindere of meerdere mate bij aan de (gemiddelde) blootstellingsrisico's.

OPMERKING 5: Bij zeer kleinschalige onderzoekslocaties kan gemotiveerd worden afgeweken van het voorgestelde aantal boringen, monsters en mengmonsters.

5.1.6 Analyses

De (meng)monsters verkregen volgens Optie A (tabel 1) worden voorbehandeld en geanalyseerd op lood conform NEN-EN 16179 en AS SIKB 3000. De (meng)monsters worden gezeefd over 2 mm. De fractie < 2 mm wordt geanalyseerd op lood. De lutum- en organisch stofgehalten hoeven niet te worden bepaald (indien het resultaat alleen bedoeld is om de blootstellingsrisico's van lood te bepalen).

De veldmengmonsters verkregen volgens Optie B (tabel 1) worden voorbehandeld en geanalyseerd op lood volgens een werkwijze in lijn met AP-04 V 6.2 (monstervoorbehandeling grond en waterbodem).

Om een goede menging van het veldmonster te krijgen worden bij monstervoorbehandeling volgens AP-04 V 6.2 door het laboratorium de volgende stappen doorlopen: Als het gewicht van het grondmonster 4 tot 9 kg is, wordt het monster eerst gekwarteerd. Als het gewicht van het grondmonster < 4 kg is, is kwarteren niet nodig. Maximaal 4,5 kg grond (na kwarteren) wordt in zijn geheel in benadeling genomen. De handeling bestaat uit drogen, zeven over 2 mm, breken (< 1 mm) en rotatieverdelen. Na rotatieverdelen wordt 1 van de 8 submonsters gemalen in een kogelmolen (< 150 micrometer). Van het gemalen submonster wordt meer dan 5 gram gedestruëerd en geanalyseerd op lood conform de methoden beschreven in AP-04 of AS SIKB 3000.

5.1.7 Toetsing en risicobeoordeling

De toetsing en risicobeoordeling valt buiten de scope van onderhavige handreiking. Voor de risicobeoordeling wordt verwezen naar Sanscrit (loodmodule). Er dient te worden getoetst aan de analysesresultaten van het geaccrediteerde laboratorium (loodgehalten van de (meng)monsters).

5.2 Strategie ‘Handheld XRF’

In diverse onderzoeken zijn de prestatiekenmerken van de handheld XRF bepaald¹⁴⁻¹⁸. Uit deze onderzoeken blijkt dat prestatiekenmerken van de handheld XRF voldoen aan de prestatie-eisen die door SIKB worden gesteld aan de analyse van lood door een geaccrediteerd laboratorium (AS SIKB 3000). Tevens is in deze onderzoeken de gelijkwaardigheid van de handheld XRF meetresultaten met conventionele laboratoriumanalyses onderzocht middels lineaire regressie analyse¹⁴⁻¹⁸. In al deze onderzoeken komt naar voren dat de loodgehalten bepaald met de handheld XRF – indien juist gekalibreerd – 1) gelijkwaardig zijn aan de loodgehalten bepaald volgens de conventionele laboratoriumanalyses of 2) net niet gelijkwaardig zijn doordat heterogeen verdeelde puindeeltjes en/of veldvochtigheid resulteert in een kleine onderschatting van het loodgehalte bepaald met de handheld XRF.

Het effect van vocht op de handheld XRF metingen is in onderhavige handreiking ondervangen door te stellen dat de handheld XRF alleen mag worden ingezet als 1) de bodemmonsters (in het veld) eerst worden gedroogd of 2) een vochtcorrectie wordt toegepast, zie § 4.5 en 5.2.5.

Het effect van de aanwezigheid van heterogeen verdeelde puindeeltjes is ondervangen door elk monster (boring/steek) handmatig te mengen en minimaal 2 maal (duplo) te analyseren op lood.

In Bijlage 1 is een factsheet opgenomen waarin de prestatiekenmerken van de handheld XRF t.o.v. laboratoriumanalyses zijn beschreven. Tevens zijn storende invloeden nader toegelicht (met name vochteffect) en is de meerwaarde van de handheld XRF beschreven. De kenmerken van de strategie ‘Handheld XRF’ ten opzichte van de strategie ‘Conventioneel’ zijn beschreven in § 5.3.

5.2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de verontreinigingsgraad van de contactzone van de bodem met lood van de niet afgedekte onverharde terreindelen van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen. Voor het vaststellen van de blootstellingsrisico’s – met name voor jonge kinderen (0 - 6 jaar) wordt verwezen naar Sanscrit (loodmodule).

5.2.2 Vooropname

Om te kunnen bepalen hoeveel m² onverhard en onbedekt oppervlak aanwezig is op de onderzoekslocatie (kinderspeelplaats of (moes)tuin), dient een vooropname gemaakt te worden en/of recente luchtfoto’s bestudeerd te worden van de onderzoekslocatie. Het aantal m² onverhard en onbedekt oppervlak bepaalt hoeveel boringen gezet gaan worden en hoeveel mengmonsters gemaakt dienen te worden (zie § 5.2.6).

5.2.3 Monsternemingspatroon

De boringen worden gelijkmatig verdeeld over de onverharde en onbedekte delen van de onderzoekslocatie. De kinderspeelplaats of (moes)tuin wordt hierbij beschouwd als 1 locatie. Met de handheld XRF wordt elke boring (monster) separaat geanalyseerd (zie § 5.2.6).

5.2.4 Diepte van de boringen en de te bemonsteren lagen

De boringen worden standaard uitgevoerd voor het diepte interval 0 - 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen. Afwijken van deze standaard monsterdieptes

kan wenselijk zijn als er aanwijzingen zijn dat de loodverontreiniging (vooral) dieper zit dan 0,2 of 0,3 m-mv of indien vermenging door veelvuldige graafwerkzaamheden in de toekomst aannemelijk is, zie hoofdstuk 3 en § 4.4.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende bodemlagen. Ongeacht de bodemopbouw wordt het vooraf vastgestelde dieptetraject van onverharde en onbedekte bodem bemonsterd. Het volume van het monster dient circa 0,3 l te zijn (volume van AS3000 laboratorium monsterpot).

OPMERKING: Met de handheld XRF is het mogelijk om meerdere diepte-intervallen ter plekke te analyseren, om vast te stellen in welke mate de loodverontreiniging aanwezig is in de bodem. Op basis van de handheld XRF meetresultaten van verschillende diepte-intervallen kan onderbouwd worden afgeweken van het standaard diepte-interval van 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen of 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen. Er kan bijvoorbeeld besloten worden om zowel het diepte-interval 0 – 0,2 bij kinderspeelplaatsen of 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen als diepere dieptevallen (> 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen of > 0,3 m-mv bij (moes)tuinen) te meten met de handheld XRF.

5.2.5 Veldmetingen

De onderzoeksstrategie 'handheld XRF' mag alleen worden toegepast als 1) de bodemmonsters (in het veld) eerst worden gedroogd of 2) een vochtcorrectie wordt toegepast, zie § 4.5. In SIKB Handreiking 8103 is beschreven hoe een vochtcorrectie kan worden opgesteld en uitgevoerd. Ten behoeve van de vochtcorrectie kan het vochtgehalte in het veld worden bepaald met een vochtsensor. Meet het vochtgehalte van de bodem (standaard 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen) waarvan een monster genomen gaat worden (in-situ), of van het bodemmonster zelf (ex-situ), conform de (gebruiks)voorschriften van de vochtsensor. Gebruik het gemeten bodemvochtgehalte om de vochtcorrectie uit te voeren.

5.2.6 Aantal boringen en monsters

In tabel 4 zijn de minimum aantallen te verrichten boringen en te analyseren monsters als functie van het onverharde en onbedekte oppervlak van de locatie gegeven. Het aantal boringen per oppervlakte-eenheid is afgeleid van Richtlijn Nader Onderzoek (1995), strategie stedelijke ophooglagen. In tegenstelling tot de strategie 'Conventioneel' is het minimum aantal boringen bij de strategie 'Handheld XRF' niet gelijkgesteld aan 20. Uit praktijkervaring met handheld XRF metingen op kleinere locaties (tot 500 m²) is gebleken dat ook een betrouwbare inschatting van het gemiddelde loodgehalte in de bodem van de locatie wordt gekregen met 5 boringen bij een oppervlakte tot 50 m² en 10 boringen van 50 tot 500 m². Hierbij geldt dat alle boringen tenminste in duplo worden gemeten met de handheld XRF (op verschillende monsteroppervlakken). Bij keuze voor onderzoek naar lood in de bodem volgens de strategie 'Handheld XRF' worden de handmatige boringen, het maken van de boorbeschrijvingen en het nemen van de grondmonsters uitgevoerd door een hiervoor geregistreerde persoon van een op basis van BRL of AS SIKB 2000 erkend bedrijf conform de voorschriften in protocol 2001. De XRF-metingen worden ook door de geregistreerde persoon uitgevoerd. Boorsystemen die volgens SIKB protocol 2001 mogen worden toegepast zijn, onder andere, Edelmanboren, Van der Horstboren, Riversideboren en gutsen. Alle genomen grondmonsters dienen meegenomen te worden in de metingen. Alle grondmonsters worden minimaal in duplo gemeten met de handheld XRF (op verschillende monsteroppervlakken). Er worden geen mengmonsters gemaakt/geanalyseerd.

Tabel 4. Onderzoeksstrategie 'handheld XRF': Voorbeelden van monsternamestrategieën van het aantal te verrichten boringen en metingen.

Oppervlakte: Onverharde en onbedekte bodem per locatie (m ²)	Boringen (grondmonsters)	Metingen (minimaal)
Tot 50	5	10
50 – 500	10	20
500 – 1.000	20	40
1.000 – 1.500	25	50
1.500 – 2.250	30	60
2.250 – 3.000	35	70
3.000 – 4.000	40	80
4.000 – 5.000	45	90
5.000 – 6.000	50	100
6.000 – 7.250	55	110
7.250 – 8.500	60	120
8.500 – 10.000	65	130
10.000 – 12.000	70	140
12.000 – 15.000	75	150
15.000 – 20.000	80	160

OPMERKING 1: Alle individuele monsters dienen handmatig gemengd te worden, zodat (zo goed mogelijk) een homogene kleur en textuur wordt verkregen, voordat ze worden geanalyseerd met de handheld XRF. Indien een monster moeilijk te mengen is, omdat het bijvoorbeeld bestaat uit zowel zand als klei, is het ook toegestaan om de niet mengbare bodemdelen (bijvoorbeeld zand en klei) afzonderlijk te meten met de handheld XRF.

OPMERKING 2: Mogelijk kunnen verschillende plaatsen onderscheiden worden op de onderzoekslocatie waar veelvuldig contact met de bodem waarschijnlijk is, zoals een zandbak, kale plekken bij de speeltoestellen, een trapveldje of een groenstrook. Aanbevolen wordt om in ieder geval op deze plaatsen een meetpunt te plaatsen.

OPMERKING 3: Zandbakzand dient ook bemonsterd en bemeten te worden, ook al betreft het gecertificeerd ('schoon') zand. Het uiteindelijke doel van bodemonderzoek naar diffuus lood op kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen is het bepalen van de (gemiddelde) blootstellingsrisico's en niet het in het kaart brengen van een bodemverontreiniging. Zandbakzand draagt ook in mindere of meerdere mate bij aan de (gemiddelde) blootstellingsrisico's.

OPMERKING 4: Uitgangspunt van deze onderzoeksstrategie is een verdachte locatie, diffuse bodembelasting en heterogeen verdeelde loodverontreiniging op schaal van monsterneming. Dit komt overeen met de definitie VED-HE zoals genoemd in NEN 5740. In de praktijk kan uit de resultaten van de HXRF analyses blijken dat er geen sprake is van een diffuse bodembelasting en heterogeen verdeelde loodverontreiniging op schaal van monsterneming. Als uit gedeeltelijke uitvoering van de HXRF analyses blijkt dat:

- 1) er geen sprake is van een loodverontreiniging,
- 2) de gemeten loodgehalten lager zijn dan de door de GGD genoemde risico-grenswaarden² voor IQ punten verlies bij jonge kinderen, of
- 3) er sprake is van een homogeen verdeelde loodverontreiniging,

dan kan de monsternamedichtheid zoals genoemd in Tabel 4 aan de hoge kant zijn. In een dergelijk geval kan gemotiveerd worden afgeweken van het aantal boringen zoals genoemd in Tabel 4 (tot

een minimum van 50% van de genoemde aantal boringen, waarbij de boringen goed ruimtelijk verspreid zijn over de onderzoekslocatie). De definitie VED-HE geldt dan immers niet.

5.2.7 Metingen

De bodemonsters dienen te worden voorbehandeld (handmatig mengen en handmatig verwijderen grove delen) en minimaal in duplo te worden gemeten (op verschillende monsteroppervlakken) op lood conform SIKB Handreiking 8103.

OPMERKING 1: Als de loodgehalten van een duplometing onderling sterk verschillen, kan door meerdere metingen te doen aan hetzelfde monster op verschillende oppervlakken, worden vastgesteld of één van de metingen een uitbijter is (bijvoorbeeld met behulp van een statistische uitbijtertest). Bij het bepalen van het gemiddelde loodgehalte van een monster en een onderzoeklocatie, dienen alle meetwaarden meegenomen te worden (ook de uitbijters). Als er sprake is van een uitbijter, wordt dit in de rapportage vermeld. Naast het gemiddelde loodgehalte op basis van alle meetresultaten, kan dan ook het gemiddelde loodgehalte zonder de uitbijter worden berekend en gerapporteerd. Uitbijters kunnen, onder andere, worden veroorzaakt doordat een sterk loodhoudend (puin)deeltje de ene keer wordt meegemeten en de andere keren niet.

5.2.8 Toetsing en risicobeoordeling

De toetsing en risicobeoordeling valt buiten de scope van onderhavige handreiking. Voor de risicobeoordeling wordt verwezen naar Sanscrit (loodmodule). Er dient te worden getoetst aan de meetresultaten van de handheld XRF (loodgehalten van de grondmonsters).

5.3 Kenmerken van de onderzoeksstrategieën ‘Conventioneel’ en ‘Handheld XRF’

In tabel 5 zijn de voornaamste kenmerken van de bepaling van de loodgehalten in een geaccrediteerd laboratorium en met de handheld XRF (in het veld) weergegeven.

Tabel 5. Kenmerken conventionele laboratoriumanalyses en handheld XRF metingen.

Kenmerken	conventionele laboratoriumanalyses	handheld XRF metingen
Data dichtheid	Datadichtheid is relatief laag Optie A: minimaal 1 veldmengmonster uit 20 boringen/steken Optie B: minimaal 4 (meng)monsters uit 20 boringen	Datadichtheid is relatief hoog (elk monster in duplo gemeten)
Kosten	Kosten zijn relatief hoog Oplopend indien meerdere analyses verricht moeten worden (bij meerdere mengmonsters)	Kosten zijn relatief laag Met name wanneer veel metingen per dag gedaan kunnen worden
Kwaliteitscontrole	Kwaliteitscontrole door geaccrediteerde laboratoria (volgens vastgestelde richtlijnen)	Kwaliteitscontrole door veldwerker Dit wordt geborgd door te meten volgens SIKB Handreiking 8103
Doorlooptijd	Relatief lang: de analysegegevens zijn niet direct beschikbaar	Relatief kort: de meetresultaten (loodgehalten) zijn direct

Kenmerken	conventionele laboratoriumanalyses	handheld XRF metingen
		beschikbaar)
Gevoeligheden	Uitgebreide monstervoorbehandeling (drogen, malen, mengen). Niet gevoelig voor vochtgehalte bodemonster.	Beperkte monstervoorbehandeling (alleen handmatig verwijderen grove fractie en handmatig mengen) Hiervoor wordt gecompenseerd door: - een vochtcorrectie uit te voeren (of monsters te drogen) - veel metingen te verrichten (elk monster in duplo gemeten)
Maatwerk	Maatwerk niet of pas achteraf mogelijk (als analysegegevens bekend zijn)	Maatwerk ter plekke mogelijk
Data interpretatie	Relatief weinig informatie over de meetonzekerheid (beperkt aantal analyseresultaten)	Veel informatie over de meetonzekerheid (veel meetresultaten)
Wetgeving	Geen buitengewone vergunningplichten voor de uitvoering van de conventionele laboratoriumanalyses	Het verrichten van handelingen met de HXRF valt onder het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming (Bbs) – vergunningsplicht.

De voordelen van conventionele laboratoriumanalyses, t.o.v. handheld XRF metingen, zijn de uitgebreide monstervoorbehandeling voorafgaand aan de analyse en de (vastgelegde) kwaliteitscontrole door het geaccrediteerde laboratorium. Het nadeel van conventionele laboratoriumanalyses is het feit dat de analyseresultaten niet direct beschikbaar zijn. Hierdoor kan in het veld niet direct de onderzoeksstrategie worden bijgesteld.

De voordelen van de handheld XRF metingen, t.o.v. conventionele laboratoriumanalyses, zijn de hoge datadichtheid, hoogwaardige advies, relatief lage kosten en maatwerk ter plekke. Tevens kan op basis van de handheld XRF metingen de betrouwbaarheid van de risicobeoordeling onderbouwd worden (op basis van spreiding loodgehalten om het berekende gemiddelde; beoordeling heterogeniteit van de onderzoekslocatie). De nadelen van de handheld XRF zijn de storing van bodemvocht op het meetresultaat (hiervoor kan gecorrigeerd worden) en het feit dat de kwaliteitscontrole bij het adviesbureau ligt (veldwerker) en niet bij een geaccrediteerd laboratorium.

6 Uitvragen bodemonderzoek

Deze paragraaf geeft handvatten voor het opstellen van een zo volledig mogelijke uitvraag. Er wordt ingegaan op de volgende onderdelen:

- Kwaliteitsborging (§ 6.1);
- Inhoud monsternemingsplan (§ 6.2);
- Kwaliteitseisen aan monster conservering, monstervoorbehandeling en analyse (§ 6.3);
- Eisen aan de rapportage (§ 6.4).

6.1 Kwaliteitsborging

6.1.1 Kennis en ervaring

De bodemintermediairs die gebruik maken van de handheld XRF dienen bij voorkeur te beschikken over aantoonbare ervaring of instructie aangaande de inzet van de handheld XRF bij bodemonderzoek.

6.1.2 Vereiste erkenningen

Indien de resultaten van het onderzoek gebruikt worden in het kader van overheidsbesluitvorming, dienen opdrachtgevers voor de toepassing van de beschreven onderzoeksstrategieën gebruik te maken van erkende bodemintermediairs. De erkenningen hebben betrekking op de uitvoering van veldwerkzaamheden (AS SIKB 2000 en onderliggende relevante protocollen) en chemische analyses (AS SIKB 3000).

De veldmetingen met de XRF betreffen geen ‘werkzaamheid’ zoals omschreven in artikel 2.1 lid van de Regeling bodemkwaliteit. Daarom geldt er geen erkenningsplicht voor het verrichten van metingen met de handheld XRF. Daarom geldt er geen erkenningsplicht voor het verrichten van metingen met de handheld XRF in het kader van bodemonderzoek. Bevoegde gezagen mogen hun besluiten baseren op onderzoeken waarin (mede) gebruik gemaakt is van metingen met de handheld XRF. In specifieke gevallen, waarvoor in de wetgeving een onderzoeksstrategie is voorgeschreven die metingen met XRF expliciet uitsluit, kan de XRF niet worden ingezet voor het bodemonderzoek.

6.2 Inhoud monsternemingsplan

Op basis van de door de opdrachtgever gekozen onderzoeksstrategie – conventioneel of handheld XRF – stelt het adviesbureau een monsternemingsplan op. In het monsternemingsplan worden ten minste de volgende aspecten behandeld (grotendeels conform NEN 5740):

- Locatie-informatie (adres, ligging, opdrachtgever, terreineigenaar, gebruikers).
- De naam en het adres van de organisatie en de namen van de personen die het veldwerk uitvoeren.
- Onderzoekshypothese (zie § 5.1).
- Aantallen boringen per deelgebied en bijbehorende dieptes (standaard 0 – 0,2 m-mv bij kinderspeelplaatsen en 0 – 0,3 m-mv bij (moes)tuinen).
- Boorlocaties aangegeven op tekening voorzien van schaalbalk, legenda en noordpijl.
- Wijze van monsterneming (type boor: bijvoorbeeld Edelmanboor of guts) en monstervoorbehandeling (aantal en wijze van samenstellen mengmonsters).
- Kabel- en leidinginformatie.
- Veiligheidsaspecten.

6.3 Kwaliteitseisen aan monsterconservering, monstervoorbehandeling en analyse

De kwaliteitseisen voor monsterconservering, monstervoorbehandeling en analyse zijn beschreven in diverse normen. Voor de monsteroverdracht moet, met betrekking tot de monsterconservering, voldaan worden aan de proceseisen die voor de opdrachtgever gelden, zoals vastgelegd in BRL SIKB 2000 en AS SIKB 2000. De voorgeschreven conserveringen zijn vermeld in NEN-ISO 18512. De monstervoorbehandeling volgens de strategie 'Conventioneel' is beschreven in NEN-EN 16179 en voor de strategie 'handheld XRF' in SIKB Handreiking 8103

De eisen ten aanzien van de laboratoriumanalyse van lood zijn respectievelijk beschreven in AS SIKB 3000. De eisen voor de metingen met de handheld XRF zijn beschreven in SIKB Handreiking 8103.

6.4 Eisen aan de rapportage

In het rapport wordt tenminste het volgende vermeld (eisen grotendeels ontleend aan NEN 5740):

- a) De aanleiding en doelstelling van het onderzoek.
- b) Een verwijzing naar eventueel eerder uitgevoerde relevante onderzoeken op de locatie.
- c) De gekozen onderzoeksstrategie (conventioneel of handheld XRF).
- d) Eventuele belemmerende randvoorwaarden tijdens de uitvoering van het onderzoek, bijvoorbeeld ontoegankelijkheid van bepaalde delen van de onderzoekslocatie en overige afwijkingen van het monsternamenplan.
- e) De opzet en uitvoering van het onderzoek, daarbij voor de gebruikte technieken verwijzend naar de toegepaste normen.
- f) De resultaten van het onderzoek die tenminste bevatten:
 - o De naam en het adres van de organisatie en de namen van de personen die het veldwerk hebben uitgevoerd.
 - o De data waarop monsterneming, monstervoorbehandeling en analyse zijn uitgevoerd.
 - o Een verwijzing naar de gebruikte normdocumenten en methoden in een onderbouwing van eventuele afwijkingen hiervan, indien deze het resultaat kunnen beïnvloeden.
 - o Resultaten van boringen in de vorm van boorbeschrijvingen volgens BRL 2000.
 - o Zintuiglijke waarnemingen tijdens uitvoering van het veldwerk (volgens NEN 5706).
 - o Volledige beschrijving van het aantal, de plaatst, diepte en samenstelling van de bodemmonsters en mengmonsters.
 - o Resultaten van de veldmetingen (bodemvocht).
 - o Overzichtskaarten (van zowel de plaats van de onderzoekslocatie als de locatie zelf met daarop aangegeven de ligging van de boorlocaties) die zijn voorzien van schaalbalk, legenda en noordpijl. Tevens dienen de onverharde en onbedekte terreindelen duidelijk aangegeven te zijn.
 - o Vermelding van de detectiegrenzen van de gebruikte analysemethode.
 - o Resultaten van de laboratoriumanalyses of handheld XRF metingen.
- g) Conclusies op basis van het uitgevoerde onderzoek en aanbevelingen voor de invulling van het eventuele vervolgtraject.
- h) Indien de opdracht ook de uitvoering van de risicobeoordeling omvat: omschrijving van de wijze waarop de onderzoeksresultaten zijn gebruikt voor de risicobeoordeling, en de uitkomsten daarvan conform § 5.1.7 / § 5.2.8.

- i) Alle punten waarbij is afgeweken van hetgeen in de gekozen onderzoeksstrategie is aangegeven, inclusief de bijbehorende motivering.
- j) Al hetgeen voor, tijdens, of na het onderzoek is geconstateerd dat voor de interpretatie van de resultaten van belang kan zijn.

Indien met de opdrachtgever is overeengekomen dat de gegevens van het bodemonderzoek digitaal worden aangeleverd, moet dit gebeuren volgens de standaard SIKB0101 Bodembeheer.

OPMERKING: Indien de onderzoeksstrategie 'handheld XRF' is toegepast gelden aanvullende rapportage-eisen. Deze zijn beschreven in SIKB Handreiking 8103.

7 Relevante normdocumenten

AS SIKB 2000: versie 2.8, 2014 *Accreditatieschema. Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek.*

Protocol SIKB 2001: versie 3.2, 2013 *Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.*

AS SIKB 3000: versie 7, 2016 *Accreditatieschema. Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemon- en grondwateronderzoek.*

BRL SIKB 2000: versie 5, 2013 *Beoordelingsrichtlijn. Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek.*

EPA 1998 *Field portable X-ray fluorescence spectrometry for the determination of elemental concentrations in soil and sediment. Method 6200.*

NEN 5706: 2003 *Richtlijnen voor de beschrijving van zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van milieukundig bodemonderzoek.*

NEN 5740+A1: 2016 *Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodemonderzoek.*

NEN-EN-ISO 13196: 2015 *Bodem – Screening van bodemonderzoek voor geselecteerde elementen met energie-dispersieve röntgenfluorescentiespectrometrie met een handgehouden of draagbaar instrument.*

NEN-EN-ISO 14688-1+A1+C11: 2016 *Geotechnisch onderzoek en beproeving – Identificatie en classificatie van grond – Deel 1: Identificatie en beschrijving.*

NEN-EN 16179: 2012 *Slib, behandeld bioafval en bodemonderzoek – Richtlijn voor monstervoorbehandeling.*

NEN-ISO 18512: 2007 *Bodem – Richtlijn voor lange en korte termijnopslag van bodemonderzoek.*

NTA 5755: 2010 *Bodem – Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging.*

Richtlijn Nader Onderzoek deel 1, voor specifieke categorieën van gevallen van bodemverontreiniging: 1995.

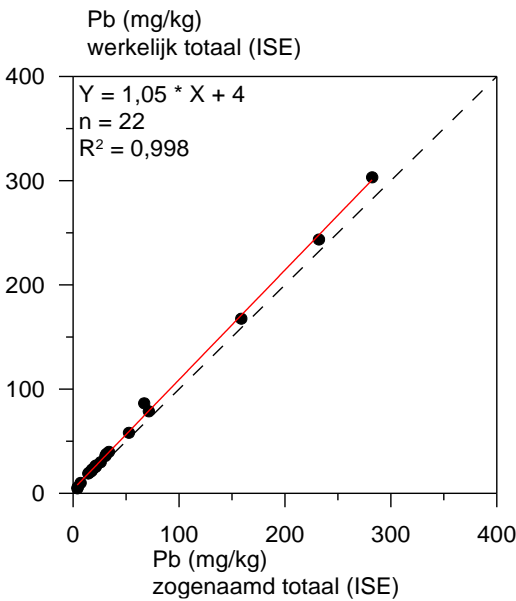
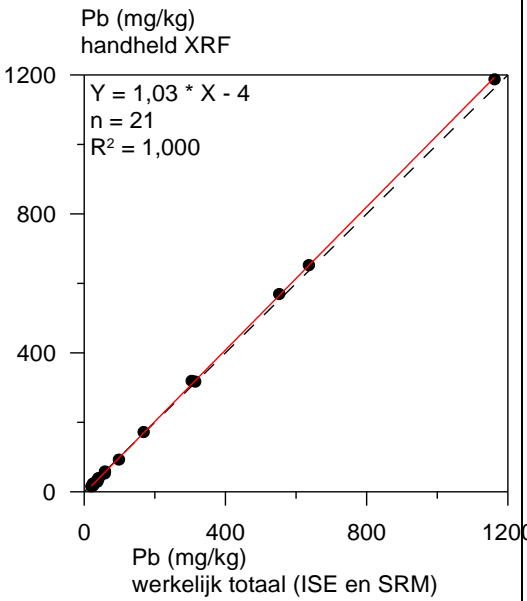
SIKB0101: 2017 *Bodembeheer.*

8 Referenties

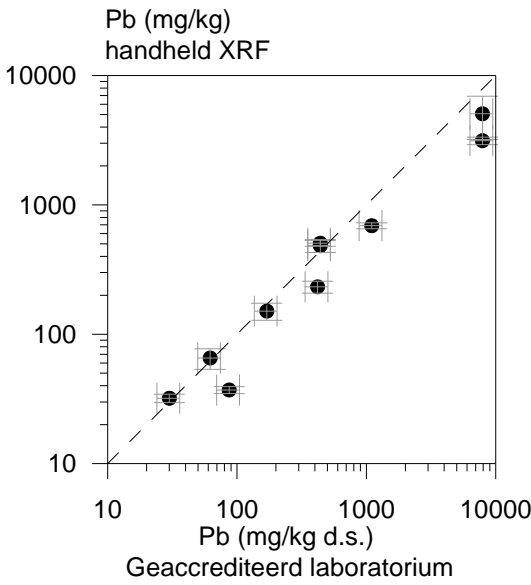
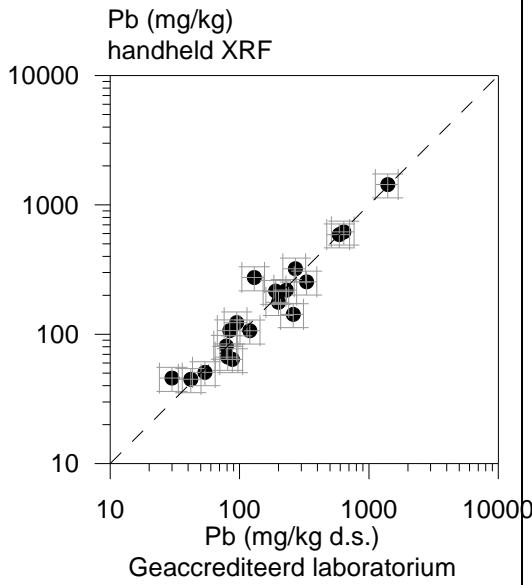
- [1] Otte, P., Bakker, M.I., Lijzen, J.P.A., Versluijs, C.W. en Zeilmaker, M.J. (2015). Diffuse loodverontreiniging in de bodem. Advies voor een gemeenschappelijk beleidskader. RIVM rapport 2015-0204.
- [2] GGD-projectgroep bodem. Lood in bodem en gezondheid. Aanvullend advies met informatie voor GGD adviseurs gezondheid en milieu 29-01-2016.
- [3] Walraven, N. (2014). Lead in rural and urban soils and sediments in The Netherlands: background, pollution, sources and mobility. PhD thesis.
- [4] TNO (2001). Herkomstbepaling van antropogeen lood in de Utrechtse bodem. Een haalbaarheidsonderzoek. TNO-rapport NITG 01-029B.
- [5] Hagens, W.I., Walraven, N., Minekus, M., Havenaar, R., Lijzen, J.P.A. and Oomen, A.G. (2009). Relative oral bioavailability of lead from Dutch made grounds. RIVM report 711701086/2009.
- [6] GeoConnect (2007). Karakterisatie van lood in toemaakdekken in de Provincie Zuid-Holland. GeoConnect rapport GC 04-2007.
- [7] Bosveld, A.T.C. en De Poorte, J. (1999). Risico's van bodemverontreiniging in toemaakdek in de gemeente De Ronde Venen. Deel 1: Risico's voor de volksgezondheid en de landbouw. IBN-rapport 454, ISSN: 0928-6888.
- [8] Koning, R., van der Pol, F. en Jansen, B. (2017). Possibilities of handheld XRF application in remediation projects for diffuse lead contamination in Zaanstad. Internship report – Tauw.
- [9] Hagens, W.I., Sips, A.J.A.M., Lijzen, J.P.A. en Oomen, A.G. (2007). Richtlijn: bepalen van de orale biobeschikbaarheid van lood in de bodem. RIVM rapport 711701060/2007.
- [10] Statistische ondersteuning diffuse loodverontreiniging, Statistische analyse en beantwoording kennisvragen; Witteveen+Bos, 7 december 2016.
- [11] Statistische ondersteuning diffuse loodverontreiniging, Rapportage praktijktoets; Witteveen+Bos, 18 mei 2017.
- [12] Wijn, P. en Rehorst, M. (2017). Het karteren van Rotterdams diffuse loodverontreiniging onder een strengere norm. Onderzoek ontwikkelen on the run. Bodem 6, 14-16.
- [13] Lackin, J., Meijer-Verschuur, I., Wijn, P. en de Niet, A. (2017). Met geavanceerde statistiek meer halen uit bestaande bodeminformatie. Rotterdamse onderzoeksmethode voor diffuus lood doorgelicht. Bodem 6, 17-19.
- [14] GeoConnect (2006). Proefproject: Onderzoek naar de mogelijkheid om Zn gehalten te meten met behulp van Röntgen Fluorescentie in met Zn verontreinigde bodems in De Kempen. GeoConnect rapport GC 02-2006, 72 pp.
- [15] GeoConnect (2007). De inzet van Röntgen Fluorescentie om on-site Zn, Pb, Cu en As gehalten te meten in bodemonsters verontreinigd met zinkassen. Een vergelijkingsonderzoek. GeoConnect rapport GC 09-2007, 92 pp.
- [16] SKB (2009). Demo-X: Inzet van röntgen fluorescentie voor het on-site meten van zware metaalgehalten in de bodem. SKB project PT7432.
- [17] Van Egmond, F.M., Walraven, N. en Koomans, R.L. (2010). Validatie onderzoek XRF metingen bodemonderzoek spoedlocaties. Medusa rapport 2010-P-279 validatie onderzoek.
- [18] GeoConnect (2010). Validatie handheld XRF metingen bodemonderzoek 'Oude Lepelfabriek' Grote Baan 5 te 3950 Reppel (Bocholt) in België. GeoConnect rapport GC 08-2010, 44 pp.

Bijlage 1. Factsheet prestaties handheld XRF

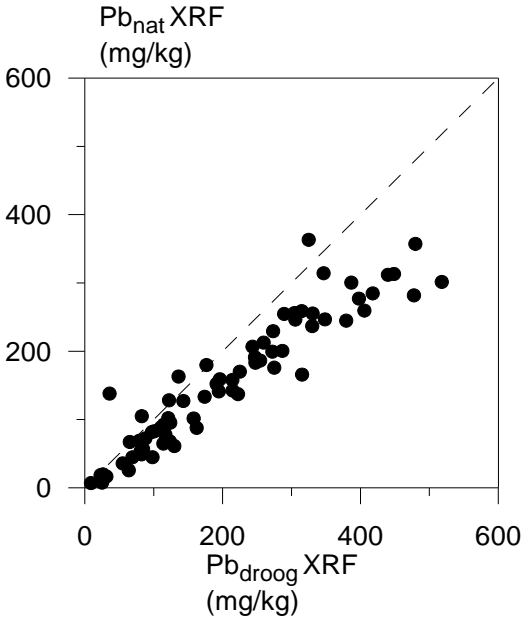
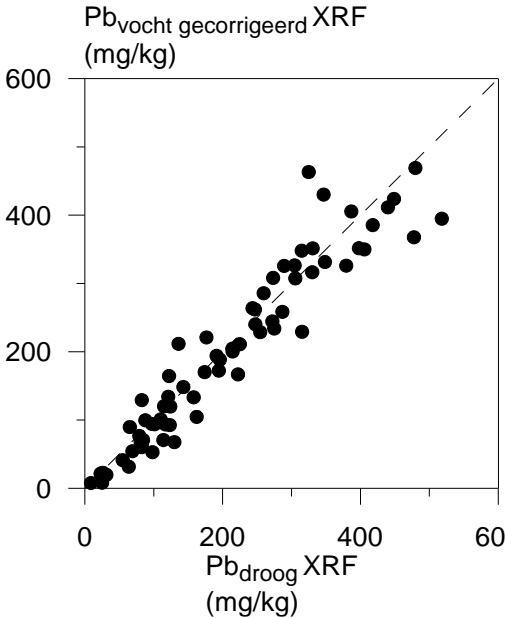
Deze bijlage geeft een overzicht van de prestatiekenmerken van de handheld XRF (voor de bepaling van lood in bodems) t.o.v. laboratoriumanalyses. Tevens zijn storende invloeden nader toegelicht (met name vochteffect) en is de meerwaarde van bodemonderzoek met de handheld XRF t.o.v. conventioneel bodemonderzoek beschreven.

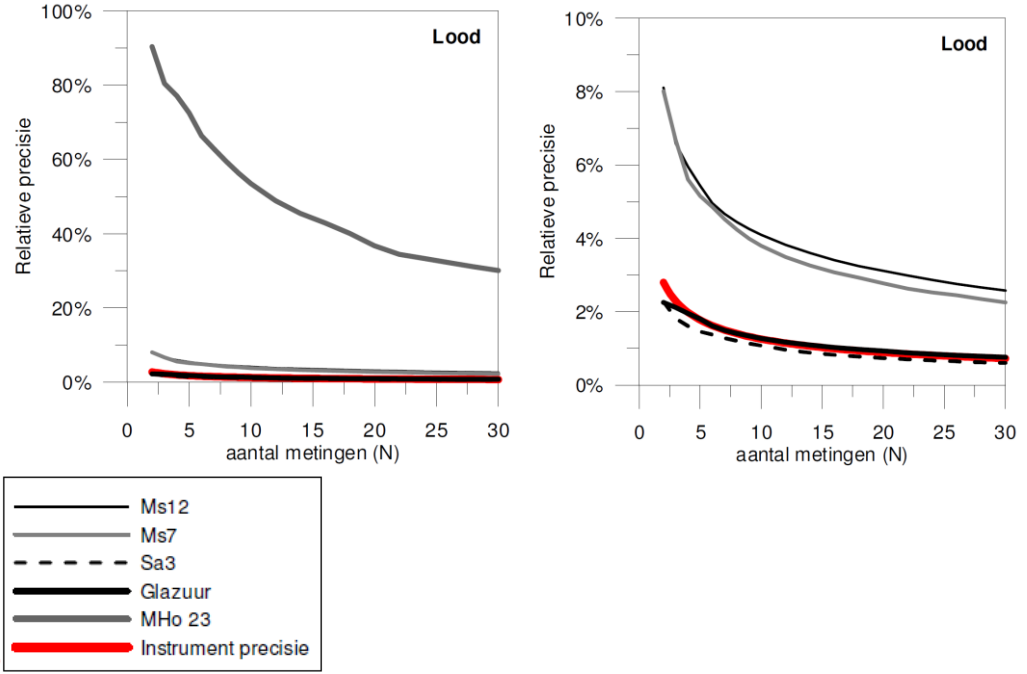
Fact	Toelichting
<p>Werkelijk totaal loodgehalte</p>	<p>Met de handheld XRF worden de loodgehalten als werkelijke totalen gemeten en met de conventionele laboratoriumanalyses (conform AS SIKB 3000 en NEN 16179) als zogenaamde totalen. De handheld XRF meet al het lood dat voor het meetvenster ligt en het laboratorium meet alleen het lood dat oplost in koningswater. In figuur 1 zijn de loodwaarden van standaard referentiematerialen (SRM) en van rondzendmateriaal met consensuswaarden (ISE), gemeten met een techniek op basis van werkelijke totalen, uitgezet tegen a) een techniek op basis van zogenaamde totalen en b) de waarden gemeten met een handheld XRF.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Pb (mg/kg) werkelijk totaal (ISE)</p> <p>$Y = 1,05 * X + 4$ $n = 22$ $R^2 = 0,998$</p> <p>Pb (mg/kg) zogenaamd totaal (ISE)</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Pb (mg/kg) handheld XRF</p> <p>$Y = 1,03 * X - 4$ $n = 21$ $R^2 = 1,000$</p> <p>Pb (mg/kg) werkelijk totaal (ISE en SRM)</p> </div> </div> <p>Figuur 1. Links: Zogenaamd loodgehalte (conventioneel) versus werkelijk loodgehalte (o.a. handheld XRF) in rondzendmateriaal met consensuswaarden (ISE; bodemonsters).</p> <p>Rechts: Werkelijke loodgehalten in rondzendmateriaal met consensuswaarden (ISE; bodemonsters) en standaard referentiematerialen (bodem- en sedimentmonsters) versus gemeten loodgehalten met handheld XRF (ongepubliceerd GeoConnect onderzoek).</p> <p>In figuur 1 (links) is te zien dat de werkelijke totalen voor Pb gemiddeld hoger zijn dan de zogenaamde totalen, namelijk 5% relatief. Met de handheld XRF (werkelijk totaal) worden dus hogere loodgehalten (gemiddeld 5% relatief) gemeten dan door de laboratoria (zogenaamde totalen; in koningswater). Hierbij wordt opgemerkt dat de monsters (ISE rondzendmateriaal) gezeefd, gedroogd en verkleind zijn en gemeten</p>

Fact	Toelichting
	<p>onder laboratoriumcondities.</p> <p>In figuur 1 (rechts) is te zien dat de loodgehalten gemeten in rondzendmateriaal met consensuswaarden (ISE) en standaard referentiematerialen (NIST, GSS en GSD) met een handheld XRF goed overeenkomen met de gecertificeerde waarden van de loodgehalten (op basis van werkelijke totalen). In het lage gebied is er sprake van een kleine onderschatting (gemiddeld 4 mg/kg) en in het hoge gebied van een kleine overschatting (gemiddeld 3% relatief). Hierbij wordt opgemerkt dat de monsters (rondzendmateriaal en standaard referentiematerialen) gezeefd, gedroogd en verkleind zijn, maar gemeten in het veld.</p>
Prestatie- kenmerk: rapportage- grens	<p>AS SIKB 3000 hanteert als prestatie-eis voor de bepaling van lood in grond een rapportagegrens (RG_{geslim}) van 10 mg/kg. Hierbij geldt dat $RG \geq AG_{Rw}$. De aantoonbaarheidsgrens (AG) van een handheld XRF is afhankelijk van de matrix van een grondmonster en de (ingestelde) meettijd van een handheld XRF. Uit diverse validatiestudies met de handheld XRF (type Niton XL3t/meettijd 60s en type XL3t Goldd/meettijd 30s of 60s) is gebleken dat met de handheld XRF aan deze eis kan worden voldaan (REF 1-4). De AG_{Rw} varieerde in deze studies tussen 3 en 9 mg/kg en is gebaseerd op de analyse van tientallen praktijkmonsters, over verschillende dagen door verschillende personen.</p>
Prestatie- kenmerk: juistheid	<p>AS SIKB 3000 hanteert als prestatie-eis voor de bepaling van lood in grond een juistheid op basis van terugvinding (TV_{geslim}) van 80 – 110 % of een bias (d_{geslim}) van < 15 %. Uit diverse validatiestudies met de handheld XRF (type Niton XL3t/meettijd 60s en type XL3t Goldd/meettijd 30s of 60s) is gebleken dat met de handheld XRF aan deze eis kan worden voldaan (REF 1-4). In deze onderzoeken is TV_{geslim} bepaald en niet d_{geslim}. Het betreft namelijk onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het uitkomen van de herziene NEN 7777 en de herziene AS SIKB 3000. In de 'oude' normen was alleen de terugvinding (Tv) als maat voor de nauwkeurigheid opgenomen. In de handheld XRF validatiestudies varieerde de terugvinding (Tv) van 91 – 103 %. Dit is gebaseerd op de analyse van diverse gecertificeerde referentiematerialen en representatief rondzendmateriaal met een consensuswaarde, over verschillende dagen door verschillende personen.</p>
Prestatie- kenmerk: (instrument) reproduceer- baarheid	<p>AS SIKB 3000 hanteert als prestatie-eis voor de bepaling van lood in grond een reproduceerbaarheid op basis van de reproduceerbaarheidsstandaarddeviatie uit duplobepalingen ($VC_{Rw,geslim}$) van < 10 %. Uit diverse validatiestudies met de handheld XRF (type Niton XL3t/meettijd 60s en type XL3t Goldd/meettijd 30s of 60s) is gebleken dat met de handheld XRF aan deze eis kan worden voldaan (REF 1-4). Het betreft de instrument reproduceerbaarheid, waarbij monsterheterogeniteit buiten beschouwing is gelaten. $VC_{Rw,geslim}$ varieerde in deze studies tussen 4 en 7 % en is gebaseerd op de analyse van tientallen praktijkmonsters (duplo's), over verschillende dagen door verschillende personen.</p>
Prestatie- kenmerken: (veld) reproduceer- baarheid	<p>In diverse validatiestudies met de handheld XRF (type Niton XL3t/meettijd 60s en type XL3t Goldd/meettijd 30s of 60s) is ook de veld reproduceerbaarheid bepaald (REF 1-4). Dit is gedefinieerd als de reproduceerbaarheidsstandaarddeviatie uit duplobepalingen inclusief monsterheterogeniteit. De monsterheterogeniteit is meegenomen door praktijkmonsters in duplo op 2 verschillende monsteroppervlakken te bepalen. De reproduceerbaarheid, inclusief monsterheterogeniteit, varieerde tussen 12 en 21 % en is</p>

Fact	Toelichting
	<p>gebaseerd op de analyse van tientallen praktijkmonsters (duplo's), over verschillende dagen door verschillende personen. Er is geen prestatie-eis opgenomen in AS SIKB 3000 voor de reproduceerbaarheidsstandaarddeviatie uit duplobepalingen inclusief monsterheterogeniteit (veld reproduceerbaarheid).</p>
<p>Gelijkwaardigheid; handheld XRF vs. conventionele laboratoriumanalyses</p>	<p>In diverse onderzoeken is de gelijkwaardigheid van de handheld XRF meetresultaten met conventionele laboratoriumanalyses (conform AS SIKB 3000 en NEN 16179) onderzocht middels lineaire regressie analyse (o.a., REF 1-4). In deze onderzoeken komt naar voren dat de loodgehalten bepaald met de handheld XRF – indien juist gekalibreerd – 1) gelijkwaardig zijn aan de loodgehalten bepaald volgens de conventionele laboratoriumanalyses of 2) net niet gelijkwaardig zijn doordat heterogeen verdeelde puindeeltjes en/of veldvochtigheid resulteert in een kleine onderschatting van het loodgehalte bepaald met de handheld XRF. Ter illustratie zijn in figuur 2 en 3 de resultaten van twee onderzoeken weergegeven.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  </div> <div>  </div> </div> <p>Figuur 2. Pb gehalten bepaald in het geaccrediteerde laboratorium versus Pb gehalten bepaald met de handheld XRF op praktijkmonsters (Bodemonderzoek provincie Groningen; REF 2).</p> <p>Figuur 3. Pb gehalten bepaald in het geaccrediteerde laboratorium versus Pb gehalten bepaald met de handheld XRF op praktijkmonsters (Bodemonderzoek Reppel, België; REF 3).</p> <p>Het effect van vocht op de handheld XRF metingen is in de 'Onderzoeksstrategie diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen' (SIKB Handreiking 8102) ondervangen door te stellen dat de handheld XRF alleen mag worden ingezet als de bodemonsters (in het veld) eerst worden gedroogd of als een vochtcorrectie wordt toegepast (voor meer informatie zie SIKB Handreiking 8103).</p> <p>Het effect van de aanwezigheid van heterogeen verdeelde loodhoudende deeltjes is in de 'Onderzoeksstrategie diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en</p>

Fact	Toelichting																											
	(moes)tuinen' (SIKB Handreiking 8102) ondervangen door elk monster (boring/steek) handmatig te mengen en minimaal 2 maal (duplo) te analyseren op lood.																											
Storende invloeden: vochteffect en monster-heterogeniteit	<p>Het grote verschil tussen conventionele laboratoriumanalyses (conform AS SIKB 3000 en NEN 16179) en handheld XRF metingen in het veld is het verschil in monstervoorbehandeling. Laboratoria drogen, zeven, verkleinen (malen) en homogeniseren de bodemonsters (circa 140 gram) alvorens een deelmonster (> 2 gram) te destrueren met koningswater. De enige monstervoorbehandeling die in het veld plaatsvindt alvorens een handheld XRF meting uit te voeren, is grove delen handmatig verwijderen en handmatig mengen tot visueel een uniforme kleur samenstelling wordt verkregen. Dit betekent dat de bodemonsters (veld)vochtig kunnen zijn en dat er loodhoudende deeltjes in de monsters heterogeen verdeeld aanwezig kunnen zijn. Het effect hiervan is veelal een onderschatting van het loodgehalte gemeten met de handheld XRF.</p> <p>Vochteffect In figuur 4 en 5 is het effect van het vochtgehalte op de analyse van Pb in bodems met een handheld XRF weergegeven (voor deze handheld XRF geldt dat per 1 % vochttoename het met de handheld XRF gemeten loodgehalte met circa 1 % (relatief) daalt).</p> <div> <table border="1"> <caption>Data points estimated from Figuur 4</caption> <thead> <tr> <th>Vocht (%)</th> <th>Pb_{nat} (mg/kg)</th> <th>Pb_{vocht gecorrigeerd} (mg/kg)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>320</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>300</td> <td>330</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>270</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>230</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>180</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>140</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>110</td> <td>320</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>120</td> <td>330</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Figuur 4. Het loodgehalte in rondzendmateriaal ISE 989 waaraan water is toegevoegd (•) gemeten met een handheld XRF en het loodgehalte na vochtcorrectie (○).</p> <p>In figuur 4 is te zien dat het loodgehalte, gemeten met de handheld XRF, in ISE 989 lineair afneemt met een toenemend vochtgehalte (•). Hiervoor kan goed gecorrigeerd worden als het vochtgehalte bekend is (○).</p>	Vocht (%)	Pb _{nat} (mg/kg)	Pb _{vocht gecorrigeerd} (mg/kg)	0	320	320	5	300	330	10	270	320	20	230	320	30	180	320	40	140	320	50	110	320	60	120	330
Vocht (%)	Pb _{nat} (mg/kg)	Pb _{vocht gecorrigeerd} (mg/kg)																										
0	320	320																										
5	300	330																										
10	270	320																										
20	230	320																										
30	180	320																										
40	140	320																										
50	110	320																										
60	120	330																										

Fact	Toelichting
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>Pb_{nat} XRF (mg/kg)</p> <p>Pb_{droog} XRF (mg/kg)</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>Pb_{vocht} gecorrigeerd XRF (mg/kg)</p> <p>Pb_{droog} XRF (mg/kg)</p> </div> </div> <p>Figuur 5. Het loodgehalte in gedroogde bodemonsters gemeten met een handheld XRF versus a) het loodgehalte in veldvochtige monsters (links) en b) de berekende vocht gecorrigeerde loodgehalten (rechts) (REF 2: ongepubliceerde data).</p> <p>In figuur 5 (links) is te zien dat het loodgehalte, gemeten met de handheld XRF, in veldvochtige monsters lager is dan in gedroogde monsters. In figuur 4 (rechts) is te zien dat hiervoor gecorrigeerd kan worden als het vochtgehalte bekend is. De waargenomen spreiding in figuur 5 (links) wordt met name veroorzaakt door monsterheterogeniteit. Het opstellen en uitvoeren van een vochtcorrectie is in detail beschreven in SIKB Handreiking 8103.</p> <p>Monsterheterogeniteit</p> <p>In bodems die diffuus verontreinigd zijn met lood, zijn de loodhoudende (puin)deeltjes meestal heterogeen verspreid. Tevens zijn het soms deeltjes die maar aan één kant lood bevatten (geglazuurde scherven van potten en dakpannen). Met de handheld XRF bestaat de mogelijkheid dat een deeltje gemist wordt met meten of dat aan de ongeglazuurde kant wordt gemeten. Dit kan resulteren in een onderschatting van het loodgehalte. Van Egmond et al. (2010) hebben onderzocht wat de spreiding in loodgehalten in diffuus verontreinigde bodemonsters is door herhaaldelijk (n=30) hetzelfde monster te analyseren. In figuur 6 zijn de resultaten weergegeven.</p>

Fact	Toelichting
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;">  </div> <p>Figuur 6. Relatieve precisie van het gemiddelde loodgehalte als functie van n metingen van een monster (REF 2). Figuur rechts is hetzelfde als figuur links, maar dan zonder monster MHo 23. De lijnen in zwart en grijs zijn individuele bodemonsters (Ms12, Ms7, Sa3 en MHo 23) en een glazuurmonster (Glazuur). De rode lijn is de instrument precisie (exclusief monsterheterogeniteit).</p> <p>In figuur 6 is te zien dat de relatieve precisie voor de Pb meting bij herhaalde metingen van hetzelfde monster (op willekeurig monsteroppervlak) afneemt bij een toenemend aantal metingen (zowel bij handheld XRF-metingen als bij laboratoriummetingen). Dit duidt op een heterogene verdeling van lood in de bodem. Op basis van bovenstaande gegevens wordt geconcludeerd dat het aan te bevelen is om meerdere handheld XRF metingen per bodemonster te verrichten. In de 'Onderzoeksstrategie diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen' is gekozen om bodemonsters ten minste in duplo te analyseren (SIKB Handreiking 8102).</p>
<p>Meerwaarde handheld XRF</p>	<p>De handheld XRF heeft zowel een financiële, logistieke als inhoudelijke meerwaarde bij bodemonderzoek.</p> <p>Financiële meerwaarde</p> <p>Adviesbureaus brengen de inzet van een handheld XRF op verschillende manieren in rekening. De meest gangbare manieren zijn het verhogen van het tarief van een veldwerker of een dagtarief in rekening te brengen voor de inzet van de handheld XRF ((huur)tarieven van een handheld XRF variëren ongeveer tussen 100 en 200 Euro per dag). Uitgaande van een meettijd van 30 seconden per meting kunnen > 100 metingen per dag worden verricht. Het verrichten van de metingen brengt wel extra tijd met zich mee. De kostprijs voor een handheld XRF meting, afhankelijk van de mate van inzet van de XRF (aantal metingen), is enkele Euro's per monster. De kostprijs voor de analyse van lood in een geaccrediteerd laboratorium is enkele tientallen Euro's per monster. De</p>

Fact	Toelichting
	<p>handheld XRF heeft met name een financiële meerwaarde voor onderzoekslocaties waar conform de conventionele strategie meerdere mengmonsters worden genomen en geanalyseerd. Indien de mengmonsters ook nog individueel (uitgesplitst) gemeten moeten worden, neemt de financiële meerwaarde van de handheld XRF sterk toe.</p> <p>Inhoudelijke meerwaarde Met de handheld XRF worden meer bodemmetingen verricht dan met conventioneel bodemonderzoek (SIKB Handreiking 8102). Dit resulteert in een hogere datadichtheid en een betere risico-inschatting van bodems verontreinigd met diffuus lood op kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen. Doordat meerdere metingen verricht kunnen worden met de handheld XRF, wordt inzicht verkregen in de mate van spreiding om het berekende gemiddelde loodgehalte ('kans' dat risicowaarde wordt overschreden). (Bovendien kunnen voor dezelfde kosten diverse elementen tegelijk worden gemeten. Dit resulteert in extra informatie over de bodemverontreiniging.)</p> <p>Logistieke meerwaarde De handheld XRF heeft ook logistiek gezien een meerwaarde. Met de handheld XRF zijn bij het onderzoek niet meer meerdere veldwerkgangen noodzakelijk. Omdat de resultaten direct bekend zijn, kan het onderzoek in 1 veldwerkgang worden afgerond. Dit vermindert de belasting voor de locatie-eigenaren/beheerders/gebruikers. Tevens hoeven er minder laboratoriumpotten getransporteerd te worden en minder afval (laboratoriumpotten met restgrond) verwerkt te worden.</p>
<p>Meting monster: handheld XRF vs. conventionele laboratorium-analyses</p>	<p>Conform AS SIKB 3000 en NEN 16179 halen laboratoria op representatieve wijze circa 140 gram bodem uit de aangeleverde monsterpot, of monsterpotten indien een mengmonster samengesteld dient te worden. Deze hoeveelheid wordt gedroogd, gezeefd, verkleind (malen) en gehomogeniseerd. Meer dan 2 gram van dit voorbehandelde monster wordt vervolgens gedestruerd met koningswater. Kortom, > 2 gram voorbehandeld monstermateriaal wordt uiteindelijk geanalyseerd op lood.</p> <p>Met de handheld XRF wordt een klein deel van een bodemmonster gemeten. Op basis van,</p> <ul style="list-style-type: none"> i. formules in referentie 5 en 6, ii. uitgaande van de inzet van een handheld XRF met een meetvenster van 12 mm en 50 kV buisspanning voor de Pb meting iii. en een gemiddelde bodemdichtheid van 1,07 g/cm³ (bodem 10% OS), <p>is berekend dat met de handheld XRF per meting circa 0,6 gram bodem wordt doorgemeten.</p> <p>Door elk bodemmonster in duplo te analyseren (op verschillend monsteroppervlak) wordt circa 1,2 gram van elk bodemmonster gemeten.</p> <p>In de onderzoeksstrategie 'Conventioneel – optie A' voor de bepaling van diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen (SIKB Handreiking 8102) wordt aanbevolen om per 1000 m² onbedekt en onverhard oppervlak (minimaal) 4 mengmonsters samen te stellen uit 20 steken/boringen (Conventioneel – optie A). Conform AS SIKB 3000 en NEN 16179 wordt van dit mengmonster circa 140 gram in</p>

Fact	Toelichting
	<p>behandeling genomen en wordt meer dan 2 gram gedestruerd / geanalyseerd. Dit komt neer op de analyse van (minimaal) 8 gram (4 mengmonsters x meer dan 2 gram per mengmonster).</p> <p>In de onderzoeksstrategie 'Conventioneel – optie B' voor de bepaling van diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen (SIKB Handreiking 8102) wordt aanbevolen om per 1000 m² onbedekt en onverhard oppervlak (minimaal) 1 veldmengmonster samen te stellen uit 20 steken/boringen (Conventioneel – optie B). Om een goede menging van het veldmengmonster te bereiken wordt het veldmengmonster in het laboratorium gemengd op een manier vergelijkbaar met de werkwijze bij AP04 V6.2 (monstervoorbehandeling grond en waterbodem). Daarbij wordt (na kwarteren) maximaal 4,5 kg in zijn geheel in behandeling genomen (drogen, malen en rotatieverdelen). Van 1 van de 8 submonsters, na rotatieverdelen, wordt meer dan 5 gram gedestruerd / geanalyseerd. Dit komt neer op de analyse van (minimaal) 5 gram.</p> <p>In de onderzoeksstrategie 'handheld XRF' voor de bepaling van diffuus lood in de bodem van kinderspeelplaatsen en (moes)tuinen (SIKB Handreiking 8102) wordt aanbevolen om per 1000 m² onbedekt en onverhard oppervlak 20 bodemmonsters te nemen welke allen in duplo met de handheld XRF worden gemeten. Dit komt neer op de meting van circa 24 gram bodemmateriaal. Hierbij wordt opgemerkt dat de enige monstervoorbehandeling die in het veld plaatsvindt alvorens een handheld XRF meting uit te voeren, het handmatig verwijderen van de grove delen en het handmatig mengen van de bodemmonsters is.</p>

Referenties

- [1] SKB (2009). Demo-X: Inzet van röntgen fluorescentie voor het on-site meten van zware metaalgehalten in de bodem. SKB project PT7432.
- [2] Van Egmond, F.M., Walraven, N. en Koomans, R.L. (2010). Validatie onderzoek XRF metingen bodemonderzoek spoedlocaties. Medusa rapport 2010-P-279 validatie onderzoek.
- [3] GeoConnect (2010). Validatie handheld XRF metingen bodemonderzoek 'Oude Lepelfabriek' Grote Baan 5 te 3950 Reppel (Bocholt) in België. GeoConnect rapport GC 08-2010, 44 pp.
- [4] GeoConnect (2011). Validatie handheld XRF metingen bodemonderzoek Bekaert terrein te Zwevegem in België. GeoConnect rapport GC 01-2011, 48 pp.
- [5] <http://www.xrf.guru/styled-12/page40/index.html>
- [6] <https://physics.nist.gov/PhysRefData/FFast/html/form.html>