



Kennis van kwaliteit in bodembeheer



AUDITS, TIJDSBESTEDING EN ANDERE ZAKEN ROND CERTIFICERING

Edwin de Baat (RHDHV), Jan Keijzer (KIWA), Jelle de Boer (SIKB)

1 april 2019 / 8 april 2019





INTRODUCTIE EN TESTVRAAG

EVEN KENNISMAKEN: WIE BENT U EIGENLIJK?

- A. Certificaathouder
- B. Bevoegd gezag
- C. Opdrachtgever
- D. Anders

De certificeerder moet kwaliteit leveren, zorgen voor een certificaat, niet te streng zijn en vooral goedkoop werken. Maar is dat wel reëel? Welke rol verwacht u van uw certificeerder het meeste?

- A. Coach
- B. Dokter
- C. Agent
- D. Expert

Vertrouwen is goed, controle is beter, onverwachte controle is het best.

Welke methode voor onaangekondigde audits is voor u het best?

- A. Ik lever elke maand een planning aan. De certificeerder kan die gebruiken. Als hij dan op een onaangekondigde audit niets kan beoordelen, is het zijn probleem.
- B. Een certificeerder kan altijd bellen waar mijn projecten zijn, hij kan er dan direct heen.
- C. Ik wil wel een week vooraf weten dat de certificeerder komt om zo de boel nog goed te regelen.
- D. Hoezo onaangekondigd? Ik betaal de certificeerder toch, dan bepaal ik waar en wanneer de audit plaats vindt.

De eisen rond certificering en audits zijn geharmoniseerd. Daarmee kan ik alles lekker combineren. Toch?

Wat denkt u dat de combinaties van audits u gaan brengen?

- A. Niets, ik ben gecertificeerd voor maar één BRL
- B. Goedkoper en efficiënter want ik kan al mijn BRL-en in één keer laten auditten.
- C. De certificeerder zal wel evenveel tijd kosten, maar ik kan het wel zelf beter organiseren.
- D. Het maakt mij niets uit, als de certificeerder maar kwaliteit blijft bieden

Private regels en certificering, die wettelijk worden afgedwongen? Is dat wel handig?

- A. Stop met certificering en doe mij maar een wet. De Inspectie controleert mij en ik betaal geen certificeerder meer.
- B. Vroeger was er alleen wet- en regelgeving en zwart-wit. Certificering brengt meer kwaliteitsbesef en nuance maar we hebben nog wel die wettelijke stok achter de deur nodig.
- C. Wetgevers en certificeerders snappen allebei de finesses van mijn vak niet. Laat dat toezicht dus maar weg. En mijn buurman...? Die voed ik nog wel op.
- D. De certificeerder verstaat zijn vak en de protocollen zijn helder. Daarmee hoef ik geen toezicht meer van Inspectie en Omgevingsdiensten.

Een afwijking is een afwijking. Maar sommige afwijkingen zijn kennelijk minder erg dan anderen, want er zijn verschillende sancties. Klopt dat wel?

- A. Het systeem van corrigerende maatregelen, preventieve maatregelen en sancties is prima. Niets meer aan doen.
- B. Het mag best wat strenger: Fout = fout en dus sanctie ipv waarschuwen. Je gaat dan vanzelf wel verbeteren.
- C. Het sanctiesysteem is veel te zwaar. Het is belachelijk dat je voor een kleine afwijking al allerlei maatregelen moet treffen.
- D. Eigenlijk zouden certificeerders de afwijkingen aan bevoegd gezag moeten melden, die bepaalt dan wel de sanctie.

Ik wil weten wat certificering mij gaat kosten, dus die urentabel in de BRL is wel handig. Waarom wijkt mijn certificeerder daar van af?

- A.** Die urentabel is onzin. De certificeerder weet goed wat hij doet en moet alle ruimte hebben om te auditten.
- B.** Die urentabel is alleen maar om het contract met de certificeerder mee af te sluiten. Daarna wijkt hij er toch wel van af.
- C.** Die urentabel is heilig. Ik wil niet dat mijn certificeerder daar van afwijkt. Hij heeft daarmee genoeg tijd.
- D.** Die urentabel is overdreven. Een certificeerder die zijn vak verstaat, heeft toch veel sneller gezien dat ik het goed doe.

Het kwaliteitssysteem is verplicht, maar met KMS-light hoef je niet meer aan de ISO9001 te voldoen. Zin of onzin?

- A. Elk kwaliteitssysteem is overbodig. Ik ben een professional, dus controleer me alleen op de uitvoeringsprotocollen.
- B. ISO of KMS-light maakt me niet zo uit. Als ik maar een kwaliteitssysteem heb om te meten, weten en verbeteren.
- C. Het ISO-9001 is voor mij erg overdreven, maar met KMS-light kan ik wel uit de voeten. Het mag overigens nog wel wat minder.
- D. KMS-light? Wat een onzin. De hele wereld heeft ISO9001 en wij moeten weer wat anders.

Zijn er nog onderwerpen die volgens u niet aan bod zijn gekomen, maar waar u wel vragen over wilt stellen?

- A. Ja, maar laat maar zitten, ik heb zin in een borrel.
- B. Ja, en ik wil ze nu ook direct stellen.
- C. Nee, ik kan hier goed mee vooruit.
- D. Dat weet ik pas als ik vanavond weer thuis ben.