

VERSLAG

Programmaraad Bodembescherming

Datum : 12 oktober 2010
Tijd : 13.30 – 16.00 uur
Plaats : SIKB, Gouda
Kenmerk : SIKB-PR Bescherming_N_11_44806

Aanwezig :

Arie de Bode-voorzitter (Heros)
Hans van Eyk (NIBV-Cofra)
Hermann Haukes (ODI/VDV – Haukes BV)
Erik van der Heijden (VTI – Van der Heijden)
Robert Hilgers (IPO _ prv N-Brabant)
Marloes Jaspers-van Dommelen (Min v.
Defensie)
Walter de Koning (SIKB)
Fred Mudde (AgentschapNL)
Huib Mulleneers (NIBV)
Jan den Ouden (SIKB - secretaris)
Eric Ruwiel (VROM)
Edwin Schokker (VA)
Robert-Jan Stuu (NLingenieurs)
Joop Baltussen (Baco)
Marcus van Zutphen (GSN - Shell)

Afwezig :

Eddie Alders (FME)
Aad Kant (SIKB bestuur – NIBV)
Frank Lamé (Deltares)
Matthijs van Oord (Emmtec)
Frank Ossebaar (VNO-NCW –
Sabic)
Hans Teunissen (Afvalzorg)

Agendaleden:

Remco de Boer (AgentschapNL)



Actie door	Nr.
	1 Opening, vaststelling agenda
	1.1 Opening De voorzitter heet iedereen welkom. De nieuwe leden worden voorgesteld. De secretaris meldt afwezig. Walter de Koning geeft een korte reactie op het SIKB congres. Goed bezocht. De reacties in de sessie bodembescherming waren zeer gering.
	1.2 Agenda Agenda akkoord.
	2 Visie ondernemers op bodembescherming Marcus van Zutphen (Groot Saneerders Nederland – Shell) is namens het betalend bedrijfsleven bodembescherming lid geworden van het bestuur van SIKB. In zijn presentatie geeft hij de visie van GSN op beleid en regelingen voor bodembeschermende voorzieningen en maatregelen. Inhoud en discussie: <ul style="list-style-type: none">• Doel bodembeschermingsbeleid is voorkomen van bodemverontreiniging• Nut en noodzaak Richtlijnen: geven uniformiteit, maar baten/lasten moet goed afgewogen worden.• Knelpunten van het beleid:<ul style="list-style-type: none">- artikel 13 Wbb-zorgplicht betreft iedereen en is in principe erg strak. Leden van de programmaraad vinden dat er voldoende delen in de Wbb zijn die marge geven. Zo absoluut is artikel 13 in de praktijk niet.- integrale benadering van risico's en statistische grondslagen ontbreken. De leden wijzen op strenge regels in BDR-WHG en voor stortplaatsen-Scandinavie)- Tendens is doelvoorschriften. De leden vinden dat hiermee eerder interpretatieverschillen bij overheden ontstaan. Het vraagt ook competente

beoordelaars bij de overheid. Certificering is een mogelijkheid om betere uniforme en kwalitatieve invulling van de regels te krijgen, maar is niet zaligmakend.

- De nieuwe NRB is sterk verbeterd. Alternatieven in de procesdelen die tot een ander voorzieningen/maatregelenpakket komen zullen nog steeds lastig te adresseren te zijn.

- Visie voor komende 5 jaar: NRB is basis, meer handen en voeten nodig voor risicobenadering vanuit de processen in de inrichting en mate van veiligheids binnen de processen.
Wat zou naast het beheer van de kwaliteitsborgingrichtlijnen de rol van SIKB kunnen zijn: ontwikkelen van een visie hoe risicobenadering bij bodembescherming kan worden ingebracht .

3 STOWA rapport bodembescherming bij RWZI

Joop Baltussen van BACO Adviesbureau, mede-auteur van het rapport, gaat in zijn presentatie in op de achtergronden van het rapport, de implementatie in regelgeving en de praktische invulling (zie ook presentatie).

Aanleiding voor het rapport was discussie over bodembeschermende maatregelen op rwzi's, vooral voor de water- en slibkerende onderdelen. Op dit ogenblik worden deze maatregelen zoveel mogelijk gestoeld op de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2001/2003).

Aan de hand van een aantal deelstudies heeft een speciale werkgroep met vertegenwoordigers van STOWA en IPO een reeks bodembeschermende maatregelen en voorzieningen voor rwzi's opgesteld, die beter toepasbaar en uitvoerbaar zijn dan in de huidige NRB. De voorgestelde maatregelen en voorzieningen, alsmede de verantwoording daarvan, staan in het rapport STOWA 2010-4 (bijgevoegd). Het rapport beperkt zich tot de water- en sliblijn van een rwzi. Flankerende bedrijfsactiviteiten die bodemrisico's met zich mee kunnen brengen, worden niet behandeld. Dergelijke activiteiten worden, voor wat betreft bodembescherming, voldoende afgedekt door de NRB 2001/2003. In de vernieuwde NRB 2010 is bodembescherming bij rwzi specifiek opgenomen.

Kernpunten van de discussie:

- Studies en de daaruit voortgekomen voorschriften zijn een risicobenadering als invulling van de NRB.
- Door grondwatermonitoring is een aangepaste inspectie en controle tot stand gekomen.
- Deelstudie geo-elektrische metingen is van enkele jaren geleden. Techniek- en prijsontwikkelingen zullen nu tot lagere kosten leiden.
- De uitkomsten en invulling uit dit onderzoek geldt voor de specifieke situatie van een RWZI. Er moet voorkomen worden dat de getallen en uitkomsten voor monitoring voor andere richtingen gaan gelden. Wel is de systematiek om tot maatwerk te komen te gebruiken.

4 Mogelijkheden van inspectie van minerale lagen

Jan den Ouden gaat in de presentatie in op de achtergronden van toepassing en kenmerken van dit materiaal in relatie tot mogelijkheden en eventuele wenselijkheid om tot structurering van inspectie te komen.

Minerale afdichtingslagen worden vanuit diverse regelgeving voor bodembescherming toegepast. De verplichting en vorm van inspectie van de voorziening waarin de minerale laag wordt toegepast is hierin verschillend beschreven. Bij de presentatie komen de volgende vraagpunten aan bod:

- Voor stortplaatsen zijn geen nadere wettelijke regels te verwachten voor erkende keuring. Indien er voor inspectie bij andere soort locaties richtlijnen worden opgesteld zijn die mogelijk ook toe te passen bij stortplaatsen.
- In voorzieningen die conform omgevingsvergunning/NRB en RARIM vloeistofdicht moeten zijn is allereerst de vraag of toepassen van een minerale laag aan deze eis voldoet. Vervolgens is een specifieke invulling voor inspectie nodig omdat er altijd lagen boven de afdichtingslaag aanwezig zijn. Hoe is die invulling, wanneer moet bijvoorbeeld van oppervlakkig naar



- onderzoek van de laag worden overgegaan.
- Voor controle van isolerende laag bij IBC-bouwstof worden richtlijnen voorbereid. Invulling moet nog worden uitgewerkt.

SIKB

SIKB wordt gevraagd een memo/korte definitiestudie op te stellen die in de programmaraad kan worden besproken.

5 Verslag van 25 mei 2010

Geen tekstuele opmerkingen.

Naar aanleiding van:

- 2 – 6.1: RvA gaat niet akkoord met opnemen van frequenties of voorwaarden bezoeken van RvA in een accreditatieschema. De vraag in hoeverre de RvA alles mag of moet bepalen blijft onbeantwoord.
- 7.1: Erik van der Heijden meldt dat het laatste concept van de AS 6800 veel te kort voor de vergadering van de begeleidingscommissie is verstuurd om voldoende met de achterban terug te koppelen.

6 Mededelingen en rondvraag

SIKB

Door uitlopen van de vorige punten wordt hier geen gebruik van gemaakt. Voor volgend jaar worden 3 vergaderingen gepland. Datumvoorstellen worden gemaïld

